

باسمہ تعالیٰ

فاسئلوا اهل الذکر (الآیہ)

تقریر طحاوی شریف

المعروف بہ

الحاوی اردو فی حل الطحاوی

من افادات درس

استاذ الاساتذہ حضرت اقدس الشاہ الحاج العلامہ محمد اسعد اللہ صاحب

ناظم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور

حواشی

العبدا اسلام الحق الاسعدی

مکتبہ اسعدی (دارالعلوم) شاہ بہلول

سہارنپور (یو، پی)

جملہ حقوق بحق ادارہ محفوظ ہیں

بجملہ حقوق بحق ادارہ محفوظ ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ
«الآئینہ»

تقریر طحاوی شریف

المعروفہ

الحَاوِي فِي خَلِّ الطَّحَاوِي
مِنْ أَفَادَتِهِ

اُسْتَاذُ الْاِسَاتِذَةِ خَطْرٌ اَقْدَسُ الشَّاهِ الْحَاجُّ الْعَلَامَةُ مُحَمَّدٌ اَسْعَدُ اَلْمَسِيحِيُّ
نَاطِقٌ مَدْرَسَةٌ مَظَاهِرٌ عَلِيمٌ سَمَاءُ رَنِيحًا

حَوَاشِي: ————— اِسْلَامُ الْحَقِّ اَسْعَدِي مَظَاهِرِي

ناشر: —————
اداره فيضان حضرت گنگوہی
مکتبہ اسعدی، دارالعلوم، شاہ بہلول سہارنوی

امام طحاویؒ

۲۲۹ھ م ۳۲۱ھ

آپ کا اسم مبارک احمد بن محمد بن سلامتہ بن سلمہ بن عبد الملک بن سلمہ بن سلیم بن جناب الازری المصری الطحاویؒ۔ کنیت ابو جعفر ہے ابتداً آپ شافعی تھے مگر بعد میں مذہب حنفی کو اختیار فرمایا تھا۔ لہذا آپ مسلماً حنفی ہیں۔ امام مزنیؒ جو کہ امام موصوف کے رشتہ میں ماموں بھی ہوتے ہیں آپ کے شیوخ میں بڑے درجہ کے استاد بھی ہیں۔ جن سے امام موصوف نے بکثرت سماعت حدیث کی اور انھیں سے سنن شافعی کی روایت کرتے ہیں۔ علامہ عینیؒ غیب الافکار میں فرماتے ہیں ”امام طحاویؒ کی ثقاہت، دیانت، امانت، فضیلت کاملہ اور علم حدیث میں یدِ طولیٰ اور حدیث کے نسخ و منسوخ کی ہمارت پر اجماع ہو چکا ہے۔ امام طحاویؒ کے بعد کوئی انکا مقام پر نہ کر سکا۔“

حافظ ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں ”طحاوی حنفی المسلک ہونے کے باوجود تمام فقہی مذاہب پر نظر رکھے تھے۔ امام موصوفؒ کے تصانیف میں معروف ترین ”معانی الآثار“ ہے جو کہ فقہ حدیث میں بلند پایہ کتاب ہونے کے ساتھ ہی مذہب احناف کے اثبات اور دلائل کے بیان کیلئے ایک خاص مقام رکھتی ہے، آپ کی پیدائش روزِ پنجشنبہ ماہِ ذیقعدہ ۲۲۹ھ۔ مصر کے ایک قریب طارنامی میں ہوئی ہے۔ ایک قول ۳۳۹ھ میں پیدائش کا بھی منقول ہے، ابتدائی تعلیمی حالت پر نظر کرتے ہوئے آپ کے استاد اور ماموں امام مزنیؒ نے بقسم کہہ دیا تھا کہ ”تھکو علم نہیں آئے گا“ بعد میں امام موصوف فرماتے کہ اگر مزنی زندہ ہوتے تو قسم کا کفارہ دیتے، امام طحاویؒ کی وفات یومِ پنجشنبہ کی شب ۳۲۱ھ میں ہوئی اور فرافہ میں تدفین ہوئے۔ طحاوی کی توفی اور تولد اور زمانِ عمر۔۔۔ محمد مصطفیٰ ہے مصطفیٰ ہے اور محمد سے

وفات محمد مصطفیٰ (۳۳۹ھ) پیدائش مصطفیٰ (۲۲۹ھ)، کل عمر محمد (۹۲ سال) سے ماخوذ ہے، آپ امام مسلمؒ ابن ماجہ اور امام نسائی کے ہم سبق ہونے کے ساتھ ان کے استاد اور شاگرد بھی تھے۔

کتاب لطفاً

باب الماء يقع فيه النجاسة

حدیثنا حماد بن مسلمہ :- حدیث پاک کی کتابوں میں دو حداد کا ذکر آیا ہے، ایک حماد بن مسلمہ بن دینار اور دوسرے حماد بن زید ابن درہم۔ وفضل الاقول کفضل دینار علی درہم بس یہ ایک ہی لطیف سنانا مقصود تھا اب اس باب کا خلاصہ مختصر الفاظ میں سنو اجماع امت ہے کہ الماء المتغیر بالنجاسة ناپاک ہے۔

قلیلاً کان او کثیراً رکذا کان او جاریاً فی جرۃ کان او غیرہا اور مارقلیل غیر متغیر کے اندر ایک جماعت کے نزدیک کوئی چیز کرنے سے ناپاک نہیں ہوتا اور دوسری جماعت کے نزدیک ناپاک ہو جائیگا۔ اول والے استدلال کرتے ہیں ان تمام احادیث سے جو بیزباعتہ کے اندر وارد ہوئی ہیں، دوسری جماعت کہتی ہے کہ وہ کنواں دو حال سکھالی نہیں یا تو اس کے اندر مارقلیل تھا یا مارکثیر اگر مارکثیر ہے تو ہم آپ کے ساتھ شریک ہیں، اور اگر مارقلیل تھا تو آپ ہمارے ساتھ شریک ہوں گے کیوں کہ یہ بات محال ہے کہ اس کا پانی باوجود قلیل ہونیکے اتنی قسم نجاست کرنے سے بھی متغیر نہ ہو۔

یقیناً متغیر ہوگا یہ حدیث بیزباعتہ میں نجاست کرنے کی صورت میں سوال نہیں تھا بلکہ گفتگو اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب اس صورت میں ہے جبکہ نجاست نکال لی گئی ہو اب مطلب یہ ہوا کہ انما الماء طهوراً لاینجسہ شیء بعد ما شہبت النجاسة اس پر سوال ہوگا کہ ایسی صورت میں پانی کے متعلق خاص طور پر سوال کی کیا ضرورت بلکہ جس چیز سے بھی نجاست زائل کر دی گئی وہ اب پاک ہے۔ جو اب دیا کہ چونکہ کنویں کے پاک کر دینے کے بعد اس کی حیطان اور وہ گارائیچے کا جس میں وہ نجاست پڑی تھی یہ چیزیں اب بھی موجود ہیں تو اس سے شبہ ہوتا تھا۔ کہ آیا وہ کنواں پاک تھا یا نہیں اس کے متعلق سوال کیا اور آپ نے جواب دیا۔ کہ خلاف قیاس یہ کنواں پاک ہو جاتا ہے۔ مصنف علیہ الرحمۃ نے اول جماعت کو مذہب قوم اور ثانی جماعت کو مخالفہم آخرین سے ارشاد فرمایا۔

ان کے متعلق سنو! مذہب قوم انہ حضرت بن عباسؓ حضرت ابو ہریرہؓ حضرت سعید بن المسیب رضوان تعالیٰ علیہم اجمعین صحابہ میں سے حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ حضرت داؤد ظاہری حضرت مالکیہ و احمد رحمہم اللہ فی روایتہ۔ وخالفہم فی ذلك آخرین سے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مجاہد حضرت احناف حضرت شوافع حضرت حنابلہؓ فی روایتہ، آگے چل کر مصنف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعض احادیث کے اندر دلوع کلبہ دیکھنے کا چاشنا، وغیرہ کی وجہ سے برتن اور پانی کو ناپاک قرار دیا گیا باوجودیکہ دلوع کلب سے اوصاف ثلثہ میں تغیر نہیں آتا لہذا ان احادیث میں اور بیزباعتہ

والی احادیث میں تطبیق اور توفیق دینے کیلئے ضروری ہے کہ مارقلیل کے اندر نجاست گرنے سے پانی ناپاک ہو نہیہ حکم کا
 راجحائے مگر فرماتے ہیں کہ مارقلیل کے ناپاک ہونے میں شوائع وغیرہ ہمارے ساتھ ہیں۔ لیکن انہوں نے مارقلیل کے
 مقدار کی ایک خاص تعیین کی ہے۔ اس کو اب یہاں سے بیان فرماتے ہیں۔ غور سے سنو! غیر ان قوم ما وقتوا الخ قوم
 کا مصداق امام شافعیؒ و امام احمدؒ کی روایت اور اسحق ابن راہویہؒ ہیں ان لوگوں نے تعیین کیا ہے قلمتین کے ساتھ کہ
 اس سے کم پانی ناپاک ہو جائیگا۔ اور اگر قلمتین ہو تو وہ مار کثیر اور مار جاری کے حکم میں ہے اور اس پر ان لوگوں نے
 متعدد احادیث دلائل کے طور پر پیش فرمائی ہیں۔

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ جن احادیث سے آپ استدلال کرتے ہیں۔ ان کے اندر سند اور متناً
 اضطراب ہے۔ سند کے اندر اضطراب یہ ہے کہ اس حدیث کا مدار ہے ولید ابن کثیر پر اور وہ سند کے اندر کبھی عن محمد
 بن جعفر بن الزبیر کہتا ہے اور کبھی محمد بن عیاض بن جعفر کہتا ہے ایسے ہی آگے چل کر کسی سند میں عبد اللہ
 مکبیر اور کسی جگہ عبد اللہ مصفر ذکر کرتا ہے اور متن کے اندر وار قطنی نے اس طرح اضطراب دکھلایا ہے کہ متعدد الفاظ
 احادیث میں آتے ہیں مثلاً قد ر قلمتین مقدار قلمتین وار قطنی کے اندر قلمتین اور مثلاً آقا ہے۔ یہی امام احمد کی روایت
 میں ہے عقیل ابن عدی۔ وار قطنی کی اور روایت میں قلمتہ واحدة ہے۔ وار قطنی کی تیسری روایت میں اربعین قلمتہ ہے،
 نیز حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما جو اس حدیث قلمتین کے راوی ہیں۔ لیکن اس پر عمل نہیں کرتے یہ دلیل ہے اس بات پر
 کہ وال میں کچھ کالا ہے۔ حافظ ابن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ ملاہب الیہ الشافعیؒ من قلمتین عقل ونقل کے خلاف
 ہے۔ لافہ حدیث تکلم فیہ جماعة آگے چل کر مصنف علیہ الرحمۃ نے چند اعتراضات کے جوابات دے کر اس
 باب کو تم فرمایا ہے۔ واللہ اعلم

بَابُ سُورِ الْهَرَّةِ

فذهب قوم الی هذه الآثار۔ قوم کے مصداق حضرت امام مالکؒ امام شافعیؒ امام احمدؒ اسحاق ابن راہویہ
 رحمہم اللہ ہیں۔ نیز حضرات صاحبینؒ ہیں ان لوگوں کے نزدیک سور ہرہ پاک ہے لافہ من الطوافین علیکم
 او الطوافات وانما لیست بنجس او كما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ وخالفہم فی ذلك
 آخرون الخ اس کا مصداق حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ ہیں لیکن مشہور یہ ہے کہ حضرت امام محمدؒ بھی آپ کے
 ساتھ ہیں، لیکن امام طحاویؒ نے اول جماعت کے ساتھ شمار کیا ہے، شاید ان سے دونوں روایتیں ہوں۔ امام صاحبؒ
 کے نزدیک سور ہرہ مکروہ ہے اور قاعدہ فقہیہ یہ ہے کہ جب مطلق مکروہ بولا جایا کرے تو اس سے مکروہ تحریمی مراد ہوتا ہے
 لیکن ایک قول امام صاحبؒ سے مکروہ تنزیہی کے متعلق بھی آتا ہے تو آپ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا صحیح اور اصل

۱۔ امام الاحبار حضرت نیر اودلیؒ، ثوریؒ، ابو عبیدہؒ، ابو لوز، علقمہ، عکرمہ، وغیرہم سلمہ دزفر، حسن بن زیاد، طاؤس، ابن سیرین،
 ابن ابی لیلیٰ، زبیر بن جراح، ابو ہریرہ، ابن عمر، سعید بن مسیب، حسن بصری، بلا مانی الاحبار اصحاب، سلمہ ملاحظہ ہو.....
 امام الاحبار ص ۱۶

مذہب یہ ہوا کہ ظاہرًا للظہور و مکر و ما تنزیرہا فی الاصح ان كان الماء موجودًا۔ اول مذہب
 والوں کا استدلال حضرت ابو قتادہؓ کی روایت ہے، ہماری طرف سے جواب ہے کہ وہ حدیث مضطرب ہے کیونکہ
 حمیدؓ اور کعبہؓ یہ دونوں اس کے رواۃ ہیں، اور ان دونوں کو ضعیف قرار دیا گیا ہے نیز وہاں صرف ابو قتادہؓ
 کا نقل تھا کہ انہوں نے برتن کو چھکار دیا تھا ان کا نقل ہمارے لئے قابل حجت نہیں اور حضور علیہ السلام کے فعل کو
 انہوں نے نقل نہیں کیا بلکہ یہ قول نقل کیا کہ انہا لیست بنجس اس سے پانی کے پاک ہونے پر استدلال کرنا
 صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کے اندر یہ احتمال ہے کہ ان کے گھر میں آنے جانے اور ماستہ ثیاب میں رخصت دینے کیلئے
 فرمایا ہو کہ اگر وہ کپڑے وغیرہ میں مس کرے اور گھر میں آئیں جائیں تو کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ انہا لیست بنجس
 بل انہا من الطوائفین علیکم او الطوائفات۔ لہذا حکم سورہ ہرہ کی کراہیت اور عدم کراہیت پر سوال کرنا احتمال
 کے پائے جانے کے بعد صحیح نہیں ہے۔ لافہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال اگے چل کر مصنف نے
 دلیل عقلی بیان کی ہے۔

اس نظر کا خلاصہ یہ ہے کہ لحم کی چار قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو ماکول اور طہر ہو اور دوسرا جو غیر ماکول اور طہر ہو
 اول کی مثال لحم الابل والغنم وغیرہ اور ثانی کی مثال لحم آدمی و آدمی کا گوشت ہے، اور سور کا لحم پر ہے۔
 لہذا جب لحم پاک ہے تو سور بھی ان دونوں کا پاک ہے تبس لحم وہ ہے جس کو شریعت نے حرام قرار دے رکھا ہے،
 مثلاً لحم الکلب والخنزیر کا لحم۔ چوتھی قسم وہ لحم ہے جو نہ طہر اور نہ حرام بلکہ شریعت نے ان کے کھانے سے منع فرمایا ہے
 وہ لحم ہے ایسے ہی لحم کل ذی ناب کا حکم ہے اسی میں ہرہ بھی ہے۔ لہذا لحم ہرہ بھی ہے۔ تو اس کا سور بھی نہی عنہ ہوگا۔
 ہی تنزیہی و تحریمی دونوں قول ہیں۔ واللہ اعلم۔

بَابُ سُورِ الْكَلْبِ

اس باب کے اندر حضرت مولفؒ نے چند احادیث ذکر فرما کر یہ بات ثابت کی ہے کہ سور کلب سات مرتبہ دھونے
 سے پاک ہوتا ہے اور اس برتن کو سات مرتبہ دھویا جائیگا۔ یہ مذہب ہے امام مالکؒ امام شافعیؒ اور احمد رحمۃ اللہ علیہما
 یہ ہی لوگ مذہب قوم الی ہذہ الآثار کے مصداق ہیں۔ البتہ امام مالکؒ کے نزدیک وہ سور کلب پاک رہے گا اگرچہ سات مرتبہ
 دھویا جائیگا یہ مذہب حسن بصریؒ کا مختار ہے امام احمدؒ کی بھی ایک روایت ہے اب امام مالکؒ سے سوال کیا گیا کہ
 جب وہ سور کلب آپ کے نزدیک پاک ہے تو غسل سبع مرات کی کیا ضرورت ہے؟ تو فرماتے ہیں کہ غسل سبع مرات
 امر تعبیدی ہے تعلقی نہیں ہے، ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ امر تعبیدی کی چونکہ شریعت کے اندر ندرت اور امر تعلقی کی
 کثرت ہے لہذا بغیر دلیل کے اسکو امر تعبیدی قرار دینا درست نہیں ہے دوسرا اختلاف ان المرتبہ کا آپس

سے ابن عباسؓ، عروہؓ، محمد بن سیرینؓ، عمرو بن دینارؓ، اوزرعیؓ، اسحاقؓ، ابو ثورؓ، ابو عبیدہؓ، داؤد ظاہریؓ، امام ابو حنیفہؓ
 سے ایضاً چلے ہیں امام ثوریؓ سے امام مالکؓ کے چار قول نقل کئے ہیں ص ۱۶۷

میں یہ ہے کہ امام مالکؒ کے نزدیک اس غسل سبع مرات میں تقریب نہیں ہے اور امام شافعیؒ اور امام احمد رحمہما اللہ کے نزدیک ایک مرتبہ تقریب بھی ہے۔ امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ تقریب والی حدیث کے اندر اضطراب ہے اس لئے درست نہیں وخالصہ حدیثی ذلک آخر دن اس آخرون کا مصداق حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرات صاحبین رحمہم اللہ ہیں ان کے نزدیک اس برتن کو تین مرتبہ دھویا جائیگا سات مرتبہ نہیں دھویا جائیگا چند وجوہات کی بنا پر اول نام کا اتفاق ہے کہ پیشاب اور پاخانہ کو اگر تین مرتبہ دھویا جائے تو پاک ہو جائیگا۔ لہذا جب اغلظ الخجاسات کو تین مرتبہ دھویا جائے تو پاک ہو جاتا ہے تو سور کلب جو اغلظ الخجاسات نہیں ہے یہ بطریق اولیٰ تین مرتبہ دھوئیے طاہر ہو جائیگا۔ ثانی سبع مرات والی حدیث کے راوی حضرت ابوہریرہؓ ہیں۔ اور ان کا فتویٰ یہ ہے کہ اگر تین مرتبہ دھویا جائے تو برتن پاک ہو جاتا ہے۔ لہذا راوی کا اپنی مروی کے خلاف فتویٰ دینا دلیل ہے اس بات کی کہ وہ مروی منسوخ ہو چکی ہے اب شواہخ نے ایک اعتراض کیا کہ قاعدہ ہے کہ الزائد اولیٰ من الناقص اور سبع مرات والی احادیث زیادتی پر مشتمل ہیں۔ لہذا وہ اولیٰ بالعمل ہوں گی۔

نسب والی روایت کی طرف سے ہمارا جواب یہ ہے کہ اس قاعدے پر تو آپ بھی عمل نہیں کرتے کیونکہ عبد اللہ ابن مغفل سے ایک روایت ہے کہ آٹھ مرتبہ غسل ہو گا اور آٹھ سات سے زائد ہے لہذا آٹھ والی اولیٰ بالعمل ہونی چاہئے آپ کے نزدیک لہذا جیسے آپ نے آٹھ والی حدیث کو منسوخ مانا ہے سات والی حدیث سے، ایسے ہی ہم نے سات والی کو منسوخ مانا ہے تین والی روایت سے شواہخ وغیرہ جواب دیتے ہیں کہ آٹھ والی روایت کو اس واسطے منسوخ مانا اور ترک کیا ہے کہ وہ اجماع کے خلاف ہے کسی کے نزدیک بھی آٹھ مرتبہ غسل الا ناء نہیں ہے قد قال الحسن فی ذلک بمباروی عن عبد اللہ المغفل یعنی اجماع کے خلاف نہیں ہے کیونکہ حسن بصریؒ کے نزدیک آٹھ مرتبہ دھونا واجب ہے لہذا آپ کا یہ جواب بیکردم پھر لینا مشکل ہے۔ وانا النظر فی ذلک امام طحاویؒ نے یہاں دو چیزیں بیان فرمائی ہیں ایک اپنی دلیل عقلی بیان کی اور دوسری چیز جو ہے وہ امام مالکؒ پر رد کیا ہے اس بات پر کہ وہ پانی کو اور سور کلب کو پاک قرار دیا ہے لیکن اس کے باوجود غسل الا ناء سبع مرات کے قائل ہیں ان دونوں باتوں میں سے اول بات کا خلاصہ یہ ہے کہ ہم سور ہرہ کے اندر نظر قائم کر چکے ہیں کہ سور کا مدار لحم پر ہے لہذا کلب اور خنزیر کا چونکہ لحم حرام ہے۔ لہذا سور بھی حرام ہے حضرت استاذی مولانا محمد سعید اللہ صاحبؒ نے فرمایا کہ صرف اتنی نظر قائم کر دینا ہمارے مذہب کے اثبات کیلئے کافی نہیں ہے کیونکہ اس سے صرف حرمت اور ناپاکی تو ثابت ہوئی ہے یہ بات ثابت نہ ہو سکی کہ اس کو سات مرتبہ دھویا جائے بلکہ تین مرتبہ دھویا جائے اور دوسری چیز جو امام طحاویؒ نے اس نظر کے اندر بیان فرمائی ہے وہ امام مالکؒ پر رد ہے کہ تم لوگ سور کلب کو جو پاک قرار دیتے ہو صحیح نہیں ہے، اور وجہ یہ بیان فرمائی کہ حدیث قلتین کے اندر یہ بات ثابت ہے کہ جو پانی قلتین سے کم ہو گا وہ یقیناً ناپاک ہو گا۔ اور جو قلتین یا اس سے زائد ہو جائے تو وہ پاک رہتا ہے لم یجمل الخبث ای لم یوشر الخبث لہذا اگر سور کلب قلتین سے کم ہو تو وہ ناپاک ہو جانا چاہئے، ما قلیل ہو جانے کی وجہ سے اور اگر تم یہ کہو کہ قلتین سے کم یا زیادہ پانی ہر صورت میں پاک ہی رہتا ہے تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث شریف میں قلتین کی قید

بجائزہ لٹائی حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قلتین فرمانا دلیل ہے اس بات پر کہ اگر اس سے کم پانی ہے تو اس کا حکم کچھ اور ہے وہ یہ کہ ناپاک ہو جائیگا اور اگر قلتین سے زیادہ ہے تو اس کا حکم کچھ اور ہے وہ یہ کہ ناپاک نہیں ہوگا۔
لہذا معلوم ہو گیا کہ سور کلب ناپاک ہے اس کے بعد استاذی فرماتے ہیں کہ حدیث قلتین کو امام مالک پر حجت قائم کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ خود حدیث قلتین کے قائل نہیں ہیں لہذا امام طحاوی کا رد صحیح نہیں ہے۔

بَابُ سُورِ بَنِي آدَمَ

امام طحاوی علامہ نوری علامہ قرطبی نے اجماع نقل کیا ہے اس بات پر کہ اگر مرد اور عورت ساتھ ساتھ غسل یا وضو کریں تو بالاتفاق جائز ہے کسی کا اختلاف نہیں ہے بلکہ اختلاف اس وقت ہے جبکہ مرد پہلے فانی ہو جائے اور پھر عورت کرے یا اس کا برعکس ہو ابن المنذر نے حضرت ابو ہریرہؓ کا اختلاف اس صورت میں بھی نقل کیا ہے جبکہ ایک ساتھ دونوں غسل کریں لہذا ان لوگوں کا اجماع نقل کر دینا صحیح نہیں ہے بہر حال یکے بعد دیگرے وضو یا غسل کرنے کی صورت میں جو اختلاف ہے وہ یہ ہے کہ امام احمدؒ داؤد ظاہریؒ اسحاق ابن راہویہؒ کے نزدیک مکروہ ہے۔ اور یہی مصداق ہیں فذہب قوم اہل حدیث کا اختلاف کہ یہ مکروہ کہتے ہیں کہ عورت غسل کرے بسورہ یا مرد غسل کرے بسورہ لیکن اس کے ساتھ شرط یہ ہے کہ اذا خلعت بہ یعنی اگر عورت نے غسل تنہا کیا تو اس کے سور سے منع ہے ورنہ جائز ہے علامہ نوری نے اجماع نقل کیا ہے کہ اگر عورت مرد کے پچھ ہوئے پانی سے غسل کرے تو جائز ہے اور اگر مرد عورت کے پچھے ہوئے پانی سے کرے تو جائز نہیں ہے لیکن اس کے اجماع پر چوٹ لگتی ہے امام طحاوی کے اس قول سے کہ فذہب قوم اہل حدیث بصری سعید بن مسیب کے نزدیک مرد کو عورت کے سور سے غسل کرنا ممنوع ہے مطلقاً ای اذا خلعت بہ اولم تخلوا بہ اس کے برخلاف دوسری جماعت کے نزدیک مطلقاً ایک دوسرے کے سور سے غسل و وضو جائز ہے اسی کو مصنف فرماتے ہیں کہ وخالفہم فی ذلك آخری
یعنی امام مالک حضرت امام ابو حنیفہ امام شافعی کے نزدیک مطلقاً جائز ہے۔ یہ ہی مذہب سفیان ثوری کا بھی ہے، اور یہ ہی ایک روایت امام احمدؒ کی بھی ہے یہ تو مذاہب کا خلاصہ ہوا امام احمدؒ وغیرہ کے دلائل شریعہ کتاب میں اور ان کے ثلاثہ کے دلائل خالفہم فی ذلك آخری کے بعد سے جس کے اندر یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ازواج مطہرات میں سے کسی نہ کسی نے فی اثناء واحد غسل فرمایا ہے یہ دلیل ہے جواز کی ان احادیث کے بعد امام طحاوی فرماتے ہیں کہ قال ابو جعفر فلم یکن فی ہنہا حجة بہ یہاں سے یہ بات بیان کرنی مقصود ہے کہ یہ احادیث جو امام طحاوی نے حنفیہ اور دوسرے لوگوں کے مستدل میں بیان فرمائی ہے ان میں سے یکے بعد دیگرے غسل کرنے پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔

کیونکہ ممکن ہے۔ من اثناء واحد غسل اس صورت میں ہو جبکہ دونوں ایک ساتھ کریں لہذا یہ ہمارے مخالف پر

۱۔ امان الاحبار ۲۔ اے ایضاً یہ قال احمد راجحاً لکن قیداً بان اذ خلعت بہ امان الاحبار ۳۔ امام الثوری رحمۃ اللہ علیہ امان الاحبار ۴۔ علامہ قرطبی نے پانچ مذاہب اس میں نقل کیے ہیں۔ امان الاحبار ۵۔ ۱۶

حجت نہیں ہوگی بلکہ ایسی احادیث دلیل میں پیش کرنی چاہئیں جسکے اندر یہ تصریح ہو کہ ایک نے پہلے غسل کیا اس کے بعد دوسرے نے غسل کیا چنانچہ امام طحاوی نے آخر تک اس مضمون کی احادیث بیان فرمائی ہیں آگے نظر قائم کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ وقد روينا في هذا الاثر اس کے اندر شروع باب کی احادیث سے تو یہ معلوم ہوا کہ غسل نہ کرے اور آخر باب کے اندر جو احادیث ہیں ان سے جواز معلوم ہوتا ہے۔ اب دونوں کے اندر تعارض ہو گیا۔

لہذا دفع تعارض کے کوئی دوسرے معنی متعین کریں گے اب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ بات متفق علیہ ہے کہ اگر دونوں ایک ساتھ غسل کریں جائز ہے اور اس میں پانی ناپاک نہیں ہوتا لہذا اگر ایک پہلے غسل کرے اور دوسرا بعد میں کرے تو یہ بھی جائز ہونا چاہئے کیوں کہ اگر نجاست وضو کرتے وقت گزرے تو بھی پانی ناپاک ہو جاتا ہے۔ اور اگر وضو سے پہلے گرجائے تب بھی ناپاک ہو جائیگا لیکن جب جمیعاً کرنے میں پانی ناپاک نہیں ہوتا تو پہلے کرنے میں بھی پانی ناپاک نہیں ہوگا۔ وهو ما ذهب فريق آخر :-

نوٹ :- شعبی اور ازرائی فرماتے ہیں کہ عورت کے سور سے مرد کو غسل اس وقت مکروہ ہے جبکہ حائضہ ہو یا جنبی ہو :- :- واللہ اعلم بالصواب

باب التسمية على الوضوء

یہاں سے یہ مسئلہ بیان فرماتے ہیں کہ وضو سے قبل تسمیہ ضروری ہے کہ نہیں؟ ظاہر یہ امام احمدؒ اسحاق بن راہویہ کے نزدیک تسمیہ علی الوضوء ضروری ہے۔ یہ ہما لوگ مصداق ہیں مذہب قوم الیٰ ہذا اور ان لوگوں نے استدلال کیا ہے۔ لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله سے ترمذی شریف کے اندر ہے۔ ان ترك التسمية عامداً اعاد الوضوء وان كان نامسياً او متاولاً اجزاءً محقق ابن ہمام فتح القدير کے اندر صحت پر تحریر فرماتے ہیں کہ ہم کو نظر نے یہاں تک پہنچا دیا کہ تسمیہ واجب ہے حضرت مولانا عبدالحق صاحب لکھنوی کی بھی رائے ہے کہ تسمیہ قبل الوضوء میں وجوب ہی خالفہم! رکن نہیں ہے ان کے شاگرد قاسم تطلوبغا فرماتے ہیں۔ ابحاث شیخنا اذا خالفت المنقولہ لم تعتبر لہذا وجوب ثابت نہیں ہوگا بلکہ احادیث موالتک شوافع کے نزدیک ضروری نہیں ہے۔ مکان الاجماع معنا اور یہی لوگ مصداق ہیں۔ وخالفہم فی ذلك آخر من کے اور ان کی دلیل حضرت امام طحاوی نے ہماجران متقد کی حدیث بیان کی ہے کہ آپ نے استنجا کرنے کی حالت میں سلام کا جواب نہیں دیا بلکہ وضو فرمانے کے بعد دیا کیونکہ سلام کے اندر اللہ کا نام ہے اور آپ نے بغیر طہارت کے اللہ کا نام لینا مناسب نہیں سمجھا اس سے یہ ثابت کر دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو تسمیہ سے قبل کیا ہے کیوں کہ جب آپ نے سلام کا جواب دینا مناسب نہیں فرمایا تو بسم اللہ کیلئے وضو سے قبل حالت غیر طہارت میں کس طرح پڑھتے اور جب ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ترک ثابت ہو گیا تو وجوب کی نفی ہو گئی اور یہ ہما ہمارا مدعی ہے۔

شہ امام احمدؒ ثبت عن ابن عمرؓ والشیخی واوردی المنع الخ لہ الامان الاجماع امام احمدؒ کی ایک روایت علی اصحہ یہی ہے بذل

اب ان کی دلیل کا جواب سنئے کہ وہاں نفی ذات وضور کی نہیں بلکہ کمال وضور کی نفی ہے "ای یس الوضور کا ملاماً
 بغیر التسمیة جیسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے، لیس المساکین الذی تودع التمرۃ او التمرۃ
 الخ واللقمۃ واللقمۃ الخ لیس المؤمن الذی یبیت شعبان و جارتہ جالع اور لا صلوة لجمارا المسجد
 الا فی مسجد ان سب کے اندر لا لائے نفی کمال کیلئے ہے کہ وہ مسکتہ ایمان سے نقل کیا۔ یہ مطلب نہیں کہ نماز
 ہی نہیں ہوگی بلکہ نماز کامل نہیں ہوگی اہل عرب کا اکثر قاعدہ یہی ہے کہ جب کہیں لا بولتے ہیں تو اس سے نفی کمال
 مراد لیتے ہیں۔

لہذا جب دونوں قسم کی احادیث وارد ہو گئی ہیں۔ بعض سے جواز اور بعض سے عدم جواز معلوم ہوتا ہے تو ان
 دونوں حدیثوں کے اندر تطبیق دینے کیلئے یہ کہا جائیگا کہ جن احادیث کے اندر نفی ہے اس سے کمال کی نفی ہے
 اور جن سے ثبوت ہے وہ اس ذات کا ثبوت ہے۔ اب آگے چل کر امام طحاوی نے نظر قائم فرماتے ہیں، واما وجہ ذلك
 من طریق النظر اس کا خلاصہ یہ ہے کہ بہت سی اشیاء کے اندر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے اندر کلام
 کو دخل ہے لیکن ان میں سے بعض کلام ایجاب کے مرتبے رکھتے ہیں اور بعض ارکان کے مرتبے رکھتے ہیں، مثلاً
 عقود کے اندر کلام کو دخل ہے۔ بیع و شرا و نکاح و طلاق کے بعد اور اسی طرح خلع کے اندر کلام کی ضرورت ہے،
 اور یہ ایجاب کہلاتا ہے اور عبادات میں نماز کے اندر تکبیر تحریمہ اور حج کے اندر تلبیہ کو دخل ہے اور یہ ارکان میں
 سے ہیں اب وضور بھی ایک شئی عبادت میں سے ہے اس کے اندر تسمیہ کو دیکھا جائے تو وہ نہ ایجاب کے ساتھ مشابہت
 رکھتی ہے اور نہ ارکان کے ساتھ لہذا جب دونوں سے تسمیہ خارج ہو گئی تو اس کو وضور کے اندر واجب کہنے والوں کا
 قول باطل ہے آگے ایک اعتراض کرتے ہیں کہ اگر کوئی شخص تسمیہ قبل الوضور کو تسمیہ علی الذبیحہ پر قیاس کر کے قرار دے
 تو یہ بھی صحیح نہیں ہے کہ شوافع کے نزدیک تسمیہ ذبیحہ پر ضروری نہیں ہے لہذا وضور پر بھی نہیں ہے۔ اور لوگوں
 کے نزدیک تسمیہ ذبیحہ پر واجب و ضروری ہے۔ وہ لوگ جو اب یہ دیں گے کہ آپ کا یہ ذبیحہ پر قیاس کرنا صحیح نہیں کیونکہ
 وہاں پر تسمیہ کا اظہار ہوتا ہے اور وضور کے اندر اظہار ملت کی ضرورت نہیں ہے نیز جیسے وضور شرائط صلوة میں
 سے ہے ایسے ہی اور اشیاء میں جو شرائط صلوة میں سے ہیں، باب الوضوء للصلوة عزۃ مرة وثلاثا وثلاثا مثلاً وغیرہ
 تو جیسے ان شرائط کے اندر تسمیہ ضروری نہیں ہے ایسے ہی وضور کے اندر تسمیہ ضروری نہیں اس کے بعد مصنف نے
 نے باب منعہ کیا جس سے وضور مرة مرة اور ثلاثا ثلاثا قائم فرمایا جس سے اس بات کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے کہ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کا وضور ثلاثا بطریق وجوب یا بطریق فرض نہیں تھا بلکہ بطور استحباب کے تھا۔ کیوں کہ دوسری
 احادیث سے وضور مرة مرة بھی ثابت ہے جو عدم وجوب کی بین دلیل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

عہ ظواہر کی ایک جماعت کہتی ہے کہ اگر تسمیہ محمول جائے تو وضور کا عہدہ ضروری ہے دوسری جماعت کہتی ہے کہ ضروری نہیں ہے امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں
 کہ باب الوضوء میں کون صحیح حدیث طریقی نہیں۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ تسمیہ عام ہے چاہے بسم اللہ ہو یا اور کون ذکر ہو جو نوک تکبیر میں
 کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ صرف بسم اللہ ہونا چاہئے ان کی دوسری جماعت کہتی ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ہونا چاہئے۔ اے درمیتہ الزلیع
 یہ حضرات فرماتے ہیں کہ ابتداء وضور میں تسمیہ سنون ہے۔ بذل ص ۱۶۸۔ وہ قال جمہور العلماء وہو الظہر الروایۃ عن احمد۔ امان الاحبار
 ص ۱۶۸۔ ص ۱۶۸۔ عہ ظہر کا پہلا میں پر نام اسی طرح قلم بردہ ہے۔ اسلام ٹریڈنگ

بَابُ مَسْحِ الرَّأْسِ

اس باب کے اندر یہ بیان فرمائینگے کہ اذنین راس میں داخل ہیں تاکہ ان کا مسح کیا جائے مثل راس کے ! یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ استیعاب راس فی الممسوح ضروری ہے یا نہیں ؟ بعض احادیث سے ثابت ہے کہ آپ نے مسح راس میں استیعاب فرمایا ہے جیسا کہ شرع باب میں احادیث سے معلوم ہوا ہے، اس بنا پر مالکیہ حضرات کے نزدیک استیعاب ضروری ہے اور اس کو امام طحاوی نے فذہب ذاہبون الخ سے تعبیر فرمایا ہے اس کے بعد امام طحاوی دوسرے لوگوں کا مذہب بیان فرماتے ہیں . خالفهم فی ذلك آخرون الخ کے مصداق حضرات ائمہ ثلاثہ ہیں ان لوگوں کے نزدیک استیعاب ضروری نہیں ہے بلکہ بعض راس جس کو حضرات حنفیہ ربع راس، مقدار ناصیہ سے تعبیر کرتے ہیں اور حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ ولو شعر واحد اور امام احمد کی بھی ایک روایت یہی ہے اس کے بعد مصنف نے وہ احادیث بیان فرمائی ہیں جن سے بعض راس کا مسح ثابت ہوتا ہے . اس کے بعد نظر فرماتے ہوئے کہتے ہیں واقفا من طریق النظر یعنی وضو کے اعضاء دو حال سے خالی نہیں یا مغسول ہوں گے یا مسح مغسول میں سے یدین رجليں اور وجہ میں اور ان کے اندر تمام کا اتفاق ہے کہ پورے اعضاء دھوئے جائیں گے اور جو اعضاء مسح میں ان کے اندر اختلاف ہے کہ کتنے کا مسح ہوگا اب دوسرے پر قیاس کیا جائے گا کہ کوئی اور مسح عضو ہے تو حالت تخفیف کے اندر رجليں کو مسح پایا اب دونوں ایک جنس کے ہو گئے ہیں . لہذا جو خفین کے مسح کے اندر ہوگا وہی مسح راس کے اندر ہوگا اور خفین کے اندر تمام ائمہ اس بات پر متفق ہیں کہ پورے راس کا مسح فرض نہیں ہے لہذا راس کے مسح کا بھی یہی حکم ہے کہ پورے سر کا مسح فرض نہیں ہے واللہ اعلم وعلیہ التمسک .

بَابُ حُكْمِ الْاِذْنَيْنِ فِي الْوُضُوءِ لِلصَّلَاةِ

اس باب کے اندر بیان فرمائیں گے کہ اذنین راس میں داخل ہیں تاکہ ان کا مسح کیا جائے مثل راس کے یا وہ درج میں داخل ہے تاکہ ان کو دھویا جائے اس میں علماء کے مختلف اقوال ہیں . قال ابن شریح تغسلان مع الوجه وت مسحان مع الرأس وجہ کہ دونوں کا جز ہے . اسحاق ابن راہویہ

۱ صفحہ کا ۹۰ تاں ابن رشد الفق للعامة علی ان الواجب من طهارة الاعضاء الممسوحة بمرارة اذا استغوان الاثمن والثلث مندوب ایہا . امان صفحہ ۱۰۷ - و فی مسح الرأس عندنا نفي فی المشهور التثلیث مندوب خلافاً لابن حنیفہ و مالک و احمد فی الاصح امان صفحہ ۱۰۷ ار لے مالک و جبار و احمد فی روایتہ ابن علیہ و بعض الباقی ہریرہ (امان صفحہ ۱۰۷) لے علامہ عینی نے فقہا کے ۱۰۰ اقوال نقل کئے ہیں . مالکیہ کے چھ ہیں .

فرماتے ہیں کہ ان کا مسح فرض ہے۔ شعبہ فرماتے ہیں کہ مسح وغیرہ کچھ بھی نہیں ہے۔ جہور کے نزدیک یہ واجب نہیں ہے۔ امام احمد کے نزدیک واجب ہے، ابن سلمہ اور علامہ ابہری کے نزدیک فرض ہے جیسے کہ اسحاق بن خباب کے نزدیک داؤد ظاہری "زہری" کے نزدیک ہما من الوجہ یعنی چہرے میں داخل ہیں اور غسل فرض ہے اس کے بعد مصنف نے چند احادیث ذکر فرمائی ہیں جن سے یہ بات ثابت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اذنین کے ظاہر کا مسح فرمایا ہے اور باطن کا غسل فرمایا ہے، فذهب قومٌ الیٰ ہذا الاشارة۔ یعنی اس مذہب کی طرف ایک قوم گئی ہے وہ حسن ابن صالح اور امام شعبی ہیں ان کے نزدیک اذنین کا باطن حصہ وجہ کے حکم میں ہے اور ظاہری حصہ رأس کے حکم میں۔ دوسری جماعت و خالفہم ذلک آخر دن الخ یہ چھوٹی کا مذہب ہے ائمہ اربعہ اس میں داخل ہیں کہ ان کے نزدیک ظاہر اور باطن کا مسح ہوگا اور پھر آگے چل کر مصنف نے اپنے دلائل قائم فرماتے ہیں۔ جن سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اذنین حکم میں رأس کے داخل ہیں اور ان کا مسح ہوگا غسل نہیں ہوگا اور جو احادیث شرعیہ باب میں ان لوگوں کے مذہب کے استدلال میں ذکر کی گئی ہیں ان سے غسل ثابت نہیں ہوتا کہ آپ نے اس کا غسل فرمایا ہے، نیز جتنی احادیث کثرت کے ساتھ مسح رأس کے اندر وارد ہوئی ہیں غسل مآ قبل منھا الخ کے بارے میں وارد نہیں ہوئی ہیں۔ دامت من طریق النظر۔ یہاں سے دلیل عقل پیش فرماتے ہیں کہ یہ بات متفق علیہ ہے کہ اگر کوئی عورت احرام باندھے تو حالت احرام میں چہرے کا ڈھاکننا جائز نہیں ہے، اور سر کا تقطیع جائز ہے اور اس کے اندر دو تمام سر کو مسح اذنین کے ڈھاکنگ سکتی ہے تو جب اس پر تمام کا اجلاء ہے کہ پورے اذنین کا تقطیع ہوگا نیز ما قبل وما ادبر کی قید نہیں ہے تو ایسے ہی مسح اذنین کے اندر بھی یہ قید ملحوظ نہیں ہوگی۔ وجہ آخری انا قدر ایناھم اس کا خلاصہ یہ ہے کہ وضو کے اندر کل اعضاء چار ہیں وجہ، یدین، رجلین، رأس، اس میں سے ہر عضو یا تو پورا مضمول ہے یا مسح کوئی عضو ایسا نہیں ہے کہ اس کے نصف کا حکم کچھ اور ہو، اور بقیہ کا حکم کچھ اور، لہذا رأس کے اندر بھی یہی حکم ہے کہ اس کا حکم مسح ہے لہذا اذنین ما ادبر کے موافق ما قبل کا بھی یہی حکم ہوگا۔ اس کے بعد ابن عباس کی ایک روایت کا ذکر ہے جس کے اندر ان کا عمل بتلایا گیا ہے کہ ظاہر و باطن اذنین کا مسح فرماتے تھے۔ اور شروع باب میں جو حدیث ان لوگوں کے مستدل میں بیان کی گئی ہے اس کے اندر حضرت ابن عباس کا ذکر ہے کہ ان سے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا کہ الا اتوضوء لک الخ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے ظاہر و باطن اذنین کا مسح فرمایا کہ وہ احادیث مسنوخ ہیں جو اس قسم کی ہیں۔

لما ان الاصحاح ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

حکم میں برابر ہوئے تیمم کے اندر ایسے ہی وضو کے اندر بھی دونوں حکم میں برابر ہوں گے کہ جیسے راس کا مسح ہے ایسے ہی رجليں کا بھی مسح ہوگا فکان من الحجۃ الیٰ امام طحاوی رہا یہاں سے رد فرماتے ہیں کہ تمہارا یہ کہنا کہ جن اعضاء کا سقوط لالی بدل ہوتا ہے وہ حکم میں برابر ہیں یہ کہنا صحیح نہیں ہے کیونکہ جتنی اگر تیمم کرے تو یدین اور وجہ کے علاوہ تمام اعضاء فریضہ کا سقوط لالی بدل فرض ہوتا ہے راس کی طرح، لہذا غسل کی صورت میں بھی راس کا باقی تمام اعضاء کا حکم ایک ہی ہونا چاہیے یعنی صرف مسح حالانکہ پانی ملنے کی صورت میں غسل ہے لہذا رجليں کا وظیفہ بھی پانی ملنے کی صورت میں وضو کے اندر غسل ہوگا۔ مسح نہیں ہوگا۔ حضرت استاذی مدظلہ فرماتے ہیں کہ مجھے اس نظر کے اوپر اشکال ہے کیونکہ امام طحاوی کا یہ فرمانا کہ جہنی کیلئے بھی وجدان مار کی صورت میں تمام اعضاء کا مسح کرنا ہوگا۔ صحیح نہیں ہے اس لئے کہ وجدان مار کی صورت میں تو راس کا وظیفہ جہنی کیلئے غسل راس ہے مسح راس نہیں ہے وضو کی طرح لہذا جہنی کو قیاس میں پیش کرنا صحیح نہیں ہے۔ البتہ ان کی نظر کا جواب یہ دیا جائے گا کہ تیمم کے اندر مضمضہ اور استنشاق کا سقوط بھی لالی بدل ہے لہذا یہ بھی حکم میں راس کے ہو گئے اور وضو کے اندر راس کی طرح ان دونوں یعنی ناک و منہ کا مسح ہونا چاہیے حالانکہ اس کے تم بھی قائل ہیں ہو واللہ اعلم بالصواب۔

هل الوضوء یجب لكل صلوة

سلف صالحین کی ایک جماعت کہتی ہے کہ تجدید وضو ہر نماز کیلئے فرض ہے جیسا کہ آیت کا مقتضی ہے شیعہ اور ظاہریہ کے نزدیک مقیمین کے لئے تجدید وضو لکل صلوة فرض ہے مسافر کیلئے فرض نہیں ہے ماؤ قال بعض العلماء کان ثم نسخ الخ وقال بعضهم علی سبیل الاستحیاب۔ حضرات جہور کے نزدیک محدث کیلئے تجدید وضو واجب ہے ورنہ مستحب ہے وعلیٰ هذا اجماع اهل الفتویٰ الیوم لیکن یہ استحباب اس وقت ہے جبکہ اس سے کوئی کار ثواب کر لیا جائے۔ ورنہ اسراف لازم آئے گا مذہب قوم اہل اہل الاحادیث میں۔ اس سے مراد ظاہریہ اور شیعہ ہیں۔ وخالقہم فی ذلک آخرون سے حضرات جہور مراد ہیں اس کے بعد مصنف نے بہت سی احادیث ذکر فرمائی ہیں جس سے ثابت کیا ہے کہ تجدید وضو لکل صلوة فرض و واجب نہیں ہے آگے چل کر امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ پہلے یہ واجب ہو لیکن اس کے بعد منسوخ ہو گئی اور دلیل میں ایک روایت پیش فرمائی ہے جس سے ثابت فرمایا ہے کہ پہلے آپ پر تجدید وضو فرض تھی لیکن یہ منسوخ ہو کر اس کے عوض مسواک واجب ہو گئی ہے حالانکہ مسواک کے وجوب کا قائل جہور

عہ حضرت اقدس ناظم صاحب ایشہ قال العلامة یعنی والمدار یہ وضو المتوضیٰ یعنی یكون علی طہارة و امان الاحبار ۲۱۵ ۱۷
عہ امان الاحبار ۲۱۵ ۱۷ نیز علامہ کی ایک جماعت سے بھی وجوب نقل کیا ہے، امان ۲۱۵، ص ۱۶۶، ۱۶۷، امان ۲۱۵، ہذا ۱۶۷
عہ امان ۲۱۵ ۱۷ عہ ہذا ص ۱۶۷

میں سے کوئی نہیں ہے۔ اس کا جواب دیا کہ سواک کا جوہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خصوصیات میں سے ہے امت کیلئے واجب نہیں ہے کماؤل علیہ قولہ علیہ السلام لو لا ان اشدق علی امتی لا مرتھم بالسواک و تاخیر العشاء نقلی دلیل کے بعد امام طحاوی نے دو دلیلیں عقلی قائم فرمائی ہیں۔
 و اما وجه ذلك من طریق النظر۔ اس کا خلاصہ یہ ہوا کہ طہارت کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ حدث اصغر جیسے بول
 و براز ریح وغیرہ اور ایک حدث اکبر جیسے احتلام و جماع وغیرہ کی طہارت کی دو قسم ہو گئی اور نوحہ والے حدث
 سے طہارت کا نام صغریٰ اور نوحہ ثانی کی طہارت کو طہارت کبریٰ کہتے ہیں۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ جنابت بالجماع
 کے بعد جب غسل کر لیا جاتا ہے تو وہ غسل مروراوقات سے ختم نہیں ہوتا بلکہ باقی رہتا ہے ایسے ہی وضو بول براز
 کے بعد جو کی گئی ہے اس کو مروراوقات ختم نہیں کرے گا بلکہ باقی رہے گا۔ البتہ حدث اصغر لاحق ہو جائے تو
 اب یہ طہارۃ اصغر دو وضو واجب ہو جائے گی جیسے غسل کے اندر ہے۔ وجہ اخیری انار اینا ہمدالا اس کا
 خلاصہ یہ ہے کہ تم لوگوں کے نزدیک مسافر کیلئے تجدید وضو لکل صلوٰۃ واجب نہیں ہے بلکہ صرف مقیم کیلئے واجب
 کرتے ہیں لیکن عقل و قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ مسافر کی طرح مقیم کا بھی حکم ہونا چاہیے دونوں میں اتفاق ہونا چاہیے کیونکہ
 ہم دیکھتے ہیں کہ دوسری جگہ طہارت اور نقض طہارت کے حکم میں دونوں برابر ہیں۔ مثلاً بعض طہارت کا احداث سے
 ہوتا ہے اس کے اندر مسافر اور مقیم دونوں برابر ہیں مثلاً اگر حدث اکبر احتلام و جماع وغیرہ لاحق ہو جائے تو سب
 کی طہارت کا نقض ہے اور ایسے ہی بعض طہارت کا نقض خروج وقت سے ہوتا ہے۔ مثلاً مسح علی الخفین کیلئے
 خروج وقت ناقض ہے اس کے اندر مسافر اور مقیم سب کے سب برابر ہیں۔ اگرچہ مدت اور وقت کے اندر اختلاف
 ہے کہ مسافر کیلئے کتنی مدت ہے اور مقیم کیلئے کتنی مدت ہے۔ لیکن فی نفسہ خروج وقت کو نقض میں دونوں جگہ
 داخل ہیں لہذا جب ان دونوں جگہ مسافر اور مقیم دونوں برابر ہیں تو تجدید وضو لکل صلوٰۃ مالم یدرت کے حکم میں
 مسافر اور مقیم دونوں برابر ہوں گے اور کسی ایک کے لئے بھی واجب نہ ہوگی۔

بَابُ الْمَدَى

مدی بالاتفاق تمام علماء کے نزدیک ناپاک ہے لیکن اس بات کے اندر اختلاف ہے کہ اسکے خروج کے
 بعد کتنے عضو کا دھونا واجب ہے؟ امام مالک کے نزدیک پورے ذکر کا غسل واجب ہے یہی ایک روایت امام احمد
 کی ہے کہ مع انیشین دھونا واجب ہے، فذہب قوم کے مصداق یہی لوگ ہیں جن کا مسلک ابھی گزراد دوسری جماعت
 کا بیان و خالفہم في ذلك اس کے مصداق حضرت امام اعظم اور امام شافعی دو دو نظر ہی رہے ہیں۔ جمہور علماء میں

عہ شکوۃ عن محمد بن یحییٰ بن جبران الخ۔ فیہ... اہم بالسواک عند کل صلوٰۃ والحدیث، لہ امان الاحبار ۲۳۵، ۱۱۱ کا قال ابن العزلی
 ولم یخالف فی ذلك الا بعض الامامیہ الخ لہ والیر ذہب الازالی و بعضی الحنابلہ و بعضی المالکیہ الخ لہ امان ۳۳۵، ۱۱۱
 لہ امان الاحبار ۲۳۵، ۱۱۱ دہر قول الجمہور کا قال الخافظ دہر راہتہ عن المالکیہ کما فی "البرز" (امان ۳۳۵، ۱۱۱)

ایک روایت مالک کی بھی یہی ہے ان تمام کے نزدیک صرف موضع نجاست کا دھونا واجب ہے پورے ذکر کا دھونا واجب نہیں ہے اور جن احادیث سے ثبوت ہے وہ محض تقلص کیلئے تھا۔ یعنی وجوب کے طور پر نہیں تھا بلکہ اس سے کیا گیا تھا کہ وہ حضور قسم میں سکڑ جاتا ہے اس کے بعد حضرت امام محمد نے نظر قائم فرمایا۔ اس نظر کا خلا یہ ہے کہ ترویج مذی حدیث ہے اب ہم نے جو غور کیا کہ احادیث کے خروج سے کیا واجب ہوتا ہے تو معلوم ہوا کہ غسل ما اصاب البدن عنہ سے واجب ہوتا ہے مثلاً خروج غائط خروج بول خروج دم یہ سب احادیث ہیں کسی ایک کے نکلنے سے صرف بدن کے اسی حصے کا دھونا واجب ہوتا ہے جہاں وہ لگا ہے۔ لہذا خروج مذی سے بھی اسی حصے کا غسل لازم آگیا جس جگہ وہ لگی ہے پورے کا دھونا واجب نہیں ہے، لہذا قول ابی حنیفہؒ والیوسفؒ و محمدؒ، واللہ اعلم وعلیہ السلام ۛ

باجکم المتیٰ ہلھی طاہرا قم نجسہ

اس باب کے شرعی میں حضرت مولفؒ نے چند احادیث ذکر فرما کر یہ مسئلہ ثابت کیا کہ منیٰ پاک اسکے غسل کی ضرورت نہیں ہے بلکہ کھڑپا دینا رگڑ دینا ہی کافی ہے آگے فرماتے ہیں فذهب الذہبیون الی ان المتیٰ طاہرا اور اپر جو مسئلہ گذرا ہے یہ مذہب ہے امام شافعیؒ اور دارقطنیؒ کا اور ایک روایت احمد بن حنبلؒ سے ہے اسکا برخلاف جن لوگوں کے نزدیک منیٰ ناپاک ہے ان کو یہاں بیان فرماتے ہیں۔ وخالصہم فی ذلک آخرون۔ یعنی حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام اعظمؒ کے نزدیک نجس و ناپاک ہے البتہ ان دونوں حضرات میں اتنا فرق ہے کہ امام صاحب کے نزدیک اگر منیٰ یا بس ہے تو فرک کافی ہے اور امام مالکؒ کے نزدیک لاجد من غسلہ ہے امام احمد بن حنبلؒ کی ایک روایت ہمارے مذہب کے موافق ہے لیث کے نزدیک منیٰ ناپاک ہے لیکن لا تقاد الصلوٰۃ ان صلی فیہ، حسن بصریؒ کے نزدیک اگر منیٰ کپڑے کو لگی ہے تو ناز کا اعادہ نہیں ہے اور اگر منیٰ بدن پر لگی ہے تو اعادہ ہے ہماری طرف سے شوافع کے مستدلات کا جواب یہ ہے کہ ان احادیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے ان کپڑوں سے منیٰ کافرک ہوتا تھا جو آپ سونے کیلئے پہنتے تھے۔ ان کپڑوں کے متعلق جن میں ناز پڑھتے تھے حدیث کے اندر کوئی ذکر نہیں ہے اور یہ ہمارے نزدیک بھی جائز ہے کہ اگر کپڑے میں منیٰ بول دبر از وغیرہ کچل گئے جائے تو اس کے اندر سونا جائز ہے البتہ ان کے اندر ناز جائز نہیں چنانچہ آگے چل کر امام محمدؒ نے چند احادیث ایسی ذکر فرمائی ہیں جن سے یہ ثابت ہے کہ آپ نے اس کپڑے کو دھلوا یا جس میں منیٰ لگی ہوئی تھی اور پھر ناز کیلئے اس کو پہن کر تشریف لے گئے۔ وان بقی الماء فی ثوبہ اس پر ان لوگوں نے یہ اعتراض کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قسم کی روایات مروی ہیں جن سے یہ ثابت ہے کہ آپ نے اس کپڑے کے ساتھ ناز

عہ اگر پڑھ لیا تو اعادہ کی ضرورت نہیں، لہذا اسحاقؒ و دیلمیوں سفیان الثوریؒ۔ وقال الثوریؒ ہذا حکم الیٰ انی ۲۳۸
 علیہ اور اعمیٰ ۲۔ الثوریؒ ۲۔ لیث بن سعد ۲۔ حسن بن علی اور ایک روایت امام احمد ۲۔ وقال القاضی عیاضؒ وجہوا العتار
 علی نجاست الیٰ ان الشافعیؒ واقحاب الحدیث فقالوا البطہارۃ ۱۲، انی ۲۵۵، ۱۷

پڑھی جن پر منی لگی تھی اور اس پر غسل نہیں کیا تھا صرف اس کا فرک فرمایا تھا اس کا جواب ہماری طرف سے یہ ہے کہ اس سے صرف یہ معلوم ہوا کہ منی کے فرک کے بعد کپڑا پاک ہو جاتا ہے اور پھر ہمارا بھی مذہب ہے ان کان المنی یا بسا اور اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ منی کی نفسہ پاک ہے تو اس کی مثال تو ایسی ہے جیسے کہ جو تے وغیرہ کو اگر گندگی بول براز لگ جائے تو مٹی کے رگڑ دینے سے پاک ہو جاتا ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ بول و براز کی نفسہ پاک ہو جائے اس کے بعد امام طاہری فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں احادیث مختلف ہیں صحابہ کرام کا عمل بھی مختلف ہے لہذا اب تیس کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ اب ہم نے غور کیا تو معلوم ہوا کہ خروج منی اغلظا حدث میں سے ہے، نظر و فکر سے معلوم ہوا کہ وہ تمام اشیاء جن کا خروج حدث قرار دیا گیا ہے وہ کی نفسہ نجس ہوتی ہیں مثلاً بول و براز دم عرق دم حیض و استحاضہ لہذا اس سے ثابت ہوا کہ ہا کان خروجه حدثا فهو نجس خروج منی بھی حدث ہے، فهو ایضاً نجس وهو من اقوال ائمتنا الثلاثة — واللہ اعلم بالصواب :

بَابُ الَّذِي يَجَامَعُ وَلَمْ يَنْزِلْ

یہاں سے اس شخص کے متعلق مسئلہ بیان فرماتے ہیں کہ جو جماع کرے اور اس کو انزال نہ ہو اس فعل کو اساک کہتے ہیں اس مسئلہ کے اندر اختلاف ہے کہ آیا اساک سے غسل واجب یا نہیں ہے، مصنف نے شروع میں چند احادیث ایسی ذکر فرمائی کہ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ غسل واجب نہیں ہے اور جن لوگوں نے اس مذہب کو اختیار کیا ان کے متعلق فرمایا، فذهب قوم الی ان من وطئ ان لوگوں میں صحابہ کے اندر سر روق حضرت عمر بن عبد العزیز کا نام نامی آتا ہے تابعین میں سے، حضرت علی ابوسعید سعاد بن الوقاص زید بن خالد رضی اللہ عنہم اجمعین، ظاہر یہ ہیشام عطار اعش وغیرہ سے بھی یہ مذہب منقول ہے آگے بیان ہے وخالفہم فی ذلك آخرون۔ اس کے اندر تمام امت اور جمہور علماء داخل ہیں اب امت کا اجماع ہے کہ یہ غسل واجب ہے اس کے بعد مصنف نے چند احادیث جہور کی تائید میں ذکر فرمائی ہیں ان سے یہ ثابت فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب التقارح تین فرماتے تھے تو غسل فرماتے تھے سواہ انزل اولہ ینزل اس پر ان لوگوں نے اعتراض کیا کہ ان احادیث سے حضور علیہ السلام کا نفل اگرچہ معلوم ہو گیا لیکن یہ کہاں سے معلوم ہو گیا کہ واجب بھی تھا یہاں پر گویا خلاصہ یہ نکلا کہ ان احادیث سے غسل واجب نہیں ہے جو احادیث ضروری ہیں وہ دو قسم کی ہیں ایک تو یہ کہ الما من الما اور بعض احادیث دوسری قسم کی ہیں کہ لا غسل علی من اکل حتی ینزل اب ان میں سے اول قسم کی جو احادیث ہیں ان کے متعلق حضرت ابن عباس رضی فرماتے ہیں، انما ذلك في الاحتلام اذا رأى انما یباح

لہ تدری من جامعہ من العجاہ فیہ من الانصار و انہم لم یروا غلظا من انزال الماء۔ ثم روی انہم رجوع من ذلك (امانی ص ۱۶) ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱

وضوء واجب نہیں ہوتا۔ وخالفہم فی ذلك آخرون اسی میں جہت اور امت داخل ہیں اور پھر جہت اور امت کے استدلال میں حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے الاکل حرامت النار کے بعد وضوء نہیں کیا آگے چل کر
 فرماتے ہیں کہ جن احادیث سے آپ کا وضوء کرنا ثابت ہے اس سے وضوء شرعی مراد نہیں ہے بلکہ وضوء لغوی مراد ہے
 یعنی ہاتھ منہ دھونا۔ اور اگر وضوء شرعی مراد لیا جائے تو ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ حدیث متعارضہ ہے بعض
 سے وضوء کرنا اور بعض سے وضوء نہ کرنا معلوم ہوتا ہے اول کیلئے نسخ بنے گی۔ چنانچہ ہم نے تصحیح اور تلاش کے بعد بہت سی اس
 قسم کی حدیث کو پایا جن سے ہماری توجیہ معلوم ہوتی ہے چنانچہ حدیث کے اندر وارد ہے کہ کان آخر الامرین لیس رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ترک الوضوء مما مست الناس۔ نیز اس کے علاوہ اور بہت سے اقوال ہیں اور انحال
 صحابہ اس مذہب پر دلالت کرتے ہیں ابن مسعود فرماتے ہیں کہ میرے لئے غلط کلمہ بول کر وضوء کرنا بہتر ہے اس سے کہ طیب
 شہی کھا کر وضوء کروں حضرت عمرؓ کا مقولہ حضرت ابو ہریرہؓ کو جبکہ انہوں نے حدیث حرامت النار سنائی کہ پھر تو صاب
 سخن اور دمن سخن کے بعد بھی وضوء کرنا چاہیے، یہ تمام اقوال دلیل ہیں وضوء حرامت النار کے نہ ہونے پر ایسے ہی ابو امامہؓ
 فرماتے ہیں الوضوء ما ینخرج ولیس مما ینحی۔ نیز جن صحابہ کرام سے وضوء کرنا ثابت ہے انہیں سے یہ بھی ثابت ہے
 کہ انہوں نے وضوء کا انکار فرمایا ہے۔ بہر حال اب المذہب کے مذہب یہی ہیں کہ حرامت النار سے وضوء نہیں ہے آگے فرماتے
 ہیں غور سے بڑھو وقد ذهب قوم بین قوم الغنم یعنی المذہب کے نزدیک جس میں امام احمد بن حنبلؓ اور اسحق
 راہویہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ لحوم ابل اس نسخ سے مستثنیٰ ہے اور ان کے کھانے کے بعد وضوء واجب ہے اور چند احادیث
 اس کے ثبوت کیلئے ذکر فرمائی ہیں لیکن المذہب ثلاث نے جواب دیا کہ ممکن ہے کہ یہاں بھی وضوء لغوی مراد ہے اور ایک جواب
 یہ ہے کہ حدیث گذر چکی ہے کان آخر الامرین الخ اور حرامت النار کے اندر جیسے لحم غنم ہے ایسے ہی لحم ابل۔
 لہذا سب پر نسخ وارد ہوگا آگے اس پر نظر قائم فرماتے ہیں دامامین طریق المنظر اسی کا خلاصہ یہ بھی ہے کہ غنم و ابل
 میں بیع و شرا اکل و شرب وغیرہ کے اعتبار سے بھی فرق نہیں ہے سب کا حکم یکساں ہیں لہذا عدم وضوء کے حکم میں بھی
 سب برابر ہیں۔ واللہ اعلم :-

باب مس الفرج هل یجب الوضوء ؟

اس باب کے اندر مسئلہ بیان فرماتے ہیں کہ مس ذکر و فرج ناقض وضوء ہے یا نہیں ؟ فن ذهب قوم الی هذا الاثر
 اس کے مصداق ہیں حضرت امام شافعیؒ امام مالکؒ امام اوزاعیؒ امام اسحاق ابن راہویہ رحمہم اللہ اور مشہور روایت کے
 اعتبار سے احمد بن حنبلؓ بھی داخل ہیں ان سب کے نزدیک مس ذکر ناقض وضوء ہے۔ وخالفہم فی ذلك آخرون

لہ قال الخازمی ذہب اکثر الی العلم وفقہاء الامصار وایضاً ص ۳۳ ۳۴ بڈل ص ۱۱۷ ۱۱۸ امان ص ۳۳ ۳۴ وکذا نقل الاجماع علی ترک الوضوء
 حرامت النار السنوی والشعران والبالی وابن قدامہ وغیرہم۔ ۱۱۲ امان ص ۲۹۹ ۱۷ ۱۸ ۱۹ وبعقول جابر النابغین کا ادرعی الشوکانی وقال وضوء
 مذہب مالک وابن حنیفہ وانشاعی و ابن المبارک و احمد واسحاق ابن راہویہ الخ امان ص ۱۶ ۱۷ ۱۸ قال الشوکانی وقد ذهب الی ذلك
 عمر و ابن عبد اللہ و ابو ہریرہ و ابن عباس و عائشہ و سعد ابن ابی وقاص و عطاء و الزہری و ابن المسیب و جابر و ابان و سلمان یسار و
 اسحاق و احمد و اسحاق و مالک فی المشہور الخ بڈل ص ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹

اس کے اندر جا میر امت حضرت امام ابو حنیفہؒ اور ایک روایت میں امام احمد بن حنبلؒ بھی داخل ہیں ان حضرات کے نزدیک ناقض وضو نہیں ہے اور ان لوگوں نے علت بیان کی ہے کہ تم نے جس صورت سے یعنی حدیث سے استدلال کیا ہے اس کے اندر بسترہ رضی اللہ عنہما روایہ ہیں اور ان کی تضعیف کی گئی ہے چنانچہ ربعہؒ کہتے ہیں کہ واللہ لو ان بسبب تفسیر علی هذا الفعل لما اجزئت شہلاتہما۔ نیز وہ فرماتے ہیں کہ اگر میں غن یا حیض میں ہاتھ ڈال دوں تو میرا وضو نہیں ٹوٹتا ہے تو مس ذکر اس سے اہون ہے کیسے وضو ٹوٹ جائیگا نیز آپ کی سند کے اندر مروان ہے اور اس کا ایک شرطی وہ دونوں مشکم فیہ ہیں نیز آپ کی سند کے اندر زہریؒ کے بعد عروہؒ کا ذکر ہے حالانکہ زہریؒ اور عروہؒ کے درمیان عبداللہ ابن ابی کربضہ ایک راوی ہیں اس کو ترک کر دیا تو اس سند کے اندر تالیس بھی ہے اس کے بعد مفصل طور پر کلام کیا گیا ہے کہ اگر فریقین کا کلام اس کے علاوہ جس حدیث سے بھی استدلال کریگا اس کے اندر کوئی نہ کوئی راوی ضعیف ہوگا اس کے بعد فرماتے ہیں کہ البتہ بہت سے ایسے آثار مروی ہیں کہ جن سے وضو کا نہ ہونا ثابت ہے اور ان کے اندر کلام نہیں ہے لہذا وہ راجح ہونگے نیز عقلی تقاضا بھی یہی ہے کہ مس ذکر سے وضو نہیں ہے کیونکہ ظہر کف ذراعین سے مخالف کے نزدیک بھی ناقض وضو نہیں ہوتا تو جب ان دونوں سے نقض وضو نہیں ہے، تو اس باطنی کف سے بھی نہیں ہوگا۔ اسی طرح فخذ کا مس اکثر ذکر سے ہوتا رہتا ہے اور خستین کا ہمیشہ مس اور تلافی ذکر سے ہوتا رہتا ہے اور یہ دونوں ستر ہیں تو جب ستر کا مس ناقض وضو نہیں ہے تو غیر ستر یعنی ہاتھ سے بھی ناقض نہیں ہوگا۔ اس کے بعد امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ بہت سے وہ صحابہؓ جن سے وضو والی احادیث مروی ہیں۔ انھیں مس کے خلاف بھی مروی ہیں۔ اور پھر چند احادیث ذکر فرمائی ہیں جن سے یہ ثابت فرمایا کہ مس ذکر ناقض وضو نہیں ہے بلکہ ذکر کا مس مثل دوسرے اعضاء کے مس کے ہے اور جیسے ان سے وضو واجب نہیں ہے ایسے ہی مس ذکر سے نہیں ہوگا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ یہ بھی تو جسم کا ایک ٹکڑا ہے جس طرح دوسرے جگہ کے مس سے وضو نہیں ٹوٹتا اسی طرح یہاں بھی ہے۔ یعنی یہاں بھی وضو نہیں ٹوٹتا۔ :-

باب المسح علی الخفین

اس باب کے اندر واضح فرماتے ہیں کہ مسح علی الخفین موقت ہے یا غیر موقت ایک جماعت کے نزدیک جن میں امام مالکؒ لیس بن سعدؒ اور ایک قول قدیم امام شافعیؒ کا ہے کہ مسح علی الخفین غیر موقت ہے اور یہی لوگ مذہب قوم الی ہذا الاثار کے مصداق ہیں وخالفہم فی ذلک آخرون کے مصداق حضرت امام ابو حنیفہؒ اور امام احمدؒ اور قول جدید مشہور امام شافعیؒ کا اور جہور امت اس کے مصداق ہیں ان لوگوں کے نزدیک مسح موقت ہے مقیم کے لئے ایک رات ایک دن

۱۔ سفیان ثوری، شریک، حسن بن علی، کمالی السعیدی، ابن عبد البر، عبد اللہ بن مبارک، (امان ۳۳۱) ۲۔ ذہب، عالی، حجاز، کثیر من العلماء، ابی جریہ، والشافعیین، ۳۔ منہج علی رحمہم، عمار بن یسیر، عبد اللہ بن مسعود، خلیفہ بن یحییٰ، عزان بن حصین، حمید بن مسیب، حسن بصری، سعید بن ابراہیم، غنی، ۴۔ ریح، سفیان ثوری، بذل، ۱۱۲۔ ۵۔ وہب، روایت عن مالک، والحنابلہ، کمالی، الامام، ۱۶۳۔ ۶۔ الفقت، الامام، غلام، وانص، واجعت۔ ۷۔ الامام، علی، توار، مسح علی الخفین، عن ابن حزم، من مشرک، اللہ، والجماعت، بذل، ۱۱۹۔ ۸۔ کمال، الشوکانی، مال، مالک، واللیث، ۱۶۴۔ ۹۔ زوری، عن الحسن البصری، امان، ۲۶۷۔ ۱۰۔ ایضاً، عن علی بن یحییٰ، علی، المسح، والجمعی، ثوری، الثلاث، لیس، فر، لثوری، الیوم، المقیم، الامان، ۳۳۱۔ ۱۱۔ سفیان، ثوری، اوزانی، حسن بن علی، داؤد بن علی، اسحاق، وجمہ، احباب، الحدیث، رو، کے، ایضاً، علی، ایضاً۔

چوبیس گھنٹہ اور مسافر کیلئے تین دن تین رات یعنی دہتر گھنٹے تک مسج کی اجازت ہے اول جماعت کا استدلال حضرت
 ابی بن عمارہؓ کی حدیث ہے۔ جو شریعہ باب کے اندر ہے دوسرا استدلال ان کی وہ روایت ہے جس کے اندر حضرت عمرؓ کا
 قول اس شخص کے متعلق جس نے ایک ہفتہ تک کیا یعنی ایک ہفتہ تک مسج نقل کیا گیا ہے۔ اصابت السنۃ اس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ یہ سنت ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے تیسرا استدلال ان لوگوں کا یہ ہے کہ ایک روایت کے اندر
 کہتا ہے ولو استاذن فزادنا۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ کوئی توفیق خاص نہیں ہے اگر اجازت لی جاتی تو ضرور آپ
 اجازت دیتے امام طحاویؒ نے جہور کے مستدلات میں سیکڑوں احادیث ذکر فرمائی ہیں۔ ان واضح اور تابندہ رابا بندہ و لائل
 احادیث کے سامنے تمہارے مستدلات یعنی ابی بن عمارہؓ کی حدیث ٹھٹھاتا ہوا چراغ ہے جس کی کوئی حیثیت نہیں۔ اور کس
 کیلئے یہ مناسب نہیں ہے کہ ان احادیث کو چھوڑ کر ابی بن عمارہؓ کی حدیث پر عمل کرے استدلال ثانی کا جواب امام طحاویؒ
 نے دیا کہ حضرت عمرؓ کا یہ فرمانا کہ اصبت السنۃ ممکن ہے کہ اس سے خلفاء راشدین کی سنت یعنی خود حضرت عمرؓ کی سنت
 مراد ہو اور انھوں نے اپنی رائے کو سنت سے تعبیر فرمایا ہوا اور تیسرے استدلال کا جواب یہ ہے کہ یہ خود راوی کا ظن ہے وان
 الظن لا یغنی عن الحق شیئاً۔ جو اب علیؓ یہ ہے کہ یہ حدیث تو ہمارے مذہب کیلئے ہے اس لئے
 کہ نہ راوی نے طلب ریادتی کی اور نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زیادتی فرمائی ہے معلوم ہوا کہ اس کے اندر وہی مقدر
 متعین ہے جس کو ہم کہہ رہے ہیں جو اب علیؓ مسج کی روایات جو دوسرے حضرات نے نقل فرمائی ہیں انھوں نے تو یہ ظن
 نہیں فرمایا جو یہاں حضرت خزیمہؓ نے فرمایا ہے علیؓ اس روایت کے مخالف بہت سی روایات ہیں تو روایات کثیرہ کیمقابل
 میں یہ معتبر ہے اس کے بعد مصنفؒ نے حضرت عمرؓ والی حدیث کا ایک جواب یہ بھی دیا ہے کہ حضرت عمرؓ سے جس طرح اصبت
 السنۃ مروی ہے ایسے ہی حضرت عمرؓ سے اس کے خلاف بھی مروی ہیں کہ آپ نے مسج کو موقت فرمایا ہے جیسا کہ ہم موقت
 کرتے ہیں اور تیسرا جواب حضرت عمرؓ والی حدیث کا یہ ہے کہ آپ نے جو حضرت عقبہؓ سے یہ فرمایا تھا اصبت السنۃ یہ اسی وجہ
 سے کہ حضرت عقبہؓ ایسے راستے سے شام کی طرف سے آتے تھے جس راستے میں کسی جگہ بھی پانی نہیں تھا تو ان کا حکم تیمم کا
 تھا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اس صورت میں جبکہ تم تیمم کی صورت ہو موزے کب تک نکالو گے تو انھوں نے فرمایا کہ ایک
 ہفتہ سے پہن رکھا ہے اور آج جمعہ ہے آج نکالوں گا۔ فافهموا واللہ اعلم بالصواب۔

باب ذکر الجنب العائض الذی لیس علی الوضوء

اس باب کے اندر مصنفؒ نے تین جماعتوں کے مذہب کو ذکر فرمایا ہے علیؓ یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہفتہ
 تعالیٰ کا یہ ذکر خواہ سلام کے ذریعہ ہو ایسی جہارت کے ساتھ دینا ضروری ہے جس سے نماز پڑھی جا سکے
 یعنی اس شخص کے لئے وضو کرنا ضروری ہے اور یہ لوگ ہاجر ابن منقرؓ کی حدیث سے استدلال
 کرتے ہیں کہ انھوں نے آپ کو سلام کیا تو آپ نے وضو سے فارغ ہو کر جواب دیا اس سے معلوم ہوا کہ

پرنفخ اور نفی کے پیشاب کا غسل ہوگا۔ یہ مذہب مشہور اور راجح روایت ہے امام شافعیؒ کی اور یہی مصداق ہے غلہ ہستوم
 الی المصرفیق کے اور یہی امام احمد بن حنبلؒ اور داؤد ظاہری کا مذہب ہے اور ایک ایک روایت غیر مشہور ہے ابو حنیفہؒ اور
 مالکیہ سے ۲۲ امام اوزاعیؒ کے نزدیک دونوں کے بول پرنفخ ہوگا یہاں ایک روایت غیر مشہور ہے امام مالکؒ اور امام شافعیؒ
 رحمہ اللہ کی (۳) دونوں کے بول کا غسل ہوگا یہ مذہب راجح ہے اور یہی مذہب ہے امام ابو حنیفہؒ کا نیز مالکیہ کی مشہور روایت ہے
 اور یہی لوگ و مخالفہم فی ذلک آخر دن کے مصداق ہیں اور ان کے استدلال کا جواب ان لوگوں کی طرف سے یہ ہے کہ
 جتنی روایات کے اندر لفظ نفخ آیا ہے سب سے غسل مراد ہے اور جن روایات کے اندر لم یغسل آیا ہے اس سے غسل شدہ
 کی نفی آئی ہے واما وجہ من طریق النظر۔ خلاصہ اس نظر کا یہ ہے کہ دونوں کے بول کا حکم کل طعام کے بعد ایک ہے
 لہذا قبل طعام بھی دونوں کا حکم ایک ہونا چاہیے دونوں کے حکم میں کوئی تفریق نہ ہوگی۔

بَابُ الرَّجُلِ لَا يَجِدُ إِلَّا نَبِيذَ الْبَيْزِ

نبیز تر کے مسئلہ کو بہت شہرت اور اہمیت دی گئی ہے حالانکہ یہ اتنا اہم نہیں ہے جتنا مشہور ہے۔ ۱۱، نبیز جو مسکر
 ہے وہ سب کے نزدیک حرام ہے اور اس سے وضو جائز نہیں ہے۔ بالاتفاق سوائے امام اوزاعیؒ کے ان کے نزدیک
 نبیز سے وضو جائز ہے (۲) نبیز غیر مسکر کے اندر اگر ان ترات کا مزہ بھی نہ آیا ہو تو اس سے بالاتفاق وضو جائز ہے،
 (۳) اور اگر ان کے اندر مزہ ہو جاوے مثلاً حلاوت وغیرہ ہو تو اس کے اندر اختلاف ہے امام یوسفؒ اور ائمہ ثلاثہؒ
 فرماتے ہیں کہ اس سے وضو جائز نہیں ہے اور اس کی طرف امام صاحب نے رجوع فرمایا ہے اور یہاں میلان ہے امام۔
 طحاوی کا ایسی صورت میں ائمہ اربعہؒ کا متفقہ فیصلہ یہ ہوگا کہ نبیز سے وضو جائز نہیں ہے امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ایسی
 صورت میں تیمم اور وضو دونوں کرے بہر حال امام محمدؒ صرف تیمم کے قائل نہیں ہیں جیسا کہ امام صاحب اپنے قول اول میں
 قائل ہیں اب ان لوگوں کی طرف سے حضرت امام ابو حنیفہؒ کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ جس حدیث سے آپ نے استدلال
 فرمایا ہے وہ صحیح نہیں ہے کیونکہ حضرت ابن مسعودؓ اس رات موجود نہ تھے۔ وان كان من طريق النقل یہاں سے
 دلیل عقلی بیان فرماتے ہیں کہ نبیز زہیب سے اور سرکہ سے وضو ان کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے لہذا قیاس کا تقاضا
 یہ ہے کہ نبیز ٹر بھی ایسی ہی ہونی چاہئے اور جو ماء ہو تو اس وقت جیسے اس سے وضو جائز نہیں ہے ایسے ہی عدم وجہ ان
 ماء کی صورت میں بھی نبیز ہے وضو نہیں جائز ہے نیز امام صاحب کے نزدیک وضو بالنبیز جو جائز ہے وہ حالت سفر
 کے اندر ہے اور جس حدیث سے ان لوگوں نے استدلال کیا ہے وہ واقعہ سفر کا نہیں ہے بلکہ وہ حضر کے حکم میں ہے تو جب
 حضر کے اندر وضو بالنبیز جائز ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ پانی موجود ہونے کی صورت میں بھی وضو نبیز کے ساتھ جائز
 ہونی چاہیے حالانکہ اس کے قائل وہ بھی نہیں تو گویا اس حدیث سے ان کے نزدیک بھی ترک ہے لہذا اس سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے

عہ قیدہ لانہ لا يجوز الوضوء بہ عند وجود الماء (امانی ص ۲۶، ۵۷) عندہ وانما خص نبیزاً لئلا يذكر لانه محل الخلاف انما يفتا، ائمة

امانی ص ۲۶، ۵۷ قال الامام ابو بكر الصديق... قیہ شلت روایات عن ابی حنیفہؒ... سائتو ضاہرہ مشہور ہے وہ بہ قال زفر ص ۱۰۸ نہ بخوادہ
 و تیمم و بولوں غیر ۹ ص ۳ رجوع ابو حنیفہؒ عن الوضوء بہ و قال تیمم و ابی حنیفہؒ (امانی ص ۲۶، ۵۷)

بَابُ الْمَسْحِ عَلَى النَّعْلَيْنِ

بعض سلف کے نزدیک جن میں بعض شافعیہ بھی داخل ہیں کہ نعلین پر مسح جائز ہے اور ان کا استدلال اوس بن اوس کی روایت سے ہے جوہور کے نزدیک جائز نہیں ہے اور جس حدیث سے ان کا استدلال ہے ان کا جواب اس طرف سے ہے کہ آپ نے جو نعلین پر مسح کیا وہ اس صورت میں جبکہ اس کے نیچے جو زمین بھی تھے تو گویا مقصود مسح علی الجوزین تھا اور نعلین ان کے لئے بھی مانع نہیں تھے۔ بہر حال اوس ابن ابی اوس کی حدیث کا عمل یا تو یہ ہے کہ جو زمین پر آپ نے مسح فرمایا۔ قدمین پر مسح فرمایا ثانی صورت میں تو منسوخ ہے۔ دوسرے دلائل سے اور اول صورت ہمارے خلاف نہیں ہے کیونکہ جو زمین کا مسح ہمارے امام صاحب کے نزدیک جائز ہے۔ اذاکان منعلین اور مجلدین اور صاحبین رحمہم اللہ کے نزدیک جائز ہے۔ اذاکان تخمین لہذا حدیث سے جواز مسح علی النعلین پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے ظہما احتمال حدیث انہاں سے معنی نظر قائم فرما رہے ہیں کہ خفین پر مسح اس وقت تک جائز ہے جب تک کہ رجليں اس میں پوشیدہ ہوں اور اگر ذرا سا بھی رجل ظاہر ہو تو مسح نہیں ہو سکتا بس ایسی ہی نعلین میں اس میں چونکہ مغیب نہیں ہیں لہذا اس پر مسح جائز نہیں۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام :-

بَابُ الْمَسْحِ كَيْفَ تَطَهَّرُ لِلصَّلَاةِ

استحاضہ حیض سے مشتق ہے اور باب استعمال کے اندر لاکر مبالغہ کیلئے لائے ہیں یعنی جس کا حیض بہت ہی مبالغہ سے آئے جیسے کہا جاتا ہے۔ قوت فی المکان واستقرار یعنی خوب اچھی طرح قرار پا گیا لیکن ہے کہ باب استعمال میں تحویل کیلئے لیگے ہوں جیسے کہا جاتا ہے استحضرت الطین۔ مٹی پتھر بن گئی ایسے ہی حیض کے اندر جب تغیر اور تبدیل ہو جاتا ہے تو اس کو استحاضہ کہتے ہیں۔ مستحاضہ اس عورت کو کہتے ہیں جس کا خون ہمیشہ جاری رہے۔ علامہ عینی فرماتے ہیں کہ ہمیشہ حیض کے اندر صیغہ معروف اور استحاضہ کے اندر صیغہ مجہول کا استعمال ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حیض میں معروفی وقت ہے اور استحاضہ میں مجہول الوقت ہے۔ اور مسبب الی الشیطان ہے۔ اس کی وجہ سے عورت کی طرف مسبب نہیں کیا گیا۔ مستحاضہ کا حکم مثل ظاہر کے حکم کے ہے عبارات میں اور وطی کے اندر مگر امام احمد کے نزدیک وطی جائز نہیں ہے۔ ایک روایت کی بنا پر اور دوسری روایت ان کی یہ ہے کہ مدت زیادہ گزر گئی تو جائز ہے اور تیسری روایت ان کی مثل جوہور کے ہے اب روایت کے اندر اختلاف ہے کہ مستحاضہ کا کیا حکم ہے۔ بعض روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ غسل لکل صلوٰۃ اور بعض روایت کے اندر ہے کہ اقبال حیض اور اقبال حیض پر مدار رکھتا ہے بعض روایت کے اندر ہے کہ ظہر و عصر کیلئے ایک غسل جمع کر کے جمع صوری کے ساتھ ناز پڑھے اور ایسے ہی مغرب و عشاء کے اندر اور پھر فجر کیلئے مستقل غسل کرے تو گویا کہ مستحاضہ کیلئے زمین غسل میں

لہ دیشہ ان کو ن لہا طبیب بعض اہل الظاہر۔ ۶۹ ۲۷ آفرون سے مراد الامتہ الاربعہ و نقہار الامصار و اکثر الصحابہ و التابعین۔
 دایضاً مکہ) لہ ابی قداما دایضاً ۲۷ مکہ و بہ قال الثوری ابن المبارک و شافعی رحمہما اللہ اسحاق (دایضاً)
 عہ الی الشمر بہ الام بعدایا تہا فی مستحاضہ (ایمان ص ۲۷)

اور ان دونوں صورتوں میں سے کسی کو ناسخ تو لازم آئے گا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے مسوخ کے ساتھ فتویٰ دیا۔ حالانکہ یہ محال ہے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ روایات مستحاضہ النوازع مختلفہ پر محمول ہیں مثلاً جن احادیث کے اندر غسل نکل صلوٰۃ کا حکم ہے اس کا محل وہ مستحاضہ ہے جو ناسیہ ہو اس پر اس کے ایام حیض تخیلی ہوں اور اس کا خون کبھی آتا ہو کبھی منقطع ہو جانا ہو غرضیکہ اس کے اندر استمراہ ہو پس اگر اس کو یہ معلوم ہو اور اس کا یقین ہے کہ وہ اتنے میں دو نمازیں پڑھے گی دم منقطع رہے گا تو اس کیلئے آپ نے یہ حکم دیا اور جن احادیث کے اندر غسل نکل صلوٰۃ ہو اس کا محل وہ مستحاضہ ہے جو متحیرہ مستمر الدم ہو کیونکہ اس پر جو وقت بھی آتیگا صلوٰۃ کا تو اس کے اندر یہ احتمال ہے کہ وہ حائضہ ہو یا حیض سے ظاہر ہو گئی ہو۔ اور ممکن ہے کہ بطور علاج کے آپ نے یہ حکم فرمایا ہو کہ غسل کی وجہ سے خون کے اندر جبریاً کی کیفیت کم ہوگی اور ٹھنڈک کی وجہ سے خون رک جائیگا۔ بہر حال، جہور کے نزدیک وضو نکل صلوٰۃ ہے اور غسل والی روایتیں سب کی سب مسوخ ہیں۔ اب اختلاف جہور کے اندر یہ ہے کہ ہر نماز کیلئے یا ہر نماز کے وقت کیلئے حیضہ کے نزدیک تو موقت کل صلوٰۃ واجب ہے، لہذا وقت کے اندر اندر ایک وضو سے نوافل کی طرح دوسرے فرائض بھی پڑھ سکتی ہے، یہی مذہب علامہ شوکانی نے خاندانہ کا نقل کیا ہے امام شافعی سفیان ثوریؒ عروہ ابن الزبیر امام احمدؒ کی ایک روایت یہ ہے کہ ہر نماز کیلئے وضو کرے اور نوافل نماز کے تابع ہیں اور فرائض تابع نہیں ہیں اس کے بعد مصنف نے نظر قائم فرمایا اور نظر کا خلاصہ یہ ہے کہ غور و فکر کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ناقض وضو خروج عن الصلوٰۃ نہیں بلکہ خروج وقت ناقض وضو ہے مثلاً اگر کبھی عورت نے وضو کی اور نماز کا وقت نکل گیا تو اب حکم یہ ہے کہ وہ دوبارہ وضو کر کے نماز قضا کرے معلوم ہوا کہ خروج من الوقت ناقض وضو ہے۔ اگر عورت فرائض کے اسی وضو سے نوافل پڑھے تو یہ ہمارے نزدیک بھی جائز ہے اس سے بھی یہ معلوم ہوا کہ خروج عن الصلوٰۃ ناقض وضو نہیں ہے و حجتہ اخریٰ انا قدرنا ہذا من نظر کا خلاصہ یہ ہے کہ مستحاضہ کا وضو یا تو حدث سے ٹوٹے گا یا غیر حدث سے وہ غیر حدث تو ہمارے نزدیک خروج وقت ہے اور ہمارے مخالف کے نزدیک فراغ عن الصلوٰۃ ہے اب ہم نے غور و فکر کیا کہ کوئی اس کی نظیر ہے کہ جہاں فراغ عن الصلوٰۃ سے وضو ناقض ہو تو کہیں نہیں ملا۔ بخلاف خروج عن الصلوٰۃ کے اس کی نظیر صحیح علی الخلفین ہے۔ واللہ اعلم بالصواب :-

بَابُ حُكْمِ بَوْلِ الْيُوكَلِ لِحَمِهِ

اس باب کے اندر مصنف نے حدیث زینبین کو ذکر فرمایا کہ بول یا یوکل لحمہ پاک ہے اور اس کے بعد استشہاد کے طور پر چند دلائل اور احادیث اس مضمون کی پیش فرمائی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بول اہل کوافہ لوگوں کیلئے بطور ردا کے تجویز فرمایا تھا اور یہ بات دوسری احادیث سے معلوم ہو گئی ہے کہ حرام شئی کے اندر شفا نہیں لہذا بول یا یوکل لحمہ حرام نہیں ہے، جو اس مذہب کے قائل ہیں ان کے متعلق فرماتے ہیں کہ فذہب قوم اس کے اندر

حضرت امام محمدؑ امام زفرؑ امام مالکؑ امام احمدؑ طبعی، عطارد، خنی، زہری، ابن سیرین، سفیان ثوری وغیرہ ہیں اور آگے وخالقہمذنی ذلک آخر دین اس کے مصداق امام صاحب امام شافعی، امام ابو یوسف، ابو ثور، ابن حزم اور وغیرہ داخل ہیں ان لوگوں کا استدلال دوسری حدیث سے ہے کہ اسننن هو اعن البول فان علمة عذاب القبر منسہ اول جماعت والوں کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ وہ ضرورت پر محمول ہے اور الضرورة المحظورات کے تحت آپ نے علاج ان کے استعمال کا حکم فرمایا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ بغیر ضرورت کے اس کا استعمال جائز ہو لیکن امام ابو حنیفہ کے نزدیک حرام شنی کا استعمال دوا کے لئے بھی جائز نہیں، الا یہ کہ آتش کے علاوہ کوئی چارہ ہی نہ ہو یا کسی ماہرین واکثر نے یقین کے ساتھ یہ بتلادیا ہو کہ یہ حرام چیز اس مرض کیلئے قاطع ہے۔۔۔۔۔ ہو سکتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی یہ اطلاع دی گئی ہو کہ ان حضرات کیلئے یہ ادنیٰ کلمہ ثابت ہوگا لہذا آپ نے حکم فرمادیا۔۔۔۔۔ آگے چل کر امام طحاوی نے نظر قائم فرمایا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ لحم انسان سب کے نزدیک بالاتفاق پاک ہے اس کے باوجود اس کا بول نا پاک ہے کیونکہ اس کے بول کو اس کے دماغ پر قیاس کیا گیا ہے، نہ کہ اس کے لحم پر، ایسے ہی بول اہل اور تمام ماکول اللحم جانوروں کے بول کو ان کے دماغ پر قیاس کیا جائے گا نہ کہ ان کے لحم پر۔

بَابُ صَفَةِ التَّيْمِكِيفِ هُوَ؟

تیم کے معنی لغت میں قعدونیت کے آتے ہیں چونکہ اس کی حقیقت کے اندر نیت داخل ہے، اس وجہ سے ائمہ اربعہ اور صاحبین کے نزدیک اس کے اندر نیت شرط ہے البتہ امام زفرؑ اور امام اوزاعیؑ کے نزدیک نیت ضروری نہیں ہے دوسرا اختلاف عدد ضربات کے اندر ہے امام احمدؑ کے نزدیک ایک ضرب ہے جب اور یدین کے لئے امام مالکؑ نے روایت صحیح امام احمدؑ نے روایت آخری حضرت امام شافعیؑ و امام ابو حنیفہؑ کے نزدیک تین ضرب ہیں ایک ضرب جب کیلئے دوسری ضرب یدین کیلئے، ابن مسیب اور ابن سیرین کے نزدیک تین ضرب ہیں ایک ضرب جب کیلئے دوسرا ضربتہ کفین کے لئے تیسرا ضربتہ ذراعین کیلئے۔ تیسرا اختلاف محل مسح کے اندر ہے کہ وہ کتنا ہے اور اس اختلاف کی طرف اشارہ کرنے کیلئے یہ باب منعقد فرمایا۔ امام زہری کے نزدیک مناکب و ابا طحک مسح ہوگا یہی مصداق ہیں مذہب قوم کے اور دوسرے حضرات وخالقہمذنی ذلک آخر دین کے اندر جمہور ائمہ سب داخل ہیں ان حضرات کے نزدیک مناکب اور ابا طحک مسح نہیں ہے بلکہ امام صاحب کے نزدیک مرقعین تک ہے اور ایک روایت امام مالکؑ کی یہ ہے کہ کفین تک فرض ہے۔ اور مرقعین تک سنت ہے اہل ظاہر اور اہل حدیث اور امام احمدؑ کے نزدیک کفین تک ہے امام زہری کے مستدلات معنی شریعت کے اندر ذکر فرمائے ہیں اور وہ سب حضرت عمار کی احادیث ہیں ان کا جواب جمہور نے یہ دیا کہ اس حدیث کے اندر عمار نے اپنا اور اپنے ساتھیوں کا فعل

۱۔ ایضاً ص ۲۳، ۲۔ والجمہور الی القول بجماسۃ الاول ۱۶۱ مان ص ۲۷، ۳۔ امانی ص ۲۷، ۴۔ صحیح لوقعین الحرام مدینا ص ۲۷، ۵۔ ایضاً ص ۱۱۷، ۶۔ ادجز ص ۱۷، ۷۔ قال ابن رسلان لوجود معنی القصد الی غیر اللقی نقباء الامصار علی وجوب التیمو فیہ الا انہ ادجز ص ۱۱۷، ۸۔ واختلف النہاری عدداً لفراباب ص ۲۷، ۹۔ فی المشہور عندنا لا ایضاً ص ۱۱۷، ۱۰۔ ایضاً

ذکر کیا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل یا قول اھل نقل نہیں کیا ہے تاکہ ہم پر حجت ہو۔ اور ممکن ہے کہ اس وقت آیت
 تعلیم مکمل نازل نہ ہوئی ہو، نیز حضرت عمار رضی سے جیسے مسح مناکب اور ابط تک مروی ہے ایسے ہی ان کے خلاف
 یہ مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حکم دیا کہ مسح وجہ اور کفین تک کا ہے، لہذا اس حدیث سے تو یہ
 ثابت ہو گیا کہ مناکب تک مسح نہیں ہے اب یہ کہ کفین تک ہے یا رقبین تک اس میں روایت مختلف ہیں، لہذا
 نظر کی طرف رجوع کیا جائے گا، رجعتنا الی النظر اس کا خلاصہ یہ ہے کہ وضو کے اندر چار عضو دھوئے جائے
 ہیں اور تیمم کے اندر دو عضو ساقط ہو گئے اور دو حکم کے اندر باقی ہیں تو اس سے معلوم ہوا کہ جب وہ اعضا جو وضو
 کے اندر دھوئے جاتے ہیں ساقط ہو گئے تیمم میں تو جو عضو وضو کے اندر بھی نہ دھویا جائے وہ بطریق اولیٰ ساقط
 ہو گئے علاوہ ازیں خلف کا اصل پر زائد ہونا لازم آئے گا۔ اور وہ مناکب و اباط ہیں نیز وضو کے اندر جو عضو
 مشمول اور مسح میں تیمم کے اندر وہ یا تو بالکل ساقط ہو گئے یا ان کا وظیفہ پورا باقی رہا مثل سر اس اور
 رجلین کا وظیفہ پورا ساقط ہو گیا اور وجہ کا وظیفہ پورا باقی ہے، ایسے ہی یدین کے وظیفے کا یہاں حال ہے کہ یا تو پورا
 وظیفہ رقبین تک وضو کی طرح باقی رہے یا بالکل ساقط ہو جائے۔ اور یہ نہیں ہو سکتا کہ بعض جز کا وظیفہ
 باقی رہے اور بعض کا ساقط ہو جائے، وھذا قول ابی حلیفہؒ و ابی یوسفؒ و اللہ اعلم بالصواب۔

بَابُ غَسْلِ يَوْمِ الْجُمُعَةِ

مصنف نے اس باب کے اندر شروع میں چند احادیث ذکر کی ہیں جن سے معلوم ہوا کہ غسل یوم الجمعة واجب ہے
 اور اس کی تائید میں متعدد احادیث ذکر فرمائی ہیں فن ذہب قوم اہل حدیث اس کے اندر ظاہر ہے حسن بھری مروی
 ابو ہریرہؓ حضرت عمرؓ امام احمدؒ کی ایک روایت کی بنا پر اور امام مالکؒ اور امام شافعیؒ بھی ایک روایت کے اقتضا
 سے داخل ہیں و خالفہم فی ذلک اس کے اندر احناف ہیں۔ اور مذکورہ بالا روایات کا یہ جواب دیا۔
 کہ کان شہہ تسخ جیسا کہ حضرت عائشہؓ اور حضرت ابن عباس رضی کی روایت سے معلوم ہوا کہ یہ لوگ فرماتے
 ہیں کہ ابتدائے اسلام میں لوگ خود عمل کرتے تھے اور موٹے موٹے کپڑے پہنتے تھے، مسجد نبوی نہایت ہی تنگ
 تھی تو لوگ جمعہ پڑھنے کیلئے آتے تھے۔ تو گرمی کا وجہ سے سخت پسینہ آتا تھا۔ اور اس سے لوگوں کو تکلیف ہوتی
 تھی۔ آپ نے یہ دیکھ کر لوگوں کو غسل کا حکم دیا مگر بعد میں اللہ تعالیٰ نے وسعت فرمائی لوگوں نے خود کام کرنے
 چھوڑ دیئے۔ مسجد نبوی کے اندر وسعت ہو گئی تمدن بڑھا اور موٹے موٹے کپڑے استعمال کرنے چھوڑ دیئے، تو
 پھر یہ حکم بھی اپنی علت کے مفقود ہونے کی وجہ سے ختم ہو گیا

۱۔ امام شافعیؒ، ان اسما کے علاوہ ابن حزم، ابن عباسؓ، سفیان ثوریؒ اور متعدد سنن مذکور ہیں ۱۲۔ امام حاکم نے ۲۶، والظہور
 من مذہب مالکؒ و شافعیؒ و احمد و صحاح ابن عباس عن عائشہ الفقیہار و اللہ الامصار و نقل ابن عبد البر فیہ اجا ۱۶۲ عہ مشکوٰۃ صحیح

بَابُ الْاِسْتِجْمَارِ

اس باب کے اندر مصنف نے چند روایات کا ذکر فرمایا کہ مذہب ثابت فرمایا کہ استنجاء با الحجر کے اندر تین عدد واجب اور تین اجبار سے کم میں جائز نہیں ہے، یہ مذہب امام شافعی اور امام محمد اور اسحاق ابن راہویہ کا ہے اور وہی لوگ مصداق مذہب قوم کے ہیں۔ وخالقہم من ذلک آخر ذن الہی اس کے اندر امام مالک اور جہور امت داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک مقصود انقاد ہے خواہ وہ ایک ذریعہ حاصل ہو جائے یا دو کے ذریعے اور چونکہ وہ عام طور سے تین سے حاصل ہوتا ہے اس لیے اکثر احادیث کے اندر شافعی کی تہذیب کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ اسباب اور تین کا درجہ ہے واجب کا درجہ نہیں ہے جیسا کہ متعدد علماء امت پر روایات کرتے ہیں واما من طریق النظر یہاں سے دلیل عقلی پیش فرماتے ہیں خلاصہ اس نظر کا یہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ غایت اور بول کے اندر اگر ایک مرتبہ دھونے سے اس کے اثرات یعنی لون و یخ و طعم و غیرہ ختم ہو جائیں تو یہ کافی ہے اور اگر دو مرتبہ سے حاصل ہو تو دو مرتبہ ضروری ہے۔ خفیہ کہ تین مرتبہ سے بھی حاصل ہو تو وہ بھی ضروری ہے۔ تو معلوم ہوا کہ کسی خاص عدد کی تعیین (بمطابق دوی) نہیں ہے بلکہ تین مرتبہ سے بھی نجاست کا اثر ختم ہو جائے دیکھا کافی ہے ایسے ہی اسجاء با الحجر کے اندر بھی ہوگا۔ واللہ اعلم۔

بَابُ الْاِسْتِجْمَارِ بِالْعِظَامِ

امام شافعی امام محمد اسحاق ابن راہویہ کے نزدیک اگر کوئی عظم (بڑی) سے استنجاء کرے تو وہ کافی نہیں ہوگا۔ یہی ایک روایت امام مالک کے ہے ان لوگوں کا استدلال ان روایات سے ہے جس کو امام طحاوی نے شروع باب کے اندر ذکر فرمایا ہے۔ یہ لوگ مذہب قوم کے مصداق ہیں اس کے برخلاف احناف کے نزدیک اس سے استنجاء جائز ہے مگر مکروہ تحریمی ہے لہذا اگر اس سے استنجاء کرے تو طہارتہ حاصل ہو جائیگی کیونکہ ان کی ذات کے اندر کوئی ایسا مانع موجود نہیں ہے جس کی وجہ سے طہارتہ حاصل نہ ہو بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جن احادیث میں لفظ ثابت ہے وہ اس وجہ سے۔ اللہ زاد لکمہ الکعب من الجن اور یہی لوگ وخالقہم من ذلک کے مصداق ہیں اس کے علاوہ حضرات صاحبین رو کا بھی مذہب یہی ہے۔

۱۔ اسی بیان حکم الاستنجاء۔ ترمذی عن ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۲۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۳۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۴۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۵۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۶۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۷۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۸۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۹۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۱۰۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۱۱۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۱۲۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۱۳۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۱۴۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۱۵۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۱۶۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۱۷۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۱۸۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۱۹۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۲۰۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۲۱۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۲۲۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۲۳۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۲۴۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۲۵۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۲۶۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۲۷۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۲۸۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۲۹۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔ ۳۰۔ وہی قول ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ۱۶۔ امان ص ۱۱۶۔

باب الجنب يريد النوم والاكل والشرب

اس باب کے اندر چار اشیا کا ذکر ہے۔ نوم، اکل، شرب و جماع آتا ان میں سے کسی کام کے کرنے کیلئے وضو ضروری ہے یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ ابن حبیب مالکی رحمہ اللہ کے نزدیک اور مالکیہ کی ایک روایت ہے کہ وضو ان میں سے ہر فعل کیلئے ضروری ہے بلکہ واجب ہے امام ابو یوسف اور سعید بن مسیب سفیان ثوری رحمہم اللہ عنہم ابن حبان وغیرہ کے نزدیک وضو کرنے سے کوئی فائدہ نہیں استحباب کا درجہ ہے تاکہ ایجاب کا درجہ جہود کے نزدیک وضو کرنا ان تمام افعال کیلئے مستحب ہے البتہ نوم کیلئے وضو کرنا بہ نسبت اکل و شرب سے زیادہ اکل ہے جب یہ تین مذہب ہو گئے ہیں تو ان میں سے مصنف ترتیب وار سے قبل متعلق اختلاف نقل کیا ہے بعد اکل و شرب کے متعلق اور پھر اخیر باب کے اندر خود ابی الجراح کے اندر گفتگو فرمائی ہے چنانچہ اول باب کے اندر احادیث ذکر فرمائی ہیں جن کے اندر وارد ہوا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پانی کو نہیں پھرتے تھے قبل ان میں تک ماء سو جائے تھے بعد افرماتے ہیں فذہب قوم الیٰ ہذا اس کے مصداق ما قبل کے اندر ذکر ہو چکے ہیں کہ امام ابو یوسف سفیان ثوری وغیرہ میں ان لوگوں نے ان احادیث سے استدلال کرتے ہوئے فرمایا کہ وضو نہ مستحب کا درجہ رکھتا ہے نہ واجب کا درجہ رکھتا ہے وخالفہم فی ذلک آخر وقت۔ اسی کے اندر وہ تمام داخل ہیں جو وضو کے قائل ہیں خواہ استحباباً ماکذا ذهب الیہ الجمہود۔ خواہ ایجاباً ماکذا ذهب الیہ الظاہر یہ۔ ان لوگوں کے چند دلائل پیش فرماتے جن میں قبل النوم وضو کا حکم ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریف بیان کی گئی ہے کہ آپ وضو فرما کر سوتے تھے اس سے ظاہر یہ ہے جو اب یہ دیا کہ وہاں قبل امیٹس ماء کے اندر ماء سے مار غنیل مراد ہے اس کی نفی کرنی مقصود ہے کہ غسل نہیں کرتے تھے۔ نوم سے قبل اب رہ گیا وضو وہ آپ ضرور بالضرور کرتے تھے جیسا کہ دوسری احادیث قویہ لعلیہ اس پر دلالت کرتی ہیں اس کے بعد عدنی نے اکل و شرب کے متعلق گفتگو فرمائی کہ وہ کون حدیث الحدیث سے اس کو بیان فرمایا اور اس کے اندر بھی ظاہر ہے اور ابن حبیب مالکی اور جہود کے درمیان اختلاف تھا اس سے قبل فذہب قوم الیٰ ہذا سے مراد ظاہر یہ وغیرہ میں وخالفہم فی ذلک آخر وقت۔ اس کے اندر جہور سب داخل ہیں اس میں ان حضرات کے نزدیک وضو شریکی واجب نہیں بلکہ وضو سے وضو لغوی مراد ہے ہاتھ منگھ و غیرہ دھونا پھر امام علیؑ نے ان کے مستدلات کو بیان فرمایا اور اس جماعت کے اندر جو ایجاب کا ذکر ہے انکار کر رہی ہے امام ابو یوسف بھی داخل ہیں باقی جہود کے نزدیک اگر وضو کرے تو مستحب ہے وقد روی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یبای سے تیسری جماعت خود ابی الجراح قبل وضو کو بیان فرماتے ہیں اس کے اندر بھی تین مذہب ہیں ایک ایجاب ہے اور ایک استحباب ہے جو لوگ ذہوب کے قائل ہیں ان کا

۱۔ امام حنبلہ ۲۶، ۲۷، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰

مسئلہ پہلی روایت سے ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امر فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی عود والی الجماع کرے تو حضور کرے۔ لیکن جہور کے نزدیک چونکہ مستحب ہے اس لئے انہوں نے جواب دیا کہ یہ امر اس وقت کا ہے جبکہ کلام کے لئے بھی ضرورت پڑتی تھی چونکہ جماع سے قبل تسمیہ کی ضرورت پڑتی ہے اس لئے حضور کا حکم بعد از حکم مرتفع ہو گیا اور دوسری احادیث اس کے لئے ناسخ ہیں جن کو حضرت امام محمد رحمہ اللہ نے بعد میں ذکر کیا۔ اس کے بعد مصنف نے کتاب الصلوٰۃ کو شروع فرمایا ہے..... واللہ اعلم ۛ

بَابُ الْاِذَانِ كَيْفَ هُوَ؟

اس باب کے اندر اذان کی کیفیت بیان کرنا مقصود ہے کہ اذان کے کتنے کلمات ہیں؟ کلمات اذان حنیفہ کے نزدیک پندرہ ہیں یہی حنا بلہ کا مذہب ہے امام مالک کے نزدیک سترہ کلمات ہیں امام شافعی کے نزدیک انیس کلمات ہیں کیونکہ ان کے نزدیک چار کلمات ترجیح کے ہیں اور امام مالک کے نزدیک دو کلمات کم ہیں وہ ترجیح کے قائل ہیں لیکن شروع کے اندر وہ تکبیر کو صرف دو مرتبہ مانتے ہیں اب اس باب کے اندر مصنف کا مقصود ایک تو ترجیح کے اختلاف کو بیان کرنا ہے اور ایک یہ کہ شروع اذان کے اندر کلمات تکبیر کتنے ہیں؟ مصنف نے شروع باب کے اندر ابو مخذومہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ذکر فرمائی ہے اس کے اندر دو مرتبہ تکبیر کا ذکر ہے اور کلمات ترجیح بھی موجود ہیں آگے چل کر فرماتے ہیں کہ مذہب قوم الیٰ ہذا یعنی ایک ہے۔ نزدیک اذان اس طرح کہنی چاہیے اور اس کے مصداق محمد بن سیرین و حسن بصری امام مالک اور اہل مدینہ ہیں۔ وخالفہم فی ذلک آخر دن۔ اور علی القاسم حنا مواضع کے اندر ہے اول یہ کہ کلمات تکبیر چار ہیں دو نہیں ان مخالفین کے اندر ائمہ ثلاثہ اور جاہلیہ امت ہیں۔ دوران کا۔ استدلال متعدد احادیث سے ہے خود حضرت ابو مخذومہ رضی اللہ عنہ کی روایت کے اندر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے خود جو ان کو اذان سکھائی ان کے اندر کلمات تکبیر چار ہیں۔ نیز نظر کا تقاضہ یہ ہے کہ کلمات تکبیر چار ہوں۔ کیونکہ کلمات اذان دو قسم کے ہیں بعض وہ ہیں جو اس کے اندر مکرر نہیں۔ مثلاً صلوٰۃ فلاح اور بعض کلمات اذان میں مکرر ہیں۔ مثلاً کلمات تکبیر شروع کے اندر بھی ہے اور اخیر کے اندر بھی ایسے ہی شہادۃ ان لا الہ الا اللہ شروع کے اندر بھی آخر میں بھی ہے اب ہم نے غور کیا تو دیکھا کہ لا الہ الا اللہ جتنی مرتبہ شروع میں ہے اس سے آدھی مقدار ہے۔ یعنی شروع کے اندر دو مرتبہ ہے ایسے ہی اخیر کے اندر ایک مرتبہ ہے پس کلمات تکبیر بھی ایسے ہی ہیں جتنی مرتبہ شروع میں اس کے اخیر میں اس سے آدھی مرتبہ ہوں گی آخر کے اندر دو مرتبہ تو شروع کے اندر چار مرتبہ ہو گا دوسرا موضع جس کے اندر مخالفت ہے وہ کلمات ترجیح ہیں ان میں امام شافعی امام مالک کے ساتھ ہیں اور بقیہ دو اماموں کے نزدیک کلمات ترجیح نہیں ہیں اول دونوں اماموں کا استدلال

اول باب کی حدیث حضرت مخدومؒ سے ہے اور احنافؒ وحنابلہؒ کے نزدیک ملک نزل من السماء کی اذان کی روایت سے ہے۔ نیز حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر و حضر میں رہنے والے تھے ان سے بھی کبھی ترجیح ثابت نہیں ہے اور ابو مخدومؒ کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ انہوں نے کلمات شہادت کو آہستہ کہا تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بلند آواز سے کہو دوبارہ فقالہ تعلیقاً وعند ترجیعاً حالانکہ حقیقت حال یہ ہے کہ ترجیح نہیں ہے۔ فلما احتفل ذلك واجب النكولاس نظر کا خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک حقیقتہً صرف کلمات شہادت کے ترجیح نہیں ہے تو تیس دن نظر کا تقاضا یہ ہے کہ بعینہ کلمات کی طرح شہادت کے اندر بھی ترجیح نہیں ہے۔

بَابُ الْاِقَامَةِ كَيْفَ هِيَ

اذان اور اقامت کے اندر مناسبت ظاہر ہے کہ اول اعلام مخصوص للغائبین اور دوم اعلام مخصوص للماضین ہے اور کلمات اذان کی طرح کلمات تکبیر و اقامت میں بھی اختلاف ہے امام مالکؒ کے نزدیک دس کلمات ہیں اور امام احمدؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک گیارہ کلمات ہیں اور ائمہ احنافؒ کے نزدیک سترہ کلمات ہیں حنفیہ کے یہاں کلمات اقامت سب مثنیٰ مثنیٰ ہیں اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک فرداً فرداً ہے البتہ قد قامت الصلوٰۃ کے اندر امام مالکؒ افراد کے قائل ہیں اور امام احمدؒ اور امام شافعیؒ کہتے ہیں کہ دو مرتبہ ہے اس اختلاف کو بیان کرنے کیلئے حضرت امام محمدؒ نے باب منعقد فرمایا ہے شروع باب کے اندر چند روایات ذکر فرمائی جن کے اندر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ ان یشفع الاذان ویدقر الاقامت کلمات اذان کو دو مرتبہ کہیں اور کلمات تکبیر ایک مرتبہ ہی ائمہ ثلاثہ کا استدلال ہے البتہ بعض روایات کے اندر قد قامت الصلوٰۃ کا استثنیٰ آتا ہے جو امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کا استدلال ہے اور مالکیہ نے اس استثناء کو مدوح قرار دیا ہے حنفیہ کے نزدیک چونکہ کلمات اقامت مثل کلمات اذان کے ہیں اور قد قامت الصلوٰۃ حرف زائد ہے اور ہمارا مسئلہ نزل من السماء کی اقامت ہے کہ اس کے اندر کلمات اذان مثل مثنیٰ مثنیٰ ہیں ائمہ ثلاثہ نے ایک نظر قائم فرمایا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے اقامت کو اذان کے تابع قرار دیا، کئی واحد قرار دیا اور قاعدہ بیان فرمایا کہ جو کلمات ابتدائی اذان کے اندر مکرر ہیں وہ سب اقامت کے اندر ایک مرتبہ ہیوں گے ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ آپ کا اقامت کو اذان کے تابع قرار دینا صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ ایک الگ مستقل وظیفہ ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ اگر ابتدائی کلمات مکرر ہیں تو انتہائی کلمات اس کے آدھے ہوتے ہیں یہ ایک سلسلے کے اندر ہے اور اقامت اور

۱۔ امان ص ۲۰۹، ۲۔ علیہ فالحاصل ان الاقامت عند مالک بن انس مشہورہ عشر کلمات و عند شافعی و احمد و اصحاب عشر کلمات الا حنفیہ

۳۔ وہ قال الثوری و ابن المبارک و اہل الکوفۃ مثلہ ۲۹، ۴۔ علیہ ایضاً۔ ۵۔ بحر ص ۲۵۰

اذان ایک سلسلے کے اندر ہیں بلکہ دونوں الگ ہیں، ہماری جانب سے بعض لوگوں نے جواب یہ دیا کہ تمہارے اس تاوان کی بناء پر تو یہ لازم آتا ہے کہ اذان کے اندر جو آخری کلمہ لا الہ الا اللہ ہے وہ اقامت کے اندر آدھا ہونا چاہیے۔ حالانکہ ہم بھی قائل نہیں ہیں اس کا جواب ان لوگوں نے دیا کہ وہ کلمہ تو تنصیف کو قبول نہیں کرتا اس وجہ سے اس کو علیٰ حالہ باقی رکھا گیا لیکن ہم اس پر دوسرا اشکال کر سکتے ہیں کہ اذان کے اندر اخیر میں ایک مرتبہ ہونی چاہیے۔ حالانکہ آپ کے نزدیک بھی دو مرتبہ ہے لہذا جیسے آخری تکبیرات آپ کے یہاں اذان و اقامت کے اندر برابر ہیں تو نظر کا تقاضا یہ ہے کہ بقیہ کلمات اذان بھی اقامت کے اندر اسی طرح ہوں پھر آگے چل کر مصنف نے چند آثار سے دوسرے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین و تابعین رحمہم کے اس عمل کو نقل کیا کہ انہوں نے اقامت مثنی مثنی کہی ہے ۔

بَابُ قَوْلِ الْمُؤَذِّنِ فِي اَذَانِ الصُّبْحِ

اس مسئلے کے اندر اختلاف کیا ہے کہ اذان صبح کے وقت الصلوة خیر من النوم کہنا کیسا ہے ؟
 مذہب قوم الیٰ ہذا۔ اس قوم کے مصداق عطار رضی، طاؤس رضی، اسود بن یزید رضی ان لوگوں کے نزدیک مکرر ہے۔ یہی امام شافعیؒ کا قول جدید ہے، وخالفہم فی ذلک آخرون۔ اس کے اندر جمہور اکثرت داخل ہیں اور یہی امام شافعیؒ کا قول قدیم ہے۔ اور ان اصحاب نے اس کو مفتی بہ قرار دیا ہے۔ کہ یہ کہنا سنت ہے اول جماعت کا استدلال حضرت عبداللہ بن یزید رضی کی حدیث سے ہے کہ ان کی اذان میں یہ عمل نہیں تھا جمہور کا استدلال دوسری حدیث سے ہے اور ان کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ حضرت عبداللہ بن یزید رضی کی روایت میں الصلوة خیر من النوم نہیں ہے لیکن ان کی اذان کو جس ذات نے مشرعت کیا شرف بخشا ہے اس نے یہ بھی حکم دیا ہے کہ اس کو اذان کے اندر داخل کر دو ۔

بَابُ لَتَاذِينَ لِلْفَجْرِ اَيُّ وَقْتِ هُوَ؟

اس مسئلہ کے اندر اتفاق ہے کہ فجر کے علاوہ دوسری نمازوں کے لئے اذان قبل الوقت جائز نہیں ہے لیکن فجر کے اندر اختلاف ہے اکثرت ثلثہ یعنی اذرائی رحمہم اسحاق بن راہویہ رحمہم اور امام ابو یوسف رحمہم کا قول جدید ہے کہ قبل الوقت جائز ہے یہی لوگ مصداق ہیں مذہب قوم الیٰ ہذا لیکن ایک روایت امام احمدؒ کی ہے دوسری روایت

۱۔ امانی ۲۲۶، ۲۔ دکرہ عندہ فی الجدید ۳ ایضاً ۳۔ ہذا ہو مذہب الجمہور الخ ۲۲۶، ۴۔ وحاشیہ ۲۲۶، ۵۔ ایضاً ۲۲۶
 ۶۔ ایضاً ۲۲۶، ۷۔ قال ابن المبارک رحمہم والطبریؒ وداؤد رحمہم ۱۳ عہ امانی ۲۳۱، ۸۔ کافی المغنی عہ بزمیہ ۲۵۰ یعنی اذان فجر میں

ہے کہ رمضان کے اندر جائز ہے اس کے علاوہ میں جائز نہیں وخالقہم فی ذلک آخر دن ان لوگوں کے نزدیک اذان قبل الوقت مکروہ ہے اور بعد الوقت اعادہ ضروری ہے، یہ مذہب حسن بصری سفیان ثوری رحمہما علیہما امام اعظم اور امام محمد رحمہما اللہ کا ہے اور یہی ظاہر ہے کہ مذہب اول جماعت کا استدلال ان روایات سے ہے جس کے اندر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں دو مؤذن تھے ایک حضرت بلال رضی اللہ عنہ اور دوسرا حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہما بعد الوقت اذان دیتے تھے جبہور کا استدلال مختلف روایات سے ہے بعض روایات کے اندر آتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی دو رکعتیں اس وقت پڑھا کرتے تھے جب مؤذن اذان دیدے اور مؤذن اذان نہیں دیتا حتیٰ الصبح اس سے معلوم ہوا کہ ان لوگوں کے یہاں بھی اذان ہوتی تھی اور یہی معتبر ہوتی ہے چنانچہ ایک مرتبہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے قبل طلوع الفجر اذان غلطی سے دیدی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ وہ اعلان کریں الا ان اللہ قد اذن اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قبل الوقت اذان معتبر نہیں ہے نیز جن روایات کے اندر حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا اذان دینا قبل الوقت اور حضرت ابن ام مکتوم کا بعد الوقت آیا ہے وہاں حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی اذان نماز کے لئے نہیں ہوتی تھی بلکہ وہ ایک عرض کے تحت ہوتی تھی کہ جو لوگ سو رہے ہوں وہ بیدار ہو جائیں اور جو لوگ تہجد کے اندر مشغول ہوں وہ فارغ ہو جائیں اور من ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ چونکہ ضعیف البصر تھے اذان یہ سمجھ کر دیتے ہوں کہ وقت ہو گیا حالانکہ وقت نہیں ہوتا تھا۔ خلاصہ یہ ہے کہ جیسے تمام صلوٰۃ کے لئے اذان قبل الوقت نہیں ہے ایسے ہی نفل کا تقاضہ یہ ہے کہ فجر کا بھی وہی حکم ہو کہ اس کی اذان بھی بعد الوقت ہو، واللہ اعلم ۛ

باب الرجلین یوزن احدہما یتقیم الآخر

اس مسئلے کے اندر اختلاف یہ ہے کہ جو شخص اذان کہے وہی اقامت بھی کہے یا دوسرا بھی اقامت کہنے کا مستحق ہے اس پر سب کا اتفاق ہے کہ دوسرے کیلئے جائز ہے لیکن اولیت وکبریٰ کے اندر اختلاف ہے۔ حضور علیہ السلام کا قول مبارک من اذن فهو یقیم کے تحت امام شافعی رحمہ اللہ سفیان ثوری بیہ بن سعد رحمہما اللہ کے نزدیک غیر مؤذن کو اقامت کہنا مکروہ ہے، بلکہ من اذن فهو یقیم یہی لوگ مذہب قوم کے مصداق ہیں اس کے برخلاف امام مالک رحمہ اللہ امام ابو حنیفہ رحمہما اکثر اہل حجاز کے نزدیک دوسرے شخص کو بھی اقامت کہنے کا حق ہے اور بلا کر اہتہ جائز ہے یہی لوگ مصداق ہیں وخالقہم فی ذلک آخر دن اور ان لوگوں کا استدلال عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث سے ہے کہ انھوں نے خواب میں دیکھا اذان کے متعلق تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے کہلائی اور اقامت حضرت عبداللہ سے اور اس قسم کی بہت سی روایات ہیں تو یہ

۱۰۰ مان ۲۳۲ دہ قال زفرہ ۲۳۱ ۲۳۰ ۲۲۹ ۲۲۸ ۲۲۷ ۲۲۶ ۲۲۵ ۲۲۴ ۲۲۳ ۲۲۲ ۲۲۱ ۲۲۰ ۲۱۹ ۲۱۸ ۲۱۷ ۲۱۶ ۲۱۵ ۲۱۴ ۲۱۳ ۲۱۲ ۲۱۱ ۲۱۰ ۲۰۹ ۲۰۸ ۲۰۷ ۲۰۶ ۲۰۵ ۲۰۴ ۲۰۳ ۲۰۲ ۲۰۱ ۲۰۰ ۱۹۹ ۱۹۸ ۱۹۷ ۱۹۶ ۱۹۵ ۱۹۴ ۱۹۳ ۱۹۲ ۱۹۱ ۱۹۰ ۱۸۹ ۱۸۸ ۱۸۷ ۱۸۶ ۱۸۵ ۱۸۴ ۱۸۳ ۱۸۲ ۱۸۱ ۱۸۰ ۱۷۹ ۱۷۸ ۱۷۷ ۱۷۶ ۱۷۵ ۱۷۴ ۱۷۳ ۱۷۲ ۱۷۱ ۱۷۰ ۱۶۹ ۱۶۸ ۱۶۷ ۱۶۶ ۱۶۵ ۱۶۴ ۱۶۳ ۱۶۲ ۱۶۱ ۱۶۰ ۱۵۹ ۱۵۸ ۱۵۷ ۱۵۶ ۱۵۵ ۱۵۴ ۱۵۳ ۱۵۲ ۱۵۱ ۱۵۰ ۱۴۹ ۱۴۸ ۱۴۷ ۱۴۶ ۱۴۵ ۱۴۴ ۱۴۳ ۱۴۲ ۱۴۱ ۱۴۰ ۱۳۹ ۱۳۸ ۱۳۷ ۱۳۶ ۱۳۵ ۱۳۴ ۱۳۳ ۱۳۲ ۱۳۱ ۱۳۰ ۱۲۹ ۱۲۸ ۱۲۷ ۱۲۶ ۱۲۵ ۱۲۴ ۱۲۳ ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۰ ۱۱۹ ۱۱۸ ۱۱۷ ۱۱۶ ۱۱۵ ۱۱۴ ۱۱۳ ۱۱۲ ۱۱۱ ۱۱۰ ۱۰۹ ۱۰۸ ۱۰۷ ۱۰۶ ۱۰۵ ۱۰۴ ۱۰۳ ۱۰۲ ۱۰۱ ۱۰۰ ۹۹ ۹۸ ۹۷ ۹۶ ۹۵ ۹۴ ۹۳ ۹۲ ۹۱ ۹۰ ۸۹ ۸۸ ۸۷ ۸۶ ۸۵ ۸۴ ۸۳ ۸۲ ۸۱ ۸۰ ۷۹ ۷۸ ۷۷ ۷۶ ۷۵ ۷۴ ۷۳ ۷۲ ۷۱ ۷۰ ۶۹ ۶۸ ۶۷ ۶۶ ۶۵ ۶۴ ۶۳ ۶۲ ۶۱ ۶۰ ۵۹ ۵۸ ۵۷ ۵۶ ۵۵ ۵۴ ۵۳ ۵۲ ۵۱ ۵۰ ۴۹ ۴۸ ۴۷ ۴۶ ۴۵ ۴۴ ۴۳ ۴۲ ۴۱ ۴۰ ۳۹ ۳۸ ۳۷ ۳۶ ۳۵ ۳۴ ۳۳ ۳۲ ۳۱ ۳۰ ۲۹ ۲۸ ۲۷ ۲۶ ۲۵ ۲۴ ۲۳ ۲۲ ۲۱ ۲۰ ۱۹ ۱۸ ۱۷ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۰

احادیث اول کے متعارض ہو گئیں ہیں جب دو حدیثیں متعارض ہو گئیں تو قیاس اور تفرک طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ واللہ اعلم :-

بَابُ مَا يَسْتَحِبُّ لِلرَّجُلِ أَنْ يَقُولَهُ إِذَا سَمِعَ الْإِذَانَ

اول اختلاف اس بات کے اندر ہے کہ اذان کا جواب دینا کیا حکم رکھتا ہے ؟ ہمارے ائمہ ثلاثہ اختلاف کے نزدیک واجب ہے اور یہی ظاہر یہ سے منقول ہے جبہور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مستحب ہے جبہور فقہاء کا یہی مذہب ہے یہی امام طحاوی کے نزدیک مختار ہے، لیکن متون کے اندر حنفیہ کا مذہب وجوب کسی نے نقل نہیں کیا اس بنا پر معلوم ہوتا ہے کہ حنفیہ جبہور کے ساتھ ہیں چنانچہ ابن قدامہ نے معنی کے اندر لکھا ہے کہ اعلم خلافاً بین اهل العلم في استحباب ذلك الى آخره۔ در تشریح اختلاف اس بات کے اندر ہے کہ اذان کا جواب کیسے دے اس اختلاف کو بیان کرنے کے لئے یہ باب منعقد فرمایا ہے ابراہیم غنی اور ظاہریہ کے نزدیک مثل ما يقول المؤمنون جواب دینا یہی ایک روایت امام شافعی اور حضرت امام احمد سے نقل کی گئی ہے لیکن امام شافعی کی یہ مشہور روایت نہیں ہے یہی لوگ فذہب قوم کے مصداق ہیں اور خالفہم في ذلك آخرون اس کے اندر امام اعظم اور امام شافعی رو مشہور قول کے اعتبار سے بلکہ ائمہ اربعہ کے نزدیک یہی ہے اور جبہور وغیرہ سب اس کے اندر داخل ہیں کہ اذان کا جواب مثل ما يقول مؤذن نہیں ہوگا بلکہ حیعلتین سے اندر لا حول ولا قوت الا باللہ کہنا چاہئے کیونکہ حی علی الصلوٰۃ اور حی علی الفلاح کے جواب میں یہی کلمات دوبارہ کہے گئے، تو ایک قسم کا سحر ہو جائیگا کیونکہ مؤذن کا مقصود ان کلمات میں لوگوں کو بلانا ہے۔ اور تم جواب میں جو کہو گے یہ بے فائدہ ہے کیوں کہ ہمارا جواب بطور ذکر کے ہوتا ہے وليس هذا من الذکر بعدہ مصنف نے چند احادیث ذکر فرمائی ہیں جو مستدل ہے :-

بَابُ مَوَاقِيتِ الصَّلَاةِ

اس باب کے اندر مصنف نے اوقات صلوٰۃ کو بیان کیا ہے پہلے چند احادیث بیان فرمائی ہیں اس کے بعد ظہر فجر کا وقت ان سے ثابت فرمایا ہے اور پھر عصر کا وقت بیان فرمایا ہے اس وقت کے متعلق احادیث میں جو متعارض تھا اس کو رفع فرمایا اور پھر نظر سے اس کو مؤکد کیا ہے اور اس کے بعد مغرب اور اس کے اندر اختلاف کو بیان فرما کر باب کو ختم فرمایا تو اس کا اجمال نقشہ ہے اب کچھ تفصیل سے خلاصہ الباب سنئے۔ مصنف نے چند احادیث کو ذکر کر

سہ طحاوی ص ۱۶ پر مومن نے بعض سلف سے وجوب نقل کیا ہے چنانچہ صاحب المحیط من الحنفیہ اور ابن وہب مالکی سے بھی یہی منقول اور عتقان کے ائمہ ثلاثہ سے بھی نقل کیا ہے ص ۱۷۲ مانا مگر بعض احناف نے یہ کو بھیجی ہے کہ یہ وجوب ہے احادیث بالا قوام کذا فی الدر المنثور بزل ص ۱۶۲ مانا ص ۲۶۲ بزل ص ۱۶۲ مانا ص ۲۶۲ مانا بعض فقرات سے دونوں کو جمع کرنا بھی منقول ہے ص ۱۷

فرمایا کہ فجر کے وقت ان کے ذریعے ثابت فرمایا کہ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ فجر کا اول وقت طلوع صبح صادق ہے اور آخری وقت طلوع شمس ہے اور اس پر مسلمانوں کا اجماع ہے ایسے ہی ظہر کا وقت ان احادیث سے معلوم ہو گیا کہ زوال شمس کے بعد ہے باقی اتفاق المسلمین اب برابر آخری وقت اس کے متعلق احادیث سے معلوم ہوا کہ دوسرے دن آپ نے حین کان ظل وکل شمس مشلتہ ظہر کی نماز پڑھی اور اسی دن عصر کی نماز پہلے پڑھی تھی اس سے یہ معلوم ہوا کہ یہ وقت دونوں نمازوں کی صلاحیت رکھتا ہے۔ لیکن مصنف نے فرمایا کہ ظہر کی نماز پڑھنا جبکہ ہر شمس کا سایہ ایک مثل ہو جائے اس سے مراد یہ ہے کہ ایک مثل کے قریب ہو جائے، گویا کہ ظہر کی نماز عصر کے وقت سے ذرا پہلے پڑھی گئی ہے اور پھر اس پر دلائل قائم فرمائے اور ثابت فرمایا کہ ظہر کا وقت ختم ہو جانے کے بعد عصر کا وقت شروع ہوتا ہے دونوں نمازوں کا اشتراک ہی وقت واحد نہیں ہے بعد عصر کا وقت بیان فرمایا کہ اول وقت حدیث سے معلوم ہوا کہ جب ہر شمس کا سایہ ایک مثل ہو جائے اور آخری وقت بعض احادیث سے معلوم ہوا کہ غروب شمس تک ہے اور یہی اصناف کا مذہب اب دونوں احادیث کے تعارض کو دفع کرنے کیلئے یہ کہا جائیگا کہ وقت مختار اور مستحب تو یہ ہے اذ صارت ظل کل شمس مثلیہ اور وقت بوز غروب شمس تک ہے بعد مغرب کے وقت کو بیان کیا گیا کہ اس کا اول وقت غروب شمس ہے اور آخری وقت غروب شفق ہے، البتہ طاؤس وطار وھب بنی منبہ کے نزدیک مغرب کی ابتداء طلوع نجم کے بعد ہے، لیکن یہ شاذ ہے پھر مصنف نے شفق کے اختلاف کو بیان فرمایا کہ حضرت امام صاحب کے نزدیک شفق بیاض کا نام ہے اور اگر شفق دھواں صابن کے نزدیک حرار کا نام ہے بعد مصنف نے نظر قائم کی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مغرب کے بعد حرار اور بیاض ہوتی ہے ایسے ہی فجر کے بعد بھی حرار اور بیاض ہوتی ہے اور صبح کی نماز ان دو وقتوں میں بالاتفاق جائز ہے تو مغرب کے بعد تو دونوں وقت ہوتے ہیں ان میں بھی فرق کی نماز ہونی چاہیے اس کے بعد عشاء کے وقت کو بیان فرمایا کہ اس کا ابتداء وقت غروب شفق ہے اور آخری وقت تمام رات ہے صبح صادق تک اور اس پر دلائل قائم فرمائے اور باب کو ختم فرمایا واضح رہے کہ اس باب کے اندر حضرت مصنف نے نمازوں کے وقت جواز ابتداء اور انتہاء کو بیان فرمایا ہے اور ان کا مستحب وقت آگندہ اولیوں میں مستقلاً ذکر فرمایا گئے، واللہ اعلم۔

بَابُ لَجْمِ بَيْنِ الصَّلَاَتَيْنِ كَيْفَ هُوَ

جمہور کا اس بات کے اوپر اتفاق ہے کہ جمع بین الصلوٰتین بغیر عذر کے جائز نہیں ہے البتہ ظاہر ہے اور ابن سیرین ربیع اشعب کے نزدیک بغیر عذر کے بھی جائز ہے بشرطیوں ان لا یقعد علی ذالک عادۃً جمہور کے نزدیک عرفہ مزدلفہ کا جمع تو سنت ہے اس کے علاوہ تو رخصت ہے اگر کوئی عذر ہو مثلاً مرض سفر حضرت کی قسم سے

لہ قال ابن رشد انفقوا ۲۶۲۷۵ لہ او جز ۱۷ لہ امام مالک کے نزدیک ایک مثل ہو جائے پر ظہر اور عصر دونوں کیلئے مشترک ہے اور جمہور علماء اشتراک کے قائل نہیں۔ او جز ۱۶ لہ وہ قال الجہور علی انه الی غروب الشمس وتیل الی الاضطرار او جز ۲۷ لہ ونقل علیہ الاجماع لہ ایضاً لہ ایضاً لہ امانی ص ۳۳ ۲۷

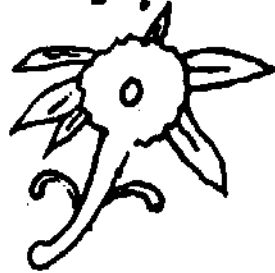
اور ابن عربی نے پانچ مسلک اس میں نقل کئے ہیں اول یہ کہ ان اعذار میں جمع جائز نہیں ہے یہ مذہب حنفیہ کا ہے شافعی کے نزدیک جائز ہے امام مالک کے نزدیک بھی جائز ہے اگر چلنے میں جھلت کی ضرورت ہے دوسری روایت امام مالک کی ہے کہ مکروہ ہے ابن حبیب مالکی کے نزدیک جائز ہے جبکہ قطع طریق کا ارادہ ہو ایک قول ابن ظاہریہ ابن حزم وغیرہ سے نقل کیا گیا ہے کہ جمع تقدیم جائز نہیں ہے جمع تاخیر جائز ہے جو لوگ جو ازکے قائل ہیں ان کا استدلال ان احادیث کثیرہ سے ہے جن کے اندر آتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع فرمایا ہے، اصناف کی طرف سے ان تمام روایات کا جواب یہ ہے کہ وہاں جمع حقیقی مراد نہیں ہے بلکہ صوری مراد ہے یعنی ظہر کی نماز کو اس کے آخری وقت میں اور ظہر کی نماز کو اس کے اول وقت میں جمع کر کے آپ نے پڑھا ہے اور جس روایت کے اندر جمع فی غیر خوف و لا سفر جمہور کے خلاف ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر غدر کے جائز ہے اور یہی ظاہر ہے وغیرہ کا استدلال ہے جمہور کی طرف سے اس کے متعدد جواب ہیں اور اس قسم کے مضمون کی تین روایتیں ہیں سب کا سب موقع ہی جواب ہے ۱۱، جمع یہاں پر سفر کی وجہ سے تھا ۲۷، مرض کی وجہ سے تھا لیکن ان دونوں جوابوں میں نظر ہے ۳۱، غیم کی وجہ سے جمع فرمایا تھا ۳۱، یہ روایت حضرت ابن عباس رضی عنہما سے مروی ہے اور اس کے متن میں اضطراب ہے ۵۱، اس حدیث میں جمع سے جمع صوری مراد ہے اور ہمارے نزدیک بھی جائز ہے باب کا خلاصہ یہ ہے، سنیے حضرت مصنف نے باب کے شروع میں وہ احادیث ذکر فرمائی ہیں جن سے ثابت ہوا کہ مطلقاً جائز ہے بعدہ فرماتے ہیں فذہب قوم الیٰ ہذا الاکتار اس کے مصداق میں سفیان ثوری، امام شافعی، امام احمد، امام اسحاق، اشعری وغیرہ ہیں، وخالصہ فی ذلک آخر دون۔ اس کے اندر حسن بصری، ابن سیرین، ابراہیم غسانی، اسود امام ابو حنیفہ، صاحبین سب داخل ہیں ان کے نزدیک جمع تقدیم و تاخیر تو جائز نہیں بلکہ وہ تو خوف اور مزدلفہ کے ساتھ مخصوص ہے :-

بَابُ الصَّلَاةِ الْوَسْطَىٰ اِی الصَّلَاةِ ؟

اس باب کا خلاصہ یہ ہے کہ اس کے اندر علماء کا اختلاف ہے کہ قرآن پاک کے اندر جو آیہ ہے، حافظ و اعلیٰ الصلوات و الصلوة الوسطیٰ اس کے اندر صلوٰۃ وسطیٰ کا مصداق کیا ہے ؟ حضرت امام مالک اور شافعی کے نزدیک اس کا مصداق صلوٰۃ فجر ہے ۲۱، حضرت زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ اور عروہ ابن زبیر رضی عنہما کے نزدیک اس کا مصداق صلوٰۃ ظہر ہے ۳۳، حضرت امام صاحب اور حضرت امام احمد، ابن حنبل، داؤد و ظاہری سفیان ثوری کے نزدیک اس کا مصداق صلوٰۃ عصر ہے، یہی جمہور اہل فقہاء انصار کا مسلک ہے اور یہی حضرت شافعی کا ایک قول ہے ۲۱، واحدی ایک مفسر ہیں ان کے نزدیک اس کا مصداق صلوٰۃ عشاء ہے امامیہ کے نزدیک بھی صلوٰۃ

۱۱، انان ۳۳، ۲۲، ۱۲، ایضاً ۳۳، تقریباً اس میں ۲۰ اقوال ہیں امامی ۳۳، ۲۲، ۱۲، ایضاً ۳۳، ۲۲، ۱۲، ۱۱، اکثر النمازین والناہین والناہیۃ ۳۳، ۲۲، ۱۲، ۱۱، ان تمام اقوال امامی ۳۳، ۲۲، ۱۲، پر دیکھے جاسکتے ہیں ۱۱، اسلام غفر لہ

عشاء مراد ہے ۵۱ حسن بصری زعفر بن مالک ابوہریرہ عقی و ابن حبیب مالکی کے نزدیک اس سے مراد صلوٰۃ جمعہ ہے اس اختلاف کا خلاصہ سننے کے بعد واضح ہو کہ حضرت مؤلف نے باب کے شروع میں چند احادیث ذکر فرما کر یہ ثابت فرمایا ہے کہ اس سے مراد صلوٰۃ ظہر ہے جیسا کہ اوپر گذر رہا ہے لیکن اس کو رد فرمایا ہے کہ ان احادیث سے محاذ صلوٰۃ کی تاکید معلوم ہوتی ہے اس سے یہ نہیں معلوم ہوا کہ صلوٰۃ وسطیٰ سے مراد صلوٰۃ ظہر ہے پھر ان لوگوں کے متعلق فرمایا جن کے نزدیک صلوٰۃ جمعہ مراد ہے اور ان لوگوں کے دلائل پیش فرمائے لیکن اس مضمون کی احادیث جیسے صلوٰۃ جمعہ کے متعلق وارد ہوئی ہیں ایسے ہی صلوٰۃ عشاء کے متعلق وارد ہوئی ہیں اس بنا پر بعض نے کہہ دیا کہ اس سے صلوٰۃ عشاء مراد ہے لیکن ان تمام روایات کے اندر کہیں بھی صراحتہً مذکور نہیں ہے کہ صلوٰۃ وسطیٰ کا مصداق کیا ہے بلکہ ہر جگہ راوی کا استنباط اور اجتہاد مذکور ہے اور آپس میں تعارض ہے لہذا ایسی حدیث تلاش کرنی چاہیے جس کے اندر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے تصریح ہو کہ اس کا مصداق کیا ہے چنانچہ حضرت ابن عمر رضی کی روایت میں تصریح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے ہے کہ صلوٰۃ وسطیٰ صلوٰۃ عصر ہے لیکن حضرت ابن عمر رضی کی ایک روایت کے اندر اس کے خلاف بھی مروی ہے اس وجہ سے اور غور و خوض کیا تو بعض روایات سے معلوم ہوا کہ صلوٰۃ وسطیٰ صبح کی نماز ہے کیونکہ آیت کے اندر والصلوٰۃ الوسطیٰ وقوم اللہ قانتین، اوم صبح کی نماز میں قنوت نہیں پڑھتے تھے لہذا یہ مصداق بھی نہیں بن سکتا اور زیادہ غور و خوض کرنے کے بعد احادیث تلاش کی تو اکثر احادیث اور آثار صحابہ سے معلوم ہوا کہ صلوٰۃ وسطیٰ عصر کا نام ہے چنانچہ مصنف نے آخر باب تک وہ سب احادیث اور آثار ذکر کر لئے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ نماز عصر ہی اس کا مصداق ہے۔ نیز قرآن پاک کے اندر آیت کریمہ اقم الصلوٰۃ لدلوك الشمس سے ظہر کی نماز مراد ہے الیٰ غسق اللیل سے مغرب کی نماز مراد ہے اور من بعد صلوٰۃ العشاء کے اندر نماز عشاء کا بیان ہے اور ان قرآن الفجر جان مشہود میں صبح کی نماز کا تذکرہ ہے اب عصر ہی کی نماز رہ گئی جس کا ذکر کسی آیت کے اندر نہیں ہے، سوائے حافظ و اعلیٰ الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطیٰ کے۔ اس میں جو صلوٰۃ وسطیٰ آیا ہے یہی ان قرآن کی بنا پر اسکی مصداق بن سکتی ہے نیز یہ درمیان ہے اس اعتبار سے اس سے قبل دو نمازیں ہیں ایک فجر اور ایک ظہر اور بعدہ دو نمازیں ہیں ایک مغرب اور ایک عشاء لہذا یہ صلوٰۃ وسطیٰ ہے ۔



بَابُ لَوْ قَتَلَ الذِّي يَصَلِّي فِيهِ الْفَجْرَ أَيَّ وَقْتٍ هُوَ؟

ما قبل کے اندر باب المواعیت میں صلوٰۃ خمسہ کے اوقات گذرے، جواز کے اعتبار سے اس باب میں صلوٰۃ خمسہ مستحبہ کو بیان کرتے ہیں چنانچہ سب سے قبل فجر کی نماز کا وقت ذکر فرماتے ہیں کہ مستحب وقت کیا ہے، امام صاحب سفیان ذریعہ اہل کوفہ اور اہل عراق و صاحبین کے نزدیک فجر کا مستحب وقت اسفار ہے، امام مالک امام شافعی داؤد ظاہری، ابو ثور رحمہ اللہ کے نزدیک اس کا مستحب وقت تغلیس ہے (۳) امام احمد بن حنبل کی ایک روایت یہی ہے اور دوسری روایت مشہور یہ ہے کہ اگر لوگ تغلیس میں داخل ہو جایا کریں تو وہی اولیٰ ہے ورنہ اسفار اولیٰ ہے، امام طحاوی کے نزدیک غلّس کے اندر شروع کرنا اور اسفار کے اندر ختم کرنا اولیٰ ہے امام طحاوی نے شروع باب کے اندر متعدد احادیث ذکر فرما کر ائمہ ثلاثہ کے مذہب کو ثابت فرمایا کہ تغلیس اولیٰ ہے بعدہ وہ احادیث ذکر فرمائی ہیں جن کے اندر اسفار میں نماز فجر پڑھنا اولیٰ ہے لیکن ان دونوں قسم کی احادیث کو ذکر فرما کر امام نے فرمایا کہ ان دونوں کی احادیث سے تو صرف یہ ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں وقتوں کے اندر نماز فجر پڑھنا اولیٰ ہے لیکن اس سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ کوئی سادق اولیٰ اور مستحب ہے؟ اس کے لئے مستقل احادیث تلاش کرنے کی ضرورت ہے فوراً عرض کرنے کے بعد بہت سی احادیث تو یہ میں جس کے اندر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسفار کا حکم فرمایا اور صرف اسفار پر ہی اکتفا نہیں فرمایا بلکہ یہ فرمایا فانذا اعظم لاجس بہت سی احادیث مختلف الفاظ سے اس مضمون پر دلالت کرتی ہیں اس کے بعد امام طحاوی نے اپنا مسلک ثابت فرمایا اور پوری قوت کے ساتھ دلائل پیش فرمائے جن سب کا خلاصہ یہ ہے کہ متعدد صحابہ کرام اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپ نے نماز کے اندر قرأت طویل کی ہے اور قرأت طویل اس وقت ہو سکتی ہے جبکہ غلّس میں شروع اور اسفار میں ختم ہو مثلاً سورہ یوسف، آل عمران، التطفیف وغیرہ کا پڑھنا احادیث میں ثابت ہے ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ ان احادیث سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ تمام سورتیں پڑھنی ممکن ہیں کہ چند رکوع تلاوت فرمائے۔ جواب یہ ہے کہ گاہے گاہے یہ سورت تلاوت کی عام طور سے طویل مفصل سے پڑھتے تھے لہذا اس سورت کے اندر استحباب وقت پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

بَابُ لَوْ قَتَّ الذِي يَسْتَحِبُّ أَنْ يَصِلِيَ صَلَاةَ الظُّهْرِ فِيهِ؟

اس باب سے صلوة ظہر کے استحبابی وقت کو بیان فرمایا ہے اس کے اندر بھی اختلاف ہے۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ظہر کو اول وقت میں پڑھا جائے گا ائمہ ثلاثہ اور جمہور کے نزدیک ابراد افضل ہے گرمی میں تعجیل افضل ہے موسم سرما میں اس اختلاف کو بیان کرنے کے لئے یہ باب منعقد فرمایا۔ شروع میں وہ احادیث ذکر فرمائی جو مستدل ہیں حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کی ان سب سے معلوم ہوا کہ زوال شمس کے بعد حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ظہر ادا فرمائی ہے اس کے متعلق فرماتے ہیں کہ قدھب قوم الیٰ ہذا۔ اس کے اندر حضرت امام شافعی، لیث ابن سعد، اشہب مالکی اور ایک جماعت اہل عراق کی شامل ہے وخالفہم فی ذلک آخرون حضرات ائمہ ثلاثہ صاحبین جاہل ہمت کا یہی مذہب ہے اور وہ تمام احادیث جن کے اندر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ابراد میں پڑھنا ثابت ہے اور وہ احادیث جن کے اندر ابراد میں پڑھنے کا امر ہے وہ سب دلیل ہیں اور ان کی احادیث کا جواب ہے یہ سب منسوخ ہیں۔ وہ شتاد سردی، پر محوں ہیں۔ بیان جواز کے لئے ہیں،
واللہ اعلم بالصواب

بَابُ صَلَاةِ الْعَصْرِ مَلُّ تَعْجَلُ أَوْ تَأَخَّرُ

اس باب کے اندر حضرت مولف نے نماز عصر کے مستحب وقت کو بیان فرمایا لیکن عام عادت اور قاعدہ کے مطابق اس باب کے اختلاف کو ذکر نہیں فرمایا بلکہ جو احادیث اصناف کے خلاف ہیں ان کو ذکر فرما کر ان کا جواب دیا ہے اور آخر میں فرمایا هو الذی استحبنا کا من تاخیر العصر وهو قول ابی حنیفہ، ابی یوسف و محمد اب اس کے اندر اختلاف ہے سنیے حضرت امام شافعی، حضرت امام احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، ابن مبارک، لیث ابن سعد اور ائمہ کے نزدیک تعجیل صلوة العصر کے اندر مستحب ہے اور حضرت امام صاحب سفیان ثوری کے نزدیک تاخیر مستحب ہے اس وقت تک کہ اصفرار شمس نہ ہو اس کے بعد وقت ناقص شروع ہو جاتا ہے، واللہ اعلم بالصواب :-

بَابُ رَفْعِ اليَدَيْنِ فِي افْتِتاحِ الصَّلَاةِ

اس باب سے مقصود اس اختلاف کو بیان کرنا مقصود ہے کہ تکبیر تحریمیہ میں رافع یدین کہاں تک کرے مصنف نے ایک روایت ذکر فرمائی۔ رافع ید یدہ ہذا اور آگے فرماتے ہیں فنذهب قوم اس کے مصداق حضرت امام احمد رحمہ اللہ ہیں اور ان کے نزدیک اختیار ہے منکبین تک رافع کرے اور عورت کے متعلق دو روایتیں ہیں ایک یہ کہ وہ رافع نہ کرے ایک یہ کہ منکبین تک رافع کرے گی اور ان کا استدلال بی مذکورہ روایت ہے۔ وخالفہم فی ذلك آخرون۔ اس کے اندر اکثرت ثلاث داخل ہیں اور ان حضرت کے نزدیک منکبین تک رافع یدین کرے گی البتہ بالکبیرہ شافیہ کے نزدیک مرد اور عورت دونوں کا ایک ہی حکم ہے اور خفیہ کے نزدیک عورت کے نزدیک منکبین تک رافع کرے گی اور چنانچہ روایات مختلف ہیں بعض میں منکبین بعض میں اذنین اور بعض میں صحیحی اذنین وارد ہوا ہے علماء نے اس کے اندر جمع فرمایا کہ ہاتھ کو اس طرح رکھے کہ انگلیوں کے پوروں اعلیٰ اذنین کے مقابل ہو جائیں گی۔ اور سفین منکبین کے مقابل میں ہوں گے مصنف نے آخر تک وہ روایات ذکر فرمائیں جو اکثرت ثلاثہ کے مستدل ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

بَابُ يُقَالُ فِي الصَّلَاةِ بَعْدَ تَكْبِيرِ الْاِفْتِتاحِ

اس باب کے اندر مصنف نے چند احادیث ذکر فرمائی ہیں جن سے ثابت ہوا کہ قبل الفاتحہ سبحانک اللہم انہ پڑھنا چاہیے پھر فرماتے ہیں فنذهب قوم الی ہذا اس کے اندر امام صاحب امام احمد رحمہ اللہ امام شافعی رحمہ اللہ داخل ہیں البتہ امام شافعی کے نزدیک اس دعا کے ساتھ اِنِّی وَجَّهْتُ وَجْهَیْ اِلَیْہِ اور ملانا چاہیے اس کو وخالفہم فی ذلك آخرون سے بیان فرمایا۔ البتہ امام مالک کے نزدیک قبل الفاتحہ کچھ نہیں پڑھا جائے گا۔
واللہ اعلم بالصواب

۱۔ قبل الحمد ۱۶۱۲ اجز ۲۰۲۔ ۱۱۶۔ ۱۲۔ قان الحمد فیہ روایتیں ۱۶۱۲ اجز ۲۰۲۔ ۱۱۶۔ ۱۲۔ دہبزاخذ مالک وانشائی امامی ۳۱۰۔ ۳۱۱۔
۲۔ عمال الشیخ فی الاجز..... الظاہران الاختلاف فیہ کانہ لفظی الی ایضا... عن الامام الشافعی رحمہ اللہ انہ حین دخل مصر ۱۶۱۔
۳۔ وقد علم بہذا کلہ ان الاکثرتہ ما اختلف فیہ ۱۶۱۲ اجز ۲۰۲۔ ۱۱۶۔ ۱۲۔ بحیث کاوی الی ۱۶۱۲ امامی ص ۳۱۰۔

بَابُ قِرَاءَةِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فِي الصَّلَاةِ

اس باب کے اندر دو مسئلے ہیں ایک یہ کہ نماز کے اندر قبل الفاتحہ تسبیہ پڑھا جائے گا یا نہیں ؟ دوسرے یہ کہ جہر پڑھا جائے گا یا سراً مصنفؒ کا مقصود ثانی مسئلے کو بیان کرنا ہے کیوں کہ اول اس کے ضمن میں آجائے گا۔ اب دونوں مسئلے سنئے امام شافعیؒ کے نزدیک تسبیہ سنت امام اعظمؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک سخت ہے امام مالکؒ کے نزدیک نماز میں تسبیہ پڑھنا مکروہ ہے دوسرے مسئلے میں امام شافعیؒ کے نزدیک جہر پڑھا جائے گا امام صاحبؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک سراً پڑھا جائے گا۔ مصنفؒ نے چند احادیث شروع میں ذکر فرمائیں جن سے امام شافعیؒ نے جہر پر استدلال کیا ہے اور یہی مصداق ہیں مذہب قوم اتی هذا اس کے برخلاف حضرت امام صاحبؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک سراً ہے اور یہی وخالفہم فی ذلك سے مراد ہیں اور جہر بہت سے مستلحات ذکر فرمائے ہیں جن سے معلوم ہوا کہ یہ سراً ہے جہر نہیں ہو نیز عقل اور نظر کا تقاضہ بھی یہی ہے یا مستقل آیت ہے امام شافعیؒ کے نزدیک وہ قرآن پاک کی ایک آیت اور سورۃ فاتحہ کا جز ہے اس لئے فاتحہ کی طرح اس میں بھی جہر ہے۔ لیکن عقل کا تقاضہ یہ ہے کہ جیسے یہ تسبیہ قرآن پاک کی تمام سورتوں کے شروع میں لکھی ہوئی ہے اور ان کا جز نہیں ہے ایسے ہی فاتحہ کا بھی جز نہیں ہو گا۔ واللہ اعلم ۰

بَابُ الْقِرَاءَةِ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ

اس مسئلے کے اندر سلف صالحینؒ کے اندر اختلاف رہ چکا ہے کہ صلوٰۃ ظہر و عصر کے اندر قرأت ہے یا نہیں ؟ حضرت ابن عباسؓ، حسن ابن صالحؓ، سعید بن خلفہؓ، ابراہیم بن علیہؓ، دردی عن ابن عمرؓ رضی اللہ عنہما ان کے نزدیک صلوٰۃ ظہر میں قرأت نہیں ہے یہی ایک روایت مالکیہ کی ہے یہی لوگ مصداق ہیں مذہب قوم اتی هذا الاثار اس کے برخلاف اب جماہیر امت کا..... اس بات پر اتفاق ہے کہ قرأت ان دونوں نمازوں میں بھی ان ہی نمازوں کی طرح ہے کہ جس طرح اور نمازوں میں ہے وخالفہم کے اندر جہور مراد ہیں اس کے بعد مصنفؒ نے متعدد احادیث ذکر فرمائیں جن سے ثابت ہوا کہ بغیر قرأت کے نماز ہی نہیں ہوتی ہے نیز نظر و عقل کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ جو چیز کسی ایک نماز

۱۶ اجز ۲۲۵ ج ۱ علم ان الامکذ ۱۶ ۱۶ اختلافوا لکن ابن شافعیؒ یسن الہر ۱۶ اجز ۲۲۵ ج ۱ ۱۶ ان البسۃ
۱۶ ایضا ۱۶ امانی ص ۳۶ ۳۶ ۱۶ مالکؒ کی روایت ۱۶ ص ۳۶ ج ۳

میں فرض ہے وہ تمام نمازوں کے اندر فرض ہوتی ہے ایسے ہی قرأت بھی تین نمازوں کے اندر فرض ہے ایسے ہی ان دونوں نمازوں میں بھی فرض ہوگی اور پھر آخری باب تک مصنف نے وہ احادیث ذکر فرمائیں جن کے اندر قرأت کا ذکر ہے : واللہ اعلم بالصواب

بَابُ الْقِرَاءَاتِ فِي صَلَاةِ الْمَغْرِبِ

مصنف نے شروع باب کے اندر متعدد احادیث سے ثابت فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مغرب کے اندر طویل قرأت فرمائی اور آگے فرماتے ہیں فذهب قوم ان لوگوں کے نزدیک مغرب میں طویل قرأت ہونی چاہیے اس کے اندر زید بن ثابت رضی اللہ عنہما، عروہ ابن زبیر وغیرہ ہیں وخالفہم فی ذلك آخرون اس کے اندر امام صاحب امام شافعی و امام احمد ہیں ان لوگوں کے نزدیک طویل مفصل کا پڑھنا خلاف اولیٰ ہے اور امام مالک نے نزدیک مکرر ہے اب یہ کہ جن روایات کے اندر طویل قرأت کا ذکر ہے ان کا کیا جواب ہے۔ علماء اس کے متعدد جواب دیئے ہیں امام محمد اس روایت کے متعلق فرماتے ہیں کان ثم لم یسغ ای تک انہ اس کو امام ابو داؤد نے اختیار فرمایا ہے، حضرت امام طحاوی فرماتے ہیں کہ جن روایات کے اندر طویل قرأت کا ذکر ہے نیز طویل سورتوں کا ذکر ہے اس کا یہ مطلب ہے کہ کل حصہ نہیں پڑھتے تھے امام راغبی فرماتے ہیں کہ راوی کو ان روایات کا اندر تک پیدا ہو گیا یہ سورتیں آپ نماز مغرب کے بعد نوافل میں پڑھتے تھے راوی کو وہیم ہوا اور اس نے مغرب کی نماز کے اندر سمجھا نیز یہ کہا جائے کہ یہ روایات بیان جواز پر محمول ہیں آگے جملہ مصنف نے جہور کے دلائل بیان فرمائے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مغرب کی نماز میں حضور قرأت کے اندر تخفیف کرتے تھے، واللہ اعلم

بَابُ الْقِرَاءَةِ خَلْفَ لِامَامٍ

اس مسئلے کے اندر بھی اختلاف ہے امام کے پیچھے مقتدی قرأت کر گیا یا کہ نہیں؟ روایات کے اندر اضطراب ہے بعض سے ثابت ہوتا ہے کہ مقتدی صحابہ رضی اللہ عنہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت کرتے تھے بعدہ بعض روایات سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قرأت کے اندر منازعت نہ کرو، اور پھر آپ نے صراحتاً منع فرمایا جن روایات کے اندر ثبوت ہے وہ امام شافعی کا استدلال ہے ان کے نزدیک قرأت خلف امام ہے اور مقتدی کیلئے واجب ہے کہ وہ فاتحہ پڑھے اس کو امام طحاوی نے تعبیر کیا فذهب قوم سے وخالفہم فی ذلك الخ اس کے اندر

۱۔ امام شافعی سے بھی یہ مستحب منقول ہے، ۲۔ ایضاً وہ حال المنعمی والثوری وابن مبارک معہ قال الشیخ ابوالادبیر ان اختلاف الامام مقتدی وہ المسئلہ میں بشیر پلان جہور الامام شافعیون علی عدم وجوب القرات خلف الامام امامی مسئلہ ۳۔ امام مالک صوم

احسان اور چھوڑ داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک مقتدی کیلئے کسی قسم کی کوئی قرأت جائز نہیں ہے بلکہ احادیث کے اندر صراحتہ انصاف کا ذکر ہے اور متعدد احادیث اس مضمون کی ذکر فرمائیں آگے چل کر نظر سے ثابت فرمایا کہ مقتدی کیلئے قرأت نہیں ہے اور خلاصہ نظر یہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ نازوں کے اندر جتنے بھی فرض ہیں وہ جیسے غیر ضرورت کی حالت میں بھی ساقط نہیں ہوتے حالت ضرورت میں بھی ان کا سقوط نہیں ہوتا مثلاً امام رکوع کے اندر ہے اور اگر کوئی شخص بغیر قوم کے تکبیر تحریمہ کے بعد رکوع میں چلا جائے تو یہ جائز نہیں ہے اور نماز نہیں ہوگی کیونکہ نماز کے اندر دخول تکبیر تحریمہ کے ساتھ فرض ہے لیکن اگر کوئی شخص امام کے ساتھ رکوع میں تکبیر تحریمہ کہہ کر شامل ہو جاوے اور قرأت نہ کہے تو بالاتفاق نماز ہو جاتی ہے معلوم ہوا کہ یہ قرأت اس کے ذمے فرض نہیں ہے آگے چل کر مصنف نے فرمایا کہ اگر مخاطب یہ کہے کہ بہت سے صحابہؓ سے مروی ہے کہ وہ لوگ امام کے پیچھے قرأت کرتے تھے اس کا جواب یہ ہے کہ قرأت نہ کرنا بھی سیکڑوں صحابہؓ سے ثابت ہے، واللہ اعلم

بَابُ الْخَفْضِ فِي الصَّلَاةِ

اس باب سے مقصود مصنف کا یہ ہے کہ نماز کے اندر جو انتقالات من رکن الی رکن ہوتے ہیں ان کے اندر تکبیر ہے یا نہیں ہے؟ بعض روایات کے اندر لا یتعد التکبیر کے الفاظ آتے ہیں اس سے یہ مسئلہ مستنبط کیا گیا کہ جن انتقالات کے اندر رفع ہے ان کے نزدیک تو تکبیر ہے مگر رفع من الرکوع کے اور جن کے اندر خفض ہے ان کے اندر تکبیر نہیں ہے جیسے خفض الی الرکوع والی السجود وغیرہ جن لوگوں کا مذہب یہ ہے ان کو مصنف نے بیان فرماتے ہیں، فذهب قوم اس کے اندر حضرت عثمان غنیؓ، امیر معاویہؓ، زیاد بن ربیعہؓ، رضوان اللہ اجمعین حضرت عمر بن عبد العزیزؓ، سالم قاسمؓ، سعید بن جبیرؓ رحمہم اللہ ہیں۔ بعض لوگوں نے لکھا ہے اول من ترک التکبیر وهو عثمان رضوقیل معاویہ قیل زیاد بعض لوگوں نے ان احوال کے اندر تطبیق دی کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ضعف کی وجہ سے چھوڑ دی تھی اور حضرت معاویہ نے ان کی تقلید کی ہے اور زیاد نے حضرت معاویہ کی تقلید میں ایسا کیا داخل الفہم فی ذلك آخرون اس کے اندر جاہیر امت ائمہ اربعہ داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک کل خفض و رفع میں تکبیر ہے اور متعدد احادیث سے ثابت ہے جن کو حضرت امام نے ذکر فرمایا اور اس حدیث کو جس کو مصنف نے فریق مخالف کے استدلال میں پیش فرمایا ہے اور اس کے لایستم التکبیر آیا ہے اس کے متعدد جوابات دیئے گئے ہیں۔ جواب ابو داؤد و طحاوی کا فرماتے ہیں کہ انہ باطل

۳۱، امام طبری فرماتے ہیں کہ تفسر دبه الحسن وهو مجہول یہی قول منقول ہے امام بزار سے جواب ۳۱، اگر اس حدیث کو صحیح مان لیں تو ایسا آپ نے بیان جواز کے لئے اختیار فرمایا ہے۔ جواب ۳۲، لایتم کا مطلب یہ ہے لایتم الجہود لایتم نہیں بلکہ ثار مشقلہ کے ساتھ لایتم ہے اس کے معنی ہیں کہ تکبیر کو توڑتے نہیں تھے بلکہ پورا کہتے تھے راوی نے خطا کی اور ایک نقطہ حذف کر دیا ثم النظر مینہن لہ اس نظر کا خلاصہ یہ ہے کہ جب رفع والے انتقال کے اندر تکبیر ہے تو اس کا تقاضہ یہ ہے کہ خفض والے انتقال کے اندر بھی تکبیر ہو کیوں کہ بغیر احوال ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

بَابُ التَّكْبِيرِ لِلرُّكُوعِ وَالتَّكْبِيرِ لِلسُّجُودِ

اس باب کا خلاصہ یہ ہے کہ رکوع اور سجود کے اندر جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین ہو گا یا نہیں، مصنف نے متعدد احادیث شروع باب کے اندر ذکر فرما کر ثابت فرمایا کہ رفع ہے پھر فرماتے ہیں کہ غرض قوم الیٰ ہذا۔ حضرت امام شافعی و امام احمد ابو ثور اہل ظاہر جمہیر اہل حدیث کے نزدیک رفع ہے اور یہی اس قوم کے مصداق ہیں اور ان کے نزدیک رفع واجب ہو گا آگے و خالفہم فی ذلک آخر دن اس کے اندر احناف رحمۃ اللہ علیہم داخل ہیں ان کے نزدیک رفع یدین سنون بھی نہیں ہے اور یہی مالکی حضرات کی روایت مشہور ہے اور پھر ان لوگوں کے استدلال کے اندر متعدد احادیث ذکر فرمائی جن سے ثابت ہو گا کہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ اور کوئی رفع نہیں ہے اور جن روایات کے اندر اس کے علاوہ رفع کا ذکر ہے وہ منسوخ ہیں آگے چل کر امام طحاوی نے نظر قائم فرمایا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ نماز کے اندر متعدد حالات ہیں جن میں تکبیر ہوتی ہے ایک تکبیر تحریمہ ہے اور ایک بین السجدتین ہے اور ایک تکبیر رکوع اور تکبیر الخفوض ہے اول کے اندر بالاتفاق سب کے نزدیک رفع یدین ہو گا اور ثانی بالاتفاق کسی کے نزدیک بھی رفع نہیں ہے۔ اب رہ گئی تیسری صورت اس میں اختلاف ہے اب دیکھیں گے کہ پہلی دوسری سے کسی کے ساتھ مشابہت رکھتی ہے تاکہ اس کا حکم اس کو دیا جائے۔ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ تکبیر تحریمہ کے ساتھ اس کو مشابہت نہیں ہے کیونکہ وہ صلب صلوة کے اندر ہے اور بغیر اس کی نماز شروع نہ ہوگی نہ صحیح ہوگی اور اب رہ گئی دوسری تکبیر کہ صلب صلوة میں سے نہیں اور بغیر اس کے نماز ہو جاتی ہے اور یہاں تیسری صورت کی تکبیر کا ہے کہ بغیر اس کے نماز صحیح ہے۔ لہذا جب اس کو دوسری کے ساتھ مشابہت ہے تو اس کا حکم اس کو ملے گا اور اس کے اندر رفع نہیں ہے اور دوسری صورت کے اندر بھی رفع نہیں ہے۔ واللہ اعلم

بَابُ التَّطْبِيقِ فِي الرُّكُوعِ

تطبیق کے معنی ہیں کہ رکوع کی حالت میں دونوں ہاتھوں کو ٹاکر دونوں راتوں کے درمیان داخل کرنا اس باب سے مصنفؒ کا مقصود یہ ہے کہ رکوع کی حالت میں تطبیق ہے یا نہیں ہے؟ حضرت ابن مسعودؓ اور ابراہیم نخعیؓ رضی اللہ عنہما وغیرہم کے نزدیک تطبیق ہے اور یہی لوگ مذہب قوم کے مصداق ہیں۔ وخالفہم فی ذلك آخرون اس کے اندر جمہور امت اور ائمہ اربعہ داخل ہیں اور سیکڑوں احادیث سے ثابت ہے کہ رکوع کے اندر یدین کو رکبتین پر ایسے طور سے رکھنا چاہیے کہ نہ قابض علیہا اور دلائل میں متعدد احادیث ذکر فرمائی ہیں ثمما لقسنا حکم ذلك من طریق النظر اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نازک کے دوسرے حالات کے اندر ہم دیکھتے ہیں کہ ان میں تفریق و تضاد ہوتا ہے اور تطبیق کے اندر تفریق نہیں ہے لہذا دوسرے حالات کی طرح اس میں بھی تفریق ہونی چاہیے، واللہ اعلم۔

بَابُ مَقْدَارِ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ الَّذِي لَا يَجْزِي قَلَمِنَهُ

اس باب کے اندر یہ مسئلہ بیان کیا گیا ہے کہ رکوع و سجدہ کی کتنی مقدار ہونی چاہیے؟ مصنفؒ نے حدیث ذکر فرما کر اشارہ فرمایا مذہب قومؓ اس کے مصداق ابو سعید بلخیؓ ہیں ان کے نزدیک تین مرتبہ سبحان ربی العظیم رکوع میں اور تین مرتبہ سبحان ربی الہ اعلیٰ سجدے کے اندر واجب ہے۔ وخالفہم فی ذلك آخرون اس کے اندر جمہور امت اور ائمہ اربعہ داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک رکوع کی مقدار یہ ہے کہ طہیثان سے اٹھنا ہو جائے اور سجدے کی مقدار یہ ہے کہ طہیثان سے درج اوچھڑے ہو جائے اور سبحان ربی الہ اعلیٰ اور سبحان ربی العظیم وغیرہ میں تین مرتبہ سنت کا درجہ ہے ظاہر یہ کہ نزدیک ایک مرتبہ واجب ہے۔ واللہ اعلم۔

بَابُ يَنْبَغِي أَنْ يُقَالَ فِي الرُّكُوعِ

مصنفؒ نے اس باب کے اندر تین مذاہب بیان فرمائے اول متعدد احادیث ذکر فرمائیں

۱۔ امامان ۲۳۲ - ۲۳۹ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰

جن سے ثابت ہوا کہ رکوع اور سجود کے اندر کوئی خاص دعا متعین نہیں ہے جو جنی میں میں آئے پڑھے اس کے متعلق فرماتے ہیں کہ فذهب قوم الیٰ ہذا اس کے اندر امام شافعی و امام احمد و اسحاق ابن راہویہ واکثر ظاہری رحمہم اللہ داخل ہیں۔ دوسری جماعت و خالفہم فی ذلک آخر دن اس کے اندر ائمہ احناف داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک مناسب یہ ہے کہ سبحان ربی الاعلیٰ اور سبحان ربی العظیم صرف پڑھے اور کوئی مقدار متعین نہیں ہے۔ یرودها ما احب البتہ کم الکم تین مرتبہ ضرور پڑھے یہی سنت کا درجہ ہے اور جن روایات کے اندر اس کے علاوہ دوسری دعائیں کا ذکر ہے وہ سب مشوخی ہیں ضمیر باسم ربک العظیم ولسبح اسم ربک الاعلیٰ کے ذریعے آخر دن سے حضرات مالکیہ مراد ہیں۔ ان لوگوں کے نزدیک رکوع میں سبحان ربی العظیم اور سجدے میں مختلف دعائیں پڑھے سکتے ہیں آگے چل کر مصنف نے نظر قائم فرمائی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ نماز کے اندر ہر موضع میں ایک ذکر متعین ہے جو دوسرے موضع کے اندر متعدد نہیں ہے مثلاً موضع قیام کے اندر سورہ فاتحہ ست اس کو موضع رکوع و سجود و تشهد کے اندر التحیات متعین ہے اس کو کسی دوسرے موضع میں متعدد نہیں ہوگا لہذا جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موضع کے اندر سبحان ربی الاعلیٰ و العظیم کو بتلادیا تو دوسری دعائیں دوسرے موضع میں پڑھی جاتی ہیں اس موضع میں نہیں پڑھی جائیں گی۔ واللہ اعلم۔

باب امام یقول سمع اللہ من حمدہ هل ینبغی لہ

مصنف نے شروع باب کے اندر چند احادیث ذکر فرمائی جن سے ثابت ہوا کہ تسبیح اور تحمید کے اندر قسمت ہے کہ امام صرف سمع اللہ من حمدہ تسبیح کہے گا اور مقتدی صرف تحمید یعنی ربنا لک الحمد کہیں گے۔ فرماتے ہیں فذهب قوم الیٰ ہذا اس سے مراد حضرت امام صاحب ہیں و خالفہم فی ذلک آخر دن اس سے حضرات صاحبین حضرت امام شافعی و حضرت امام مالک و امام احمد رحمہم اللہ ہیں ان لوگوں کے نزدیک امام تسبیح و تحمید دونوں کہے گا۔ اور یہ منفرد پر قیاس کرتے ہیں کہ جیسے وہ تسبیح و تحمید دونوں کرتا ہے ایسے ہی امام بھی دونوں کہے گا اور ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کے نزدیک صرف تحمید کہے گا حضرات ائمہ ثلاثہ اور حضرات صاحبین دینے مذہب کو حضرت امام محمدی نے ترجیح دی ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

عہ تقسیم

مصنف نے شروع باب کے اندر چند احادیث ذکر فرمائی جن سے ثابت ہوا کہ تسبیح اور تحمید کے اندر قسمت ہے کہ امام صرف سمع اللہ من حمدہ تسبیح کہے گا اور مقتدی صرف تحمید یعنی ربنا لک الحمد کہیں گے۔ فرماتے ہیں فذهب قوم الیٰ ہذا اس سے مراد حضرت امام صاحب ہیں و خالفہم فی ذلک آخر دن اس سے حضرات صاحبین حضرت امام شافعی و حضرت امام مالک و امام احمد رحمہم اللہ ہیں ان لوگوں کے نزدیک امام تسبیح و تحمید دونوں کہے گا۔ اور یہ منفرد پر قیاس کرتے ہیں کہ جیسے وہ تسبیح و تحمید دونوں کرتا ہے ایسے ہی امام بھی دونوں کہے گا اور ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کے نزدیک صرف تحمید کہے گا حضرات ائمہ ثلاثہ اور حضرات صاحبین دینے مذہب کو حضرت امام محمدی نے ترجیح دی ہے۔

عہ تقسیم

بَابُ لِقَنُوتٍ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ وَغَيْرِهَا

قنوت کے دو مسئلے میں ایک یہ کہ وہ وتر میں ہے یا نہیں ہے ؟ دوسرے یہ کہ صلوة فجر کے اندر ہے یا نہیں ہے ؟ اور دونوں کے اندر اختلاف ہے پہلے مسئلہ کے اندر حضرت امام صاحب کے نزدیک قنوت فی جمع السنۃ قبل الکرکوع ہے امام احمد کے نزدیک فی جمع السنۃ بعد الکرکوع ہے۔ امام شافعی کے نزدیک رمضان شریف کے نصف اخیر میں وتر کے اندر بعد الکرکوع ہے اور باقی تمام سال قنوت فی الوتر نہیں امام مالک کی ایک روایت ہے لا قنوت فی الوتر مطلقاً ۲۲، لک الاختیار ان شئت قنوت دان شئت لم تقننت ۳۳، مثل امام شافعی کی روایت ہے دوسرا مسئلہ فجر کے اندر ہے یہ بھی مختلف فیہ ہے اور یہی اس باب سے مقصود ہے امام صاحب اور امام احمد کے نزدیک فجر کے اندر قنوت نہیں ہے امام شافعی کے نزدیک فجر کے اندر بعد الکرکوع قنوت مستحب ہے اور امام مالک کے نزدیک قبل الکرکوع قنوت فی الفجر مستحب بعض نے امام احمد سے نقل کیا ہے کہ قنوت فی صلوة الفجر ہے لیکن دوسرے علماء نے اس کو غلط قرار دیا ہے ابن عمر ابن عباس رضی اللہ عنہم اور طاؤس کے نزدیک قنوت فی الفجر بدعت یعنی محدث ہے غلطاً والراشدین ابن مسعود ابن الزبیر رضی اللہ عنہم۔ لم یکنوا یقننون۔ اور جو پڑھتا تھا اس کو ڈانٹتے تھے۔ امام طاہری نے شروع باب کے اندر متعدد احادیث ذکر فرمائی اور ثابت فرمایا کہ قنوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کی نماز میں پڑھی ہے فرماتے میں مذہب قوم الیٰ ہذا۔ اس کے اندر مالکیہ شوافع داخل ہیں ان کے نزدیک بعد الکرکوع اور ایک کے نزدیک قبل الکرکوع۔ ہے وخالفہم فی ذلک آخرون اس کے اندر احناف اور حنابلہ داخل ہیں ایک تیسرا اختلاف اور ہے کہ قنوت فی الوتر کو نہی پڑھی جائے گی امام حنفیہ کے نزدیک خلق پڑھی جائے گی اور شوافع کے نزدیک اللھم اھدنا فی من ہدیت الیٰ اخرہ پڑھی جائے گی امام مالک کے نزدیک دونوں کے درمیان جمع کرے گا نیز حضرت امام طاہری کے نزدیک قنوت نازلہ بھی ثابت نہیں ہے۔ جیسا کہ آخر باب کے اندر فرمایا ہے واللہ اعلم :-

بَابُ كَيْدِ بَوَاضِعِ فِي السُّجُودِ الْيَدَيْنِ

اس باب کے اندر بیان فرمایا ہے کہ سجدے کے اندر جاتے وقت کس عضو کو پہلے رکھے چند احادیث سے ثابت ہوا کہ یدین پہلے رکھیں گے اسی کے متعلق فرمایا مذہب قوم الیٰ ہذا۔ اس کے اندر

لے امانی پہلے الیٰ ایضاً الیٰ ایضاً گے ۲/۳ عہ غالباً در عارض میں تخلع و ترک سے اسلام غفوراً،

امام مالکؒ امام اوزاعیؒ امام احمد رحمہ اللہ بھی ایک روایت کے اعتبار سے اس میں داخل ہیں وخوا
لفہم فی ذلک آخرون اس کے اندر احناف شوافع اور امام احمد رحمہ اللہ کی دوسری روایت ہے
امام مالکؒ کی ایک روایت بھی ہے۔ بہر حال ان مخالفین کے نزدیک کتبین پہلے اور پھر یدین رکھے
جائیں گے اور متعدد احادیث دلائل میں پیش فرماتے ہیں۔ اور پھر نظر قائم فرما کر احناف کے مسلک کو ثابت
فرمایا اور خلاصہ نظر یہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ جو حضور سجدہ کے اندر بعد میں رکھا جاتا ہے وہی سب سے پہلے
اٹھایا جاتا ہے، مثلاً رأس ہے وہ سب کے نزدیک بالاتفاق بعد میں رکھا جائے گا۔ اور رفق کے اندر مقدم
رہے گا۔ اس کے بعد یدین کا رفق کرتے ہیں پھر کتبین رفق کے اندر سب سے بعد میں ہے لہذا وضع کے
اندر سب سے مقدم ہو گا حضرت الاستاذ محترم فرماتے ہیں کہ دوسری نظر اور ہو سکتی ہے وہ یہ کہ جو
حضور زمین سے زیادہ قریب ہے وہ سب سے پہلے رکھا جائے گا۔ اور وہ کتبین پھر یدین پھر رأس ہیں،
اور رفق کے اندر اس کا عکس ہے۔ وہی قول ابی حنیفہ و ابی یوسف و محمد رحمہم اللہ اجمعین :-

باب وضع الیدین فی السجود این بنیغی ان یکون؟

اس باب کے اندر مصنف نے یہ مسئلہ بیان فرمایا ہے کہ سجدہ کے اندر یدین کو کس جگہ رکھے؟
امام مالکؒ حضرت امام صاحبؒ کے نزدیک اذین کے مقابل رکھے امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کا مشہور
قول یہ ہے کہ منکبین کے مقابل میں رکھتے ہیں یہاں لوگ فذہب قوم کے مصداق ہیں اور اول لوگ
خالفہم فی ذلک آخرون کے مصداق ہیں اور ہر ایک کے دلائل باب کے اندر موجود ہیں۔ فانظر فی الکتاب :-

باب صفة الجلوس فی الصلوٰۃ

اس باب کے مصنف نے یہ مسئلہ فرمایا کہ تشہد کے اندر جلوس کی کیا کیفیت ہونی چاہیے؟ شروع باب میں
دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوا کہ جلوس میں تورک ہونا چاہیے جس کی صورت یہ ہے کہ مصلے پر
اپنے دونوں پیروں کو دائیں جانب نکال کر سرین پر بیٹھے دوسری صورت یہ ہے کہ جو حضرت امام طاہریؒ نے ذکر
فرمایا کہ رجل یمین کو کھڑا کرے اور رجل یسری کو موڑے اور سرین پر بیٹھے فرماتے ہیں فذہب قوم الی
حد الاثر اس کے اندر مالکیہ داخل ہیں ان کے نزدیک تشہد میں تورک ہے وخالفہم فی ذلک آخرون

لے امامیہ ۶۴ ص ۶۴ ایضاً لے امامیہ ۶۴ لے امامیہ ۶۴ لے ایضاً ۶۵

اس کے اندر شافعیہ اور حنابلہ داخل ہیں اور ان لوگوں کے نزدیک تشہد ثانی میں تورک ہے اور تشہد اولیٰ میں تورک نہیں ہے البتہ ان دونوں میں ایک باریک فرق ہے وہ یہ کہ امام شافعیؒ کے نزدیک دوسرا تشہد ہونا ضروری ہے لہذا جس نماز میں صرف ایک تشہد ہے مثلاً فجر کی نماز یا جمعہ کی نماز ان میں تورک نہیں ہے اور حنابلہ کے نزدیک تشہد ثانی کا ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ وہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ تشہد آخر میں تورک ہے لہذا فجر کی نماز کا تشہد آخری تشہد ہے لہذا اس کے اندر تورک ہے ان لوگوں کی تائید میں مصنف رحمہ نے چند احادیث ذکر فرمائی بعدہ فرماتے ہیں **وخالفتهم في ذلك آخرون** اس سے مراد حضرات احناف رحمہ ہیں ان لوگوں کے نزدیک دونوں تشہد میں تورک نہیں ہے بلکہ انترش یعنی رجل یمین کو کھڑا کرے اور رجل یشریٰ پر بیٹھے بعدہ مصنف رحمہ نے متعدد احادیث سے یہی مذہب ثابت فرمایا اس کے بعد مصنف رحمہ نے نظر قائم کی جس کا مآخذ یہ ہے کہ نماز کے اندر جو مابین السجدتین قعود ہوتا ہے اس کے اندر تورک نہیں ہے ایسے ہی قعود اولیٰ میں بھی تورک نہیں ہے، لیکن مابین السجدتین والا قعود فرض ہے اور قعود اولیٰ سنت ہے اب ہم قعود ثانی کو دیکھیں گے کہ اگر سنت ہے تو اس کا حکم قعود اولیٰ ہوگا۔ اور اگر فرض ہے تو اس کا حکم حکم القعود فی مابین السجدتین کا حکم ہے اور ہمارے نزدیک قعود ثانی فرض ہے لہذا اس کا حکم قعود مابین السجدتین کا حکم ہوگا۔ لہذا جیسے اس کے اندر تورک نہیں تو قعود ثانی کے اندر بھی تورک نہیں ہے۔

بَابُ التَّشْهَدِ فِي الصَّلَاةِ كَيْفَ هُوَ؟

اس باب کے اندر مصنف رحمہ تشہد کا ذکر فرماتے ہیں شروع میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا تشہد ذکر فرمایا جو مالکیہ کا مختار مذہب ہے بعدہ فذہب قوم فرمایا اس سے مراد حضرات مالکیہ رحمہ ہیں **وخالفتهم في ذلك آخرون** اس کے اندر ائمہ ثلاثہ داخل ہیں البتہ حنفیہ کے نزدیک ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا تشہد اولیٰ ہے اور شوانع وحنابلہ کے نزدیک ابن عباسؓ کا تشہد اولیٰ ہے۔

بَابُ السَّلَامِ فِي الصَّلَاةِ كَيْفَ هُوَ؟

اس باب کے اندر یہ بیان فرمایا گیا کہ نماز کے اندر کتنے سلام ہیں اور کیا حکم ہے حضرت امام مالکؒ کے نزدیک امام اور منفرد کے لئے سلام ایک ہوگا تلقاً وجہ دوسری روایت ان کی یہ ہے کہ دو سلام ہوں گے پہلا فرض اور دوسرا سنت ہے یہی حضرت امام شافعی رحمہ کا مذہب ہے پھر

روایت ان کی یہ ہے کہ ایک سلام تلقار وجہہ اور ایک سلام دائیں بائیں ہو گا۔ فذہب قوم الخ
اس کے اندر صرف مالکیہ داخل ہیں روایت مشہور کے اعتبار سے کہ امام سلام صرف ایک پھیرے کا تلقار
وجہہ اور حدیث اول باب سے استدلال ہے وخالقہم فی ذلک آخرون اس کے اندر ائمہ
ثلاثہ داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک دو سلام ہیں البتہ امام احمد کے نزدیک دونوں فرض ہیں
اور امام شافعی کے نزدیک پہلا سلام فرض ہے اور دوسرا سلام سنت ہے اور حضرت امام صاحب کے
ز نزدیک دونوں واجب ہیں اور متعدد احادیث سے اسی مسلک کو ثابت فرمایا ہے۔

بَابُ السَّلَامِ فِي الصَّلَاةِ هَلْ هُوَ؟

اس باب کے اندر مصنف رحمہ تین مذہب ذکر فرماتے ہیں اولی ائمہ ثلاثہ کا ان کے نزدیک سلام
فرض ہے لہذا بغیر تسلیم نماز باطل ہو گی یہی لوگ مصداق ہیں فذہب قوم الخ دوسرا مذہب احناف
کا ہے ان لوگوں کے نزدیک سلام کے بغیر نماز ہو جائے گی صرف مقدار تشہد بیعتنا کافی ہے،
البتہ سلام کو واجب کہتے ہیں اور تیسرا مذہب ایک جماعت سلف کا جس کے سربراہ حضرت علی رضی ہیں
ان لوگوں کے نزدیک مقدار تشہد قعود بھی فرض نہیں بلکہ سجدہ آخرہ سے رفع رأس کے فوراً بعد نماز
ہو جاتی ہے یہی لوگ وخالقہم فی ذلک آخرون کے مصداق ہیں اور پھر مصنف رحمہ نے ہر
ایک کے دلائل بیان فرمائے ہیں اور چونکہ اس مسئلہ میں ائمہ ثلاثہ کے ساتھ شامل ہیں لہذا پہلی
جماعت سلف کی جانب سے نظر قائم فرما کر احناف کی جانب سے جواب دیں گے جو احناف کے
مذہب پر نظر کا متضمن ہو گا اور پھر ائمہ ثلاثہ کی جانب سے احناف کی نظر کا جواب دیں گے،
اب ہر ایک کی نظر کا خلاصہ سنو! جماعت سلف کہتے ہیں کہ ہم نے دیکھا کہ نماز کے اندر جتنے
ارکان ہیں مثلاً رکوع و سجود قیام یہ سب حکم کے اندر برابر ہیں جو پہلے سجدہ کا حکم ہے وہی دوسرے
کا ایسے ہی رکوع و قیام کا یہاں حال ہے لہذا نظر کا تقاضہ یہ ہے کہ جو پہلے قعدہ کا حکم ہے کہ وہ سنت ہے
یہی دوسرے قعدہ کا حکم ہے وہ صرف سنت کا درجہ ہے بغیر مقدار تشہد قعدہ کے بجا نماز ہو جائے گی۔
اس پر احناف کی جانب سے نظر قائم فرما کر جواب دیا کہ دونوں قعدوں میں فرق ہے وہ یہ کہ اگر کوئی
شخص قعدہ اولیٰ کو بھول کر ترک کر دے تو اس کو قعدہ اولیٰ کی طرف رجوع کا حکم نہیں ہے اور قعدہ
ثانیہ کو ترک کرے قیام الی الخ اسہ کرے تو ان لوگوں کے نزدیک رجوع الی القعدہ آخرہ ضروری ہے معلوم
ہو کہ پہلا قعدہ سنت ہے اور دوسرا واجب ہے آگے چل کر ائمہ ثلاثہ کی جانب سے جواب دیا کہ تنفیہ کا
یہ قیاس صحیح نہیں ہے کیونکہ قعدہ اولیٰ کے اندر اس کا قیام کرنا ضروری یعنی فرض ہے اور قعدہ سنت ہے تو وہاں

لے ذہب الجمهوری الخ امانی ص ۱۳۴ ج ۲ ایضاً ص ۱۶۲ ج ۲ قال القاضی والاسلام عند جمهور الفقہاء من
فروض الصلوة الخ لکن ذہب الیہ الشوری والاوزاعی الخ ص ۱۶۲ ج ۲ عہ بحر ص ۱۶۱

رجوع کا حکم نہیں تاکہ فرض کو چھوڑ کر سنت کی طرف نہ آنا پڑے اور تعدہ ثانیہ کی طرف رجوع کا حکم
اس لئے ہے کہ قیام الی الخامسہ فرض نہیں ہے بلکہ نفل ہے اور تعدہ فرض ہے تو ترک فرض لازم آئے گا،
واللہ اعلم بالصواب

بَابُ الْوَسْرِ

مصنف رونے اس باب کے اندر شروع میں حدیث ذکر فرمائی جس کے اندر ہے کہ الوتر رکعتہ
واحدة من آخر الليل اس سے یہ مسئلہ مستنبط فرمایا کہ وتر کی ایک رکعت ہے یہ مذہب ہے
امام شافعی رح کا اور حنابلہ کا اور یہی لوگ فن ہب قوم الی ہذا کے مصداق ہیں اس کے برخلاف
حنفیہ کے نزدیک وتر میں تین رکعت ہیں اور درمیان میں سلام نہیں ہے اور مالکیہ کے نزدیک بھی تین
رکعت ہیں لیکن درمیان میں بعد الکرکعتین سلام ہے، یہی لوگ مصداق ہیں وخالقہم فی ذلک
آخر دن اپنے کے دوران لوگوں نے شواہخ کے استدلال کا جواب یہ دیا کہ الوتر رکعتہ من آخر الليل
کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ مع شفیع قد تقدم هذا اس صورت کے اندر استدلال حدیث سے ختم ہے
بعدہ مصنف رح نے احناف کے استدلال پر مفصل اور نہایت طویل کلام کیا ہے اور ایک ڈھیر احادیث کا لگا دیا
جن سے ثابت ہے کہ وتر کی نماز تین رکعت ہے نیز تمام احادیث کے تشیع اور تلاش سے معلوم ہوا کہ وتر کی
نماز کی قرأت کے بارے میں جو حدیث بھی وارد ہوئی ہے اس کے اندر تین رکعت کی قرأت کا ذکر ہے اور یہ
واضح دلیل ہے کہ وتر تین رکعت ہے اب رہا اختلاف کہ درمیان میں تسلیم ہے کہ نہیں ہے بعض روایات سے
ثابت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ وتر کی دو رکعت پر سلام پھیر کر کلام فرماتے اور پھر وتر کی تیسری رکعت پڑھتے
تھے اس سے مالکیہ حضرات کا استدلال ہے لیکن اول یہ کہ یہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا نفل ہے دوسرے یہ کہ اس کے برخلاف
ان کے والد ماجد حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ وہ درمیان میں سلام نہیں پھیرتے تھے نیز بعض روایات کے اندر
صراحت وارد ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نفل لا یسلم الا فی آخرہن۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود
نے درمیان میں سلام پھیرنے والے پر لعنت فرمائی ہے واجمع اکثر العلماء فی زمن عمر بن
عبدالعزیز ان الوتر ثلاث لا یسلم الا فی آخرہن اور یہی فقہار جہور کا قول ہے بعدہ
مصنف رح نے نظر کے ذریعہ وتر کے ثلاث رکعت ہونے کو ثابت فرمایا اور خلاصہ نظر کا یہ ہے کہ وتر دو رکعت
سے خالی نہیں یا فرض ہے یا سنت ہے اگر فرض ہے تو ہم نے دوسرے فرضوں کو دیکھا کہ کوئی فرض ایسا نہیں
ہے کہ صرف ایک رکعت ہو۔ لہذا وتر کی بھی ایک رکعت نہیں ہو سکتی بلکہ فرض یا تو دو رکعت ہے یا تین رکعت
یا چار رکعت ہے اور چونکہ وتر کے دو رکعت اور چار رکعت نہ ہونے پر اجماع ہے لہذا تین رکعت ثابت ہو گئی

۱۔ دیہ قال ابن رباح و ابن سبب و مالک و ابو ثور و اسحاق و امامی ص ۱۹ ج ۴ ۲۔ ایضاً ص ۱۹ ج ۴ ۳۔ دیہ قال ثوری و ابن مبارک
۴۔ قال مالک فی الموطا ج ۱ ص ۱۹ ج ۴

اور اگر وتر نفل ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ کوئی نفل ایسی نہیں جس کی نظیر فرض میں ہو۔ اگرچہ اس کا عکس نہیں ہے کہ ہر فرض کی نظیر نفل میں ہو مثلاً "صلوٰۃ جنازہ فرض ہے لیکن نفل نماز کوئی ایسی نہیں ہے جو جنازہ کی طرح پڑھی جائے لہذا جب ہر نفل کی نظیر فرض کے اندر ہے تو کوئی فرض بھی ایک رکعت کا نہیں ہے لہذا کوئی وتر نفل بھی ایک رکعت کی نہ ہوگی اور دو یا چار نہ ہونے پر اجماع ہے لہذا ثلث رکعت کا ہونا ثابت ہو گیا۔

واللہ اعلم بالصواب

باب لقراءة فی رکعتی الفجر

یہ اس مسئلے کے اندر اختلاف ہے کہ فجر کی دو رکعت سنت کے اندر قرأت ہے یا نہیں؟ ایک طاہر ظاہر یہ دالو بکر بن الاتم بن علیہ اور حضرت عائشہ رض سے مروی ہے کہ بالکل قرأت نہیں ہے امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ سورہ فاتحہ پڑھی جائے گی البتہ نہایت اختصار مستحب اور سنون ہے اس میں اختلاف کا سبب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ صبح کی سنتیں نہایت خفیف پڑھا کرتے تھے اور بعض روایات کے اندر ہے کہ حضرت عائشہ رض کو تردد رہتا تھا کہ سورہ فاتحہ بھی پڑھی ہے یا نہیں پڑھی۔ جہور کی طرف سے جواب یہ ہے کہ اس سے استدلال کرنا نہایت ضروری ہے کیونکہ نماز کے اندر خفیف پڑھنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ قرأت بھی نہیں فرمائی ہے اور اس کے بعد متعدد احادیث سے ثابت فرمایا کہ آپ نے سنت فجر کے اندر قرأت فرمائی ہے اور روایات متعددہ کے اندر آپ کی ان سورتوں کا ذکر ہے جو آپ نے سنتوں کے اندر پڑھی ہیں وہ صریح دلیل ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

باب الرکعتین بعد العصر

ظاہر یہ کے نزدیک عصر کے بعد دو رکعت کا پڑھنا سنت ہے حضرت عائشہ رض کا روایت سے استدلال ہے کہ ما تروک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الرکعتین بعد العصر قط او کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام، لیکن جب حضرت ابن عباسؓ اور حضرت امیر معاویہ اور بعض دیگر صحابہ کرام رض نے حضرت عائشہ رض سے اس کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے فرمایا مجھے کچھ علم نہیں ام سلمہ رض سے پوچھو جب ام سلمہ رض سے پوچھا گیا تو انہوں نے

یہ اور جز ۲۴۳ ص ۳۵ ایضاً ۳۵ و ذہب الجہور ۱۶۵ ص ۱۷ اور ۳۵ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک سنتوں کی قضاء سنون ہے، احافؒ کے نزدیک سنون نہیں کہہ بزل ص ۲۶۶ ج ۲ اسلام غفر لہ

فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کسی قبیلہ سے مال آیا تھا ظہر کے بعد آپ نے اس کو تقسیم کر دیا جس کی وجہ سے ظہر کی نماز کے بعد کی سنتیں قضا ہو گئیں ان کی قضا آپ نے عصر کے بعد فرمائی ہیں ہم نے سوال کیا کہ ظہر کی رکعت اگر ہماری فوت ہو جاوے تو ہم بھی قضا کر لیا کریں تو آپ نے منع فرمایا تو یہ دلیل ظاہر اور باہر ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی اور بعض روایات کے اندر آتا ہے کہ عبد القیس کے قبیلہ کے آدمی آئے تھے ان کی وجہ سے ظہر کی نماز کے بعد کی سنتیں قضا ہو گئیں ہر حال حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی تمام احادیث سے استدلال قائم ہے کیونکہ انہوں نے ان تمام کو حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے حوالے فرمایا اور انہوں نے یہ فیصلہ فرمایا کہ ہم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے پڑھنے سے اس بنا پر حضرت عمر اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم اس شخص کو ڈرے مارتے تھے جو بعد العصر رکعتیں پڑھتے تھے اور جن روایات کے اندر لہذا صلاہما قبل ولا بعد وارد ہوا ہے وہ سب سے ابن ربیع ہیں۔

واللہ اعلم بالصواب

باب الرجل یصلی بالرجلین این یقیہا؟

اس باب کا خلاصہ یہ ہے کہ امام کے ساتھ اگر دو مقتدی ہوں تو ان کو کہاں کھڑا کرے اگر ایک کا اتفاق ہے کہ پیچھے کھڑے ہوں گے امام ابو یوسف رحمہ سے روایات مختلف ہیں، اختیار ہے خواہ خلفہ اور بیٹہ (۲) مثل جہور کے (۳) ایک کو دائیں جانب دوسرے کو بائیں جانب گویا ان کے نزدیک وہ آدمی جماعت کے حکم میں نہیں ہے۔ حضرت امام طحاوی رحمہ نے جہور کے متعدد دلائل پیش فرمائے پھر نظر کے ذریعے ثابت فرمایا کہ دو آدمی جماعت کے حکم میں ہیں اول تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انہیں تنان و ما فوقہما جماعت ہے اور علم فرانس کے اندر بھی دو کو تین کا حکم ملا ہے مثلاً ایک اخیاتی بھائی یا ایک بہن ہے تو اس کو سوس ملے گا اور اگر دو ہیں یا اس سے زیادہ تو ثلث ملے گا۔ ایسے ہی علاقے بھائی ہے تو اگر ایک ہے تو اس کو نصف ملے گا اور اگر دو ہیں یا اس سے زیادہ تو دو ثلث ملیں گے اس سے معلوم ہوا کہ دو کا حکم حکم الثلث ہے۔ حضرت الاستاذ محترم رحمہ نے اس نظریہ نظر قائم فرمایا کہ یہ کہتا یہ دو تین کے حکم میں ہے یہ کلیہ نہیں ہے بلکہ بہت سی جگہ دو آدمیوں کا حکم مثل ایک کے ہے جیسے اللاکب و شیطان والربکان شیطانان اگر عورت سفر کرے ایک دن کا تو حرم کی ضرورت ہے عورتوں کے اندر اگر ایک گواہی ہو تو معتبر نہیں دو آدمی گواہی دیں تو معتبر نہیں بلکہ چار کا بیونا ضروری ہے، جو مشہور و متواتر کے اندر ایک آدمی اور دو کا ایک حکم ہے، یہ مثالیں سب ایسی نہیں کہ ان سے نظر پر اعتراض کیا جاسکتا ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

لے کو کب ص ۱۱۹ ۱۷ بزل ص ۱۲۳

بَاب صَلَاةِ الْخَوْفِ كَيْفَ هِيَ؟

اس مسئلے کے اندر اختلاف ہے کہ صلوة الخوف شروع ہے یا نہیں امام ابو یوسف کا قول جدید اور حسن ابن زیار کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے ساتھ خاص تھی اب جائز نہیں ہے اور آیت کریمہ کے اندر واذا كنت فيهم فاقمت لهم الصلوة میں صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو خطاب ہے آپ کے علاوہ کے لئے مشروع نہیں ہے جمہیر امت کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی یہ مشروع ہے اور سیکڑوں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے آپ کے بعد اس کا پڑھنا ثابت ہے پھر علماء کا اس کے اندر اختلاف ہے کہ کتنی رکعت اس کے اندر پڑھی جائیں گی امام طحاوی نے شروع باب کے اندر حدیث ذکر فرمائی ہے جس کے اندر ہے **وَرَكْعَتَيْنِ فِي الْخَوْفِ** اس سے اسحاق بن راہویہ و سفیان ثوری حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما حضرت موسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہم نے استدلال کرتے ہوئے فرمایا کہ نماز خوف کی ایک ہی رکعت ہے یہی لوگ مذہب قوم النبی ہذا الآثار کے مصداق ہیں جمہور فرماتے ہیں کہ صلوة خوف دو رکعت ہے اور اس حدیث کا مجاہد جواب یہ ہے **رَكْعَةٌ مَعَ الْإِمَامِ وَلَيْسَ فِيهِ لَفِي الشَّلَاةِ** جمہور کا استدلال قرآن پاک سے ہے **تَوَلَّيْنَاكَ يَا إِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَاقْمَتِ لَهُمُ الصَّلَاةَ** اس آیت کے اندر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ایک طائفہ ایک رکعت امام کے ساتھ پڑھے اور پھر دوسرا طائفہ اگر امام کے ساتھ پڑھے معلوم ہوا کہ امام دو رکعت پڑھے گا تو اس سے معلوم ہوا کہ مقتدی بھی دو رکعت پڑھیں گے کیوں کہ کوئی ایسی نماز نہیں ہے کہ اس کے اندر مقتدی کا فریضہ امام کے فریضہ سے کم ہو تو جب امام کا فریضہ دو رکعت ہے تو مقتدی کا فریضہ بھی دو رکعت ہو گا نیز اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فریضہ بھی ایک رکعت اور دوسری رکعت بطور نافلاً ہو تو یہ حال ہے کیوں کہ حدیث میں ثابت نہیں کہ ایک رکعت کے بعد آپ نے سلام فرمایا ہو تو بغیر قعود اور سلام کے دوسری رکعت آپ کیسے ملا سکتے ہیں پہلی رکعت کے ساتھ اس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فریضہ دو رکعت تھا۔ جب دو رکعت ہونا ثابت ہو گیا تو اب امام طحاوی نے اس اختلاف کی طرف اشارہ فرمایا کہ کونسا طریقہ افضل ہے۔ سب سے پہلے امام طحاوی نے ائمہ ثلاثہ کے مذہب کو بیان فرمایا **وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخَرُونَ** اس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام جماعت کے دو ٹکڑے کرے ایک جماعت کو ایک رکعت پڑھا کے اور دوسری جماعت آئے اور امام ان کو دوسری رکعت پڑھا کے اور پھر بیٹھ کر انتظار کرے اتنے میں جماعت تانیس اپنی دوسری رکعت کہ پوری کرے اور پھر امام سب کے ساتھ سلام پھیرے التنبہ مالک حنفی فرماتے ہیں کہ امام سلام کا انتظار نہ کرے بلکہ دوسری جماعت کو ایک رکعت پڑھا کر اپنی نماز

پوری کرے اور سلام پھیر دے وہ جماعت اپنی رکعت پوری کرتی رہے گی اور ان کے مثلاً میں مالکیہ کا استدلال محمد بن صالح بن حرات کی حدیث سے ہے امام محمد ہی وہ نے ان کے مذہب کو نظر سے باطل کر دیا کہ اس صورت کے اندر لازم آئے گا کہ مقتدی اپنی نماز کو امام کی نماز سے تسبیح پوری کریں نیز اس حدیث کے خلاف حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جب روایات کے اندر اختلاف ہو گیا تو جو روایات اذق بالقرآن ہے وہ راق ہو گی اور یہاں ہمارا مذہب ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ امام لشکر کے درختے کرے ایک کو دشمن کے مقابل میں کر دے اور ایک کو ایک رکعت نماز پڑھا کے اور یہ طائفہ دشمن کے مقابل میں چلا جائے اور دوسرا طائفہ آئے اس کو ایک رکعت پڑھا کر خود سلام پھیر دے اور یہ جماعت دشمن کے مقابل میں چلی جائے اور پہلا طائفہ اپنی بقیہ رکعت کو بغیر قرأت کے پوری کرے کیوں کہ وہ لاحق ہے اور پھر دوسرا طائفہ آ کر اپنی بقیہ رکعت کو قرأت کے ساتھ پوری کرے کیوں کہ وہ مسبق ہے یہ مذہب ہے حنفیہ میں امام صاحب اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ کا اس کے علاوہ مصنف نے دو مذہب اور بیان فرمائے ہیں مذہب آخر دن سے تعبیر کیا پہلے مذہب آخر دن سے مراد من بعمری ہے ان کے نزدیک امام دو رکعت ایک طائفہ کو پڑھا دے اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ وہ اس وقت کا واقعہ ہے جبکہ فریضہ در مرتبہ پڑھا جا سکتا تھا یا وہ اس وقت کا واقعہ ہے یعنی حضور کا واقعہ ہے دوسرے آخر دن سے مراد ابن لیلیٰ ہیں ان کے نزدیک صلوة ثون کی صورت یہ ہے کہ امام لشکر کی دو صفیں کرے اور رکوع تک دونوں شریک ہیں اس کے بعد صف اول سجدہ کرے اور صف ثانی کھڑی رہے جب صف اول سجدہ سے فارغ ہو جاوے تو صف ثانی سجدہ کرے پھر صف اول پیچھے ہوئی اور صف ثانی آگے جائیں اور وہ لوگ سب رکوع تک شریک رہیں اور سجدہ کے اندر صف اول آجائے گی اور صف ثانی کھڑی رہے گی اور جب صف اول سجدہ سے فارغ ہو کر بیٹھ جائے تو صف ثانی سجدہ کرے تو ذکر کرے اور پھر سب ایک ساتھ سلام پھیر دیں یہ صورت بھی آیت کریمہ کے خلاف ہے چنانچہ آیت میں اور اس حدیث میں ابو یوسف نے جمع فرمایا کہ یہ صورت اس وقت ہے جب دشمن بالمقابل ہوں یعنی جب دشمن قبلہ کی جانب میں ہوں اور آیت کا عمل ہے کہ جب دشمن فی غیر القبۃ ہوں امام ابو یوسف کا مذہب جہاں ہے اور امام محمد ہی نے اس کی تحسین کی :

هذا خلاصۃ الباب



باب الرجل یكون فی الحرب

اس باب کا خلاصہ یہ ہے کہ لڑائی کی حالت میں راکب نماز جائز ہے یا نہیں ابن ابی لیلیٰ اور ان کے
 متبعین فرماتے ہیں کہ راکب نماز جائز نہیں ہے کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خندق کے موقع
 پر نماز نہیں پڑھی ہے یہی لوگ فذہب قوم کے مصداق ہیں وخال الفہم فی ذلک آخر وہ اس
 کے اندر ائمہ اربعہ داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک راکب اگر مقابلہ میں مشغول ہو تو پڑھ سکتا ہے اگر
 نزول ناممکن ہو اور اگر قتال کر رہا ہے تو اس حالت میں نماز نہ پڑھے کیوں کہ یہ عمل مفسد صلوٰۃ ہے
 لیکن ائمہ اربعہ کے نزدیک فذہب قوم کی تفصیل ہے وہ یہ کہ اگر راکب مطلوب یعنی اس پر اگر کوئی حملہ کر رہا ہے تو وہ
 بلا اتفاق نماز پڑھ سکتا ہے اور اگر راکب حملہ آور ہے تو ائمہ ثلاثہ کے نزدیک نماز پڑھنا مکروہ ہے یعنی ممنوع
 لیکن امام مالک کے نزدیک راکب پڑھ سکتا ہے بشرطیکہ فوت کا خوف ہو اور جہور کا استدلال آیت
 کریمہ سے ہے فان خفتہم فرجالا اور کبانا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خندق کے اندر
 نماز پڑھی اور کبانا اس وجہ سے نہیں پڑھی کہ آپ قتال کر رہے تھے اس عمل کے ہوتے ہوئے نماز کیسے پڑھے
 ۲۰، یا یہ کہ اس وقت تک آپ کو راکب بنا پڑھنے کا حکم معلوم نہیں ہوا تھا بعد میں آیت فرجالا اور کبانا
 نازل ہوئی؛ واللہ اعلم بالصواب

باب الاستسقاء کیف ہو؟

اس باب کے اندر دو مسئلے بیان فرمائے ہیں ایک یہ کہ صلوٰۃ استسقاء ہے یا نہیں؟ دوسرے
 یہ کہ خطبہ قبل الصلوٰۃ ہے یا بعد الصلوٰۃ؟ شروع باب کے اندر متعدد احادیث مصنف رحمہ نے ذکر
 فرمائی ہیں ان کے اندر ہے کہ آپ نے استسقاء کے لئے صرف دعا رکھی ہے نماز نہیں پڑھی ہے یہی
 امام صاحب کا مذہب ہے فذہب قوم کے مصداق ہیں۔ وخال الفہم فی ذلک آخر وہ۔
 اس کے اندر صاحبین ائمہ ثلاثہ داخل ہیں ان کے نزدیک استسقاء کے اندر دو رکعتیں مسنون
 ہیں اس کو امام طحاوی نے راجح قرار دیا ہے اور متعدد احادیث اس کی تائید میں ذکر فرمائی ہیں۔
 اس کے اندر خطبہ کا بھی صلوٰۃ کے ساتھ ذکر ہے، لیکن روایات کے اندر اختلاف ہے کہ خطبہ قبل الصلوٰۃ
 ہے یا بعد الصلوٰۃ امام اعظم رحمہ کے نزدیک خطبہ بالکل نہیں ہے، عمر بن عبدالعزیز لیث ابن سعد حضرت
 عمر ابن الزبیر ہر ابن عازب زید بن ارقم رضی اللہ عنہم کے نزدیک خطبہ قبل الصلوٰۃ ہوگا۔ امام شافعی امام
 مالک صاحبین رحمہم کے نزدیک خطبہ بعد الصلوٰۃ ہوگا اس کو امام طحاوی نے راجح قرار دیا ہے اور نظر

سے ثابت فرمایا کہ خطبہ استسقاء کو خطبہ جمعہ و عیدین پر تیسرا کیا لیکن خطبہ عیدین فرض نہیں ہے اور خطبہ جمعہ فرض ہے۔ اب خطبہ استسقاء کو دیکھا تو وہ بھی فرض نہیں ہے تو وہ مشابہہ ہو اصلوٰۃ عیدین کے خطبہ کے لہذا جیسے وہ بعد الصلوٰۃ ہے ایسے ہی خطبہ صلوٰۃ استسقاء بھی بعد الصلوٰۃ ہو گا۔ تیسرے اختلافی مسائل کی طرف آخر باب میں اشارہ فرمایا کہ اس نماز کے اندر قرأت باجمہر ہوگی یہی ائمہ ثلاثہ، کا مذہب ہے اور ہمارا مشہور قول ہے اور دوسرا قول ہے کہ ستر نماز پڑھی جائے گی چوتھا اختلاف ایک اور ہے جس سے مصنف نے تعرض نہیں کیا فرمایا کہ ائمہ ثلاثہ میں شوافع حنا بلہ کے نزدیک عید کی طرح اس میں تکبیر زیادہ نہیں اور حضرت امام مالک کے نزدیک تکبیر زیادہ نہیں ہیں :-

واللہ اعلم بالصواب

بَابُ صَلَاةِ الْكُسُوفِ كَيْفَ هِيَ؟

اس باب میں مصنف نے پانچ مذاہب بیان فرمائے ہیں ترتیب دار سنو! (۱) ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دو رکعت کے اندر چار رکوع ہیں اور باب کے شروع میں چند احادیث استدلال کے اندر پیش فرمائی ہیں (۲) طاؤس اور حبیب بن ابی ثابت فرماتے ہیں کہ آٹھ رکعت اور آٹھ رکوع اور چار سجدے ہیں یہی حضرت عباسؓ و حضرت علی رضی سے مروی ہے (۳) تیسرا مذہب ہے حضرت قتادہ اسحاق ابن راہویہ ابن المنذر فرماتے ہیں کہ چھ رکوع ہیں دو رکعت کے اندر (۴) چوتھا مذہب حضرت سعید ابن جبیر اسحاق بن راہویہ محمد بن جریر طبری بعض شافعیہ کے نزدیک نہ رکعت کی تعیین نہ رکوع کی بلکہ جب تک انخبلار کس نہ ہو تو دعا و استغفار کرتے رہنا چاہیے یہی مروی ہے حضرت ابن عمرؓ ابن عباسؓ مغیرہؓ ابوبکرؓ عمرؓ ابن عمروؓ قبیلہؓ نغانؓ بن بشرؓ ابن الزبیرؓ عبدالرحمن بن سمرہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے مصنف نے احثان کے مذاہب کے اثبات میں بہت سی احادیث ذکر فرمائی ہیں۔ اب مذہب ۱ کے استدلال کا جواب سنئے :- درحقیقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس نماز کے اندر تجلیات کا سامنا ہوا جس کا درجہ سے کبھی آگے کبھی پیچھے کبھی اوپر کو آپ ہوئے اس سے لوگوں نے رکوع سمجھا نیز حضرت عائشہ رضی کی روایت ان لوگوں کا استدلال ہے اور وہ صرف نساء کے اندر تھیں اور چونکہ نہایت طویل نماز تھی اور جب لوگوں کا ہجوم ہو تو ایسی نمازوں کے اندر گڑ بڑ ہو جاتی ہے تو ممکن ہے کہ کسی نے پیچھے سے سمجھا ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رکوع میں ہوں گے اس نے رکوع کیا اس کو دیکھ کر پیچھے سے رکوع کر دیا ان احتمالات کا بنا پر استدلال صحیح نہیں۔ مذہب ۲ کا جواب یہ ہے کہ جو روایت ان کا استدلال ہے ایک تو اس درجہ سے صحیح نہیں کہ حبیب بن ابی ثابت کا لقا طاؤس سے ثابت نہیں قال ابن حبان یس بعد صحیح۔ دوسری درجہ یہ ہے کہ حبیب مدلس ہیں ان کا

عنقد قابل قبول نہیں، تیسری وجہ یہ ہے کہ سلیمان اول ان کی مخالفت کرتے ہیں اور اس حدیث کو مؤثراً نقل کرتے ہیں والتفصیل فی الادجز ص ۲۹۴ جلد ۲۔ چوتھے مذہب کا استدلال حضرت جابر کا روایت ہے کہ صلوٰۃ بجمل دوسری روایت میں ہے لو نزلت الشمس فی الرکعتی السابعة ان سے معلوم ہوا کہ انجلا شمس تک نماز ہوتی رہنے گی ان کا جواب یہ ہے کہ دوسری روایات کے اندر صلوٰۃ کے ساتھ استغفار و دعا وغیرہ کا امر ہے لہذا دو رکعت نماز سے فارغ ہو کر استغفار و دعا میں مشغول ہو جائے گا تبجل الشمس دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ قرأت صلوٰۃ کسوف کے اندر باپھر ہے یا باستر ہے مصنف نے اسکو مستقل باب باندھ کر ثابت فرمایا اور خلاصہ یہ ہے ہر وہ نماز جو کبھی کبھی پڑھی جائے دواماً نہ پڑھی جائے ان کے اندر جہر ہو گا جیسے صلوٰۃ جمعہ صلوٰۃ عیدین اور صلوٰۃ استسقاء لہذا صلوٰۃ کسوف کا بھی یہی حال ہو گا۔ ہمارے یہاں صاحبین کے مذہب پر فتویٰ ہے اور یہاں اسحاق بن راہویہ کا مذہب ہے :-
واللہ اعلم بالصواب

باب التطوع باللیل والنہار کیف ہو؟

مذہب قوم اس کے مصداق حضرت امام مالکؒ ہیں ان کے نزدیک دن اور رات کے اندر جو نفل بھی پڑھی جائے گی دو رکعت پر زیادتی جائز نہیں ہے اور حدیث کا جملہ صلوٰۃ اللیل والنہار مثنی مثنی ان کا استدلال ہے اور چونکہ یہ کلام حصر کے ساتھ ہے تو گویا آپ نے فرمایا کہ صلوٰۃ اللیل والنہار مثنی مثنی وخالفہم فی ذلك آخرون اس کے اندر ائمہ ثلاث داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک دن کے اندر چار رکعت پڑھنا جائز ہے اس پر زیادتی مکروہ ہے اور رات میں آٹھ رکعت تسلیم واحد پڑھ سکتا ہے اس سے زیادہ مکروہ ہے البتہ اختلاف افضلیت میں ہے حضرت امام صاحب کے نزدیک لیل دنہار کے اندر اربعہ رکعت فی تسلیم واحد منون ہے حنا بلہ وشوافع کے نزدیک چار رکعت دن کے اندر اور دو رکعت رات کے اندر افضل ہے امام مالک کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ حصر باعتبار ما دون الرکعتین کے ہے نیز ان روایات میں نہار کی قید خطا ہے۔ قال دارقطنی وهم وقال النسائی خطا :-

باب التطوع بعد الجبعہ کیف ہو؟

حضرت ابن مسعودؓ، علقمہؓ، غنمیؓ، ابو حنیفہؓ، امام محمدؓ، اسحاق بن راہویہ کے نزدیک صلوٰۃ جمعہ بعد چار رکعت پڑھے گا امام احمدؓ فرماتے ہیں کہ چھ پڑھنا سنت ہے اگر چار پڑھے تب بھی اچھا ہے

سے وقال مالک انہ ادجز ص ۳۱۱ ایضاً ص ۳۱۲ انہم کہوا الزیادۃ انہ بزل ص ۲۸۵ ۲۷۷ ۳ کوکب ص ۲۰۲ بزل ص ۱۹۹ ۲۷۷

یہ لوگ مصداق ہیں فذہب قوم کے وخالفہم فی ذلک آخرون کے اندر حضرت عمرؓ
 عمران بن حصینؓ اور امام مالکؓ امام شافعیؒ داخل ہیں البتہ امام مالکؓ فرماتے ہیں کہ امام کے لئے مگر میں
 پڑھنا چاہیے اور مقتدیوں کو اختیار ہے دوسرا قول حضرت امام شافعیؒ کا ہے کہ جتنا بھی نوافل بعد
 جمعہ پڑھے فہو احب الی۔ امام طحاویؒ نے آگے چل کر وخالفہم فی ذلک آخرون فرمایا
 اس سے مراد حضرت امام ابو یوسفؒ ہیں ان کے نزدیک چھ رکعت پڑھنا مستحب ہے اس کو امام طحاویؒ
 نے اختیار فرمایا ہے کہ دونوں قول کے اندر عمدہ جمع ہے گویا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے چار رکعت
 کا حکم فرمایا اور پھر دو رکعت کی اور زیادتی کر دی البتہ پہلے چار رکعت اور پھر دو رکعت پڑھی جائے گی :-
 واللہ اعلم بالصواب

باب الرجل یفتح الصلوۃ قاعداً

اس باب میں بعض سلف کا اختلاف ہے ان کے نزدیک اگر کوئی شخص بیٹھ کر نماز شروع کرے
 تو کھڑا ہو کر رکوع نہ کرے لیکن جہور کے نزدیک جائز ہے البتہ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ سے
 نقل کیا گیا ہے کہ اگر کوئی کھڑا ہو کر نماز شروع کرے تو بیٹھ کر پوری کرنا مکروہ ہے۔ جہور کے نزدیک
 لا باس بہ ومنعہ اشہب الممالکیؒ مسلم نوویؒ ۲۵۲ ۱۷۱ اس کے بعد ایک مختصر باب تطوع
 فی المسجد اس میں بھی سلف کی ایک جماعت کا اختلاف ہے ان کے نزدیک نماز نفل گھر کے اندر پڑھنی
 چاہیے مسجد میں نہیں جہور کے نزدیک مسجد میں بھی پڑھ سکتا ہے البتہ بیوت کے اندر پڑھنا مستحب ہے
 واللہ اعلم بالصواب

باب التطوع بعد الوتر

اس باب کے اندر چند احادیث ذکر فرما کر مسئلہ بیان فرمایا کہ ایک قوم کے نزدیک وتر کی نماز
 سے اخیر میں پڑھی جائے گی اور اگر وتر کے بعد کوئی نفل پڑھی تو نماز وتر ٹوٹ جائے گی۔ اور اعادہ کرنا
 پڑے گا۔ اس قوم کے مصداق حضرت علی رضی اللہ عنہما حضرت عثمان رضی اللہ عنہما ابن مسعود رضی اللہ عنہما اسحاق بن راہویہ وغیرہ ہیں
 اس کو فذہب قوم سے تعبیر فرمایا وخالفہم فی ذلک آخرون اس کے اندر جمہور امت
 اکثر اربعہ داخل ہیں ان کے نزدیک وتر کی نماز پڑھنے کے بعد نفل پڑھ سکتا ہے وہ وتر ناقض نہ ہوگی
 اور سیکڑوں کی تعداد میں احادیثیں ہیں جو ہمارے استدلال کے لئے کافی ہیں مصنفؒ نے دوسرا
 باب قرأت فی الصلوۃ اللیل کا منع فرمایا اس کے اندر فرمایا فذہب قوم اس میں سلف داخل

۱۹۹ عن ابی یوسفؒ الخ لہ وقال ابو یوسفؒ احب الی ان یذیل ۳۱۹۹ لہ کوکب ۱۲۸ اور ۲۷ لہ بزل ۲۴۸ و بزل ۳۳۵

ہیں اور ان کے بالمقابل جمہیر امت ائمہ اربعہ داخل ہیں اور ان کے نزدیک صلوة فی اللیل کے اندر
 ہر طرح جہراً ستراً قرأت پڑھنے کا اعتبار ہے۔ مصنف ۴ نے ان دونوں کے دلائل ذکر فرمائے اور
 جن روایات میں ذکر صرف رنغ صوت کا ہے وہ خفض صوت کی نفی نہیں کرتی ان سے استدلال کرنا بیکار ہے،
 واللہ اعلم بالصواب

باب جمع السور فی رکعة

مصنف ۴ نے پورا احادیث ذکر فرمائی ہیں، جن میں ہے کہ ایک رکعت کے اندر ایک سورہ پڑھنی
 چاہیے۔ لہذا اگر ایک صورت پڑھی تو پھر دوسری سورہ اسی کے ساتھ نہ ملائے فن ھب قوم اس
 کے اندر شعبی ابو بکر بن عبدالرحمن ابن الحارث ابو العالیہ وغیرہ داخل ہیں وخالفھم فی ذلك آخرین
 اس سے مراد ائمہ اربعہ ہیں۔ ان کے نزدیک سورہ ملائی جاسکتی ہے جتنی وہ چاہے اس کو اختیار ہے
 اس کے بعد مصنف ۴ نے چند احادیث ذکر فرمائی جن سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک
 رکعت کے اندر متعدد سورتیں پڑھی ہیں آگے چل کر مصنف ۴ نے نظر قائم فرمائی خلاصہ یہ ہے کہ ہر
 رکعت کے اندر سورہ فاتحہ بھی دوسری سورتوں کے ساتھ ملا کر پڑھی جاتی ہے تو سورہ فاتحہ بھی ایک
 سورہ ہے جیسے اس کا ملانا جائز ہے ایسے ہی دوسری سورہ کا ملانا جائز ہو سکتا ہے۔
 واللہ اعلم بالصواب

باب لقیام فی شہر رمضان هل هو فی المنازل؟

اس باب کے اندر بیان فرمائیں گے کہ تراویح کا مسجد کے اندر پڑھنا اولیٰ ہے اور افضل ہے
 یا گھر کے اندر؟ امام شافعی ۴ امام احمد ۴ حضرت امام صاحب اور بعض مالکیہ کے نزدیک مسجد میں
 پڑھنا اولیٰ و افضل ہے یہی لوگ مراد ہیں فن ھب قوم سے اور حضور ۴ کے قول سے استدلال ہے
 کہ من قام مع الاحام حتی یتصرف کتب لہ قنوت بقیۃ لیلہ او کما قال علیہ
 السلام وخالفھم فی ذلك آخرون اسی کے اندر حضرت امام مالک امام ابو یوسف اور
 بعض شوافع داخل ہیں ان کے نزدیک گھر کے اندر پڑھنا مستحب ہے اس طرف امام محمدی ۴ کا
 میلان ہے اور امام مالک نے شرط لگائی ہے بشرطیکہ تعطل مسجد نہ ہو کیوں کہ حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم نے تراویح کے موقع پر فرمایا تھا کہ خیر صلوة الا مسراً فی بیتہ الا
 المکتوبہ اور مصنف ۴ نے متعدد احادیث سے ثابت فرمایا اور اس کو ترجیح دی۔ واللہ اعلم

بَابُ سُجُودِ التَّلَاوَةِ فِي الْمَفْصَلِ غَيْرًا

حضرت امام صاحب اور امام شافعیؒ کے نزدیک قرآن پاک کے اندر کل چوڑھ سجدے ہیں فرق دونوں کے اندر یہ ہے سورہ صٰحٰی کا سجدہ ہمارے یہاں ہے شواہح انکار کرتے ہیں اور دو سجدے سورہ نوح کے اندر شواہح کے نزدیک سورہ نوح کے اندر ایک سجدہ ہے ایک نہیں ہے امام احمدؒ سورہ صٰحٰی کے اندر ہمارے ساتھ ہیں اور سورہ نوح کے اندر دو سجدے ہوتے ہیں اس میں شواہح کے ساتھ ہیں لہذا ان کے نزدیک پندرہ سجدے ہیں حضرت امام مالکؒ کے نزدیک کل گیارہ سجدے ہیں سورہ نوح میں ان کے نزدیک ایک سجدہ ہے اور سورہ صٰحٰی میں بھی ایک ہی سجدہ ہے لیکن مفصل میں ان کے نزدیک سجدہ نہیں ہمارے نزدیک تین سجدے ہیں ایک سورہ والنجم کے اندر ایک سورہ الشقاق اور ایک سورہ علق کے اندر اس آخری اختلاف کے لئے باب منعقد فرمایا ہے اور شروع باب کے اندر امام مالکؒ کے مستدل کو ذکر فرمایا کہ سورہ والنجم کے اندر کسی نے بھی سجدہ نہیں کیا اور جب سورہ نغم میں سجدہ نہ ہونا ثابت ہو گیا تو باقی دیگر سجدہ مفصل کے بھی اسی پر قیاس کئے جائیں گے فن ذهب قوم اثنیٰ ہذا اس کے مصداق امام مالکؒ ہیں۔ وخالصہم فی ذلک آخرون اس کے اندر ائمہ ثلاثہ داخل ہیں اور ان کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ اس کے اندر متعدد احتمالات ہیں۔ حضور علیہ السلام بغیر وضو کے تھے اس وجہ سے سجدہ نہیں فرمایا۔ وہ سجدہ آپ نے ایسے وقت تلاوت فرمایا کہ وہ مکروہ وقت تھا۔ عتد ممکن ہے کہ سجدہ اور تلاوت کے اندر ان کی رائے یہ ہو کہ قاری کو اختیار ہے کہ خواہ کرے یا نہ کرے عتد اور یہ بھی ممکن ہے کہ چونکہ علی الفور واجب نہیں اس لئے اس وقت نہیں کیا جب یہ احتمالات پیدا ہو گئے تو احتمال واحد کو کیسے ترجیح دی جائے نیز ہزاروں روایتیں اس کے برخلاف موجود ہیں تو اس سے استدلال کیسے ممکن ہے بہت سی احادیث سے ثابت ہے کہ آپ نے والنجم پڑھی اور سب نے سجدہ کیا دوسرا اختلاف جس کو امام طاہری نے ذکر فرمایا وہ یہ ہے کہ سجدہ تلاوت کا کیا حکم ہے امام صاحب کے نزدیک واجب ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سنت ہے امام طاہری کی بھی یہی رائے ہے۔ پھر نظر سے اس کو ثابت فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص واہ پر آیت سجدہ تلاوت کرے اور پھر واہ پر سجدہ کرتا ہے تو جائز ہے کوئی مضائقہ نہیں حالانکہ جو شئی واجب ہوتی ہے اس کو واہ پر نہیں پڑھا جاسکتا اس سے معلوم ہوا کہ یہ واجب نہیں ہے۔ احناف کی طرف سے جواب یہ دیا گیا کہ چونکہ آیت سجدہ اس نے واہ پر پڑھی ہے تو سبب اس کا ناقص ہے لہذا اسی پر ادا کرے لیکن اگر کسی نے قرأت زمین پر کی ہے اور اب

عہ احناف کے نزدیک سجدہ تلاوت واجب اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مسنون ہے ۱۲ بذل ۳۱۴ ج ۲ لے بذل ۳۱۴ ج ۲ لے ایضاً
دہ قال اللیثؒ واسحاقؒ وابن وہبؒ وابن الجبیبؒ مالکؒ ۱۲ لے بذل ۳۱۵ ج ۲ لے ایضاً ۳۱۵ ج ۲

(۲) یہ حدیث منسوخ ہے اس وقت کی ہے جبکہ نماز کے اندر کلام جائز تھا تو نماز بطریق اولیٰ جائز تھی۔

(۳) یہ حضرت سلیم کی خصوصیت ہے کیوں کہ وہ صاحب ترتیب تھے اور فجر کی نماز ان پر واجب تھی اس کے اعادہ کا ان کو حکم دیا۔

(۴) آپ نے خطبہ کو روک دیا تھا۔ اتنے میں انہوں نے اپنی نماز ادا فرمائی تھی۔

(۵) چونکہ نہایت فقر میں مبتلا تھے تو آپ نے ان کو نماز کا حکم اس وجہ سے دیا کہ لوگ ان کی حالت کو دیکھ کر کچھ مال ان کو دیدیں اس کے بعد مصنف نے متعدد احادیث سے اپنے مذہب پر استدلال فرمایا اور پھر نظر قائم فرمائی کہ اگر کوئی شخص پہلے سے مسجد کے اندر بیٹھا ہوا ہو اور خطبے کے وقت وہ اپنی نماز شروع کرتا تو بالاتفاق مکروہ و ممنوع ہے تو جیسے جالس فی المسجد کے لئے ممنوع ہے ایسے ہی داخل فی المسجد کا بھی یہی حکم ہو گا لہذا اس کے لئے بھی تحیۃ المسجد ممنوع ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

بَابُ دَاعِيَةِ الْفَجْرِ بَعْدَ الْقَامَةِ الصَّلَاةِ

فدھب قوم اس کے اندر جنابہ شوائع ظاہریہ داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک یہ ہے کہ اگر صلوٰۃ فجر شروع ہو جائے تو سنت پڑھنا درست نہیں۔ کیونکہ حضور نے فرمایا -

اِذَا قِيَمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ اِلَّا الْمَكْتُوبَةُ وَخَالَفَهُمْ فِي ذَلِكَ آخِرُونَ اس کے اندر احناف اور مالکیہ ہیں ان کے نزدیک تفصیل ہے امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر پہلی رکعت کے فوت ہو جانے کا خوف ہو تو سنن نہ پڑھے ورنہ پڑھے امام صاحب کے نزدیک قول مشہور کی بنا پر ایک رکعت اگر مل جائے تب بھی سنت مؤکدہ نہ چھوڑے دوسرا قول یہ ہے کہ اگر شہد فوت ہونے کا خوف نہ ہو تب بھی سنت پڑھے اور شوائع رو کے مسئلہ کا جواب یہ ہے۔ فلا صلوٰۃ اِلَّا الْمَكْتُوبَةُ اِیْ مَعَ اِلْتِحَاطِ فِي الصَّفِّ وَاَمَّا خَارِجُ الْمَسْجِدِ فَلَا بَأْسَ بِهِ اِسْ بَعْدَ مَصْفِ رُو نے متعدد احادیث سے مذہب احناف کو ثابت فرمایا اور پھر نظر قائم فرمائی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اسی بات پر اجماع ہے کہ اگر کوئی شخص گھر کے اندر سنت پڑھے اور اس کو معلوم ہے کہ امام فجر کی نماز پڑھ رہا ہے تو بالاتفاق جائز ہے لہذا جیسے داخل فی البیت کے لئے اس حالت میں نماز جائز ہے ایسے ہی داخل فی المسجد کے لئے بھی سنت فجر بھی جائز ہے۔

هَذَا هُوَ مَذْهَبُنَا۔

بَابُ الصَّلَاةِ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ

مصنف نے متعدد احادیث کے ذریعے یہ ثابت فرمایا کہ فی ثوب واحد ایک کپڑے میں نماز پڑھنا ایسے شخص کے لئے جائز نہیں یعنی مکروہ ہے جو کہ دو کپڑوں پر تادیر ہو آگے فرماتے ہیں فذہب قوم اس میں سلف کی ایک جماعت جس کے اندر حضرت ابن مسعود ابن عمر علقمہ وغیرہ کا نام لیا جاتا ہے۔ ان کے نزدیک جائز نہیں ان کا ان الثوب اوسع من اسماء الارض وخالفهم فی ذلك آخرون اس کے اندر حضرات ائمہ اربعہ جماعت داخل ہیں ان کے نزدیک ثوبین کے ہوتے ہوئے ایک کپڑے میں نماز پڑھنے میں کوئی کراہت نہیں ہے اور آخر باب تک وہ تمام احادیث ذکر فرمائیں ہیں جو اس مذہب پر بین دلیل ہے البتہ اگر کپڑا وسیع ہے اشمال کرے اور اگر ضیق ہے تو اتزار کرے :

والله اعلم بالصواب

بَابُ الصَّلَاةِ فِي اعْطَانِ الْاَبْلِ

باب کی شروع احادیث سے معلوم ہوا کہ اعطان ابل کے اندر نماز نہ ہوگی اور مابض غنم کے اندر نماز ہو جائے گی امام طحاوی فرماتے ہیں فذہب قوم اس کے اندر بعض ظاہریہ داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک نماز ناجائز ہے اور اگر پڑھی تو نماز فاسد ہوگی امام احمد بن حنبل اسحاق بن زرارہ یہ کی ایک روایت یہ ہے کہ مکروہ تحریمی ہے یہی لوگ مصداق ہیں اس قوم کے وخالفهم فی ذلك آخرون اس کے اندر ائمہ ثلاثہ داخل ہیں امام احمد کی دوسری روایت کے اعتبار سے داخل ہیں ان کے نزدیک نماز جائز ہے البتہ مکروہ تنزیہی ہے۔ مما مست النار والی روایت کا جواب یہ دیتے ہیں کہ نفس ابل کے اندر کوئی ایسی چیز نہیں جس کی وجہ سے منع فرمایا بلکہ وجہ ممانعت یا تحریم کی بنا پر ہے کہ اصحاب اہل عام طور سے اہل کی آڑ میں بول و براز کرتے ہیں تو چونکہ وہ موضع نجاست ہے اس لئے منع فرمایا یا علت یہ ہے کہ اس جانور کے اندر غضب اور غصہ زیادہ ہوتا ہے تو بہت ممکن ہے کہ ضروری ہو جائے۔ تیسری علت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ خود ان جانوروں کا بول و براز وہاں زیادہ رہتا ہے اور عام طور سے اصحاب اہل وہاں صفائی نہیں رکھتے ہیں۔ بخلاف اصحاب غنم کے کہ وہ ان مواضع کی صفائی رکھتے ہیں پھر مصنف نے متعدد احادیث ذکر فرمائی ہیں اور نظر کے ذریعہ مذہب کو مضبوط فرمایا خلاصہ نظر مابض غنم کے اندر اتفاق ہے کہ نماز درست ہے اب ہم نے اہل اور غنم کے اندر غور کیا کہ ان کے اندر کوئی فرق ہے تو دیکھا کہ دونوں کے بیچ کا حکم ایک ہے

دونوں کے حکم کا ایک حکم ہے دونوں کے بول کا ایک حکم ہے جب ان تمام احکام میں برابر ہیں تو نماز کے معاملے میں بھی برابر ہوں گے لہذا نماز جس طرح مریض غنم میں درست ہے ایسے ہی نماز معائن اہل کے اندر جائز ہوگی :-

واللہ اعلم بالصواب

بَابُ صَلَاةِ الْعِيدِ مِنَ الْغَدِ عِنْدَ الْفُوتِ

اس کے اندر اختلاف ہے کہ عید کی نماز فوت ہو جائے تو اس کی قضا واجب ہے یا نہیں؟ امام محمدؒ امام اسحاقؒ سفیان ثوریؒ امام اوزاعیؒ اور بعض دیگر ائمہ کے نزدیک قضا اگلے روز تک ہوگی۔ یہی مذہب ہے امام ابو یوسفؒ کا اور ہمارے یہاں اسی پر فتویٰ ہے اور یہی لوگ مذہب قوم کے مصداق ہیں وخالقہم فی ذلک آخر و ان اس کے اندر ائمہ ثلاثہ اور جاہلہ داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک فوت ہو جانے کے بعد قضا نہیں ہوگی ان لوگوں کا استدلال اس روایت سے ہے جس کے اندر ہے کہ جب شام کے وقت لوگوں نے شہادت دی تو حضورؐ نے روزہ انظار کرنے کا حکم دیا اور فرمایا کہ کل عید گاہ کے اندر جانا تو حضورؐ نے یہاں خروج الی المصلیٰ کا حکم تو دیا لیکن نماز پڑھنے کے متعلق حکم نہیں فرمایا تو ممکن ہے کہ جیسے حاکفہ عورتیں اس طرح کے بعض اشخاص کو خروج الی المصلیٰ کے لئے نماز پڑھنا ضروری نہیں ہے آگے چل کر مصنفؒ نے نظر قائم فرمائی جس کا حاصل ہے کہ نماز دونوں کی ہیں ایک جن کے لئے کوئی خاص وقت متعین نہیں بلکہ دائمی ہے ہمیشہ پڑھی جاتی ہے اگر فوت ہو جائیں تو جب چاہیں قضا کر سکتے ہیں جیسے صلوٰۃ خمسہ میں اور نوافل وغیرہ میں دوسری نوع وہ ہے جس کے لئے وقت خاص ہے ان اوقات میں اگر نماز چھوٹ جائے تو ان اوقات میں روزانہ ہوگی تو پھر اس کے لئے قضا نہیں ہے جیسے صلوٰۃ جمعہ نماز عیدین بھی اسی قبیل سے ہے کہ یہ دائمی نہیں بلکہ اس کا خاص وقت ہے جیسے جمعہ کا لہذا جیسے جمعہ کی قضا جائز نہیں ایسے ہی صلوٰۃ عیدین بھی ہیں :-

واللہ اعلم بالصواب

بَابُ الصَّلَاةِ فِي الْكَعْبَةِ

اس باب کے اندر حضرت امامہ کی حدیث ذکر فرمائی ہے جس کے اندر ہے کہ حضورؐ نے کعبہ کے اندر نماز نہیں پڑھی یہ مذہب ہے مالکیہ اور بعض ظاہریہ اور حضرت ابن عباسؓ کا ان لوگوں کے نزدیک کہہ کے

لے بدل چہ عہ اصناف کے نزدیک یہ واجب اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سنون ہے مقال الثوریؒ و جاہلہ العلماء فقالوا انہا سنت انہ بدل چہ

اندر نماز پڑھنی جائز نہیں یہی لوگ مصداق ہیں فذہب قوم الیٰ ہذا الاثار اور نظر بھی پیش کرتے ہیں کہ جب کعبہ کے اندر نماز پڑھی جائے گی تو بعض قبلہ کا استدبار ہوگا اور نماز کی حالت میں استدبار ہوگا اور نماز کے اندر استدبار قبلہ مفسد صلوٰۃ ہے وخالفہم فی ذلک آخر دن اس کے اندر کعبہ اربعہ داخل ہیں البتہ امام احمد اور امام شافعی کے نزدیک مطلق ہے یہی احناف کا قول ہے امام مالک سے فرماتے ہیں کہ نقل نماز جائز ہے فرض و تر جائز نہیں اور استدلال کرتے ہیں حضرت اسامہ سے ابن عباس تو نقل کرتے ہیں کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز نہیں پڑھی اور ابن عمر نقل کرتے ہیں کہ آپ نے نماز پڑھی تھی جب تعارض ہو گیا تو اب دونوں سے استدلال ختم ہو گیا۔ اذاتعارض تساقط۔ اب حضرت بلالؓ کی روایت کو دیکھا ان کے اندر کوئی تعارض نہیں ہے تمام روایات سے معلوم ہوا کہ حضورؐ نے نماز پڑھی ہے یہی جہور کے لئے کافی ہے۔ اب رہ گئی ان لوگوں کی نظر کا جواب وہ یہ ہے کہ ہم لوگ قبلہ کے تمام جہات کے استقبال کے مکلف نہیں ہیں بلکہ ہم جہت منہین الکعبہ کے استقبال کے مکلف ہیں ایسے ہی کعبہ کے ہر جہت کا استقبال ممکن نہیں ہے۔

یک باب ترک شدہ ست ۱ باب من صلے خلف الصف وحدہ ۱

بَابُ طُلُوعِ الشَّمْسِ فِي صَلَاةِ الصَّبْحِ

اس سنی کے اندر ائمہ ثلاثہ ایک طرف ہیں ان کے نزدیک فجر کی نماز میں اگر سورج نکل آئے تو نماز کو پورا کرے یہی لوگ فذہب قوم کے مصداق ہیں اور باب کے شروع میں حدیث استدلال ہیں وخالفہم فی ذلک آخر دن اس کے اندر احناف داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک اس شخص کی نماز فاسد ہو جائے گی اور روایات ہی سے استدلال ہے اور قوم کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ وہ روایات منسوخ ہیں روایات ہی سے یا یہ کہا جائے کہ ان روایات کا مجمل وہ کافر ہیں جو اسلام لائیں یا جو زمانہ پائیں یا وہ صبیان ہیں جو نابالغ ہوں اور مصنف نے متعدد احادیث سے ثابت فرمایا کہ اس وقت نماز پڑھنا ممنوع ہے اس کے بعد مصنف نے نظر قائم فرمائی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جیسے فجر کی نماز طلوع کے وقت ممنوع قرار دیا ہے اسی طرح اور بھی اشیا ہیں جو بعض اوقات کے اندر منہی عنہ ہیں اور ان کی ہی ایسی ہے خواہ نظور ہوں یا فریضہ ہوں ایسے ہی فجر کی نماز عند طلوع الشمس منہی عنہ ہے اور قیاس کے مطابق عصر کی نماز بھی ایسی ہی ہونی چاہیے عنہ غروب الشمس مگر وہاں وقت ناقص بھی ہوتا ہے اور جب وہی سبب بنا تو ناقص ادا کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے اور فجر کے اندر وقت کامل ہے لہذا ادا کرنا بھی کامل ضروری ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

بَابُ الصَّلَاةِ خَلْفَ الْمَرِيضِ

صلوٰۃ صحیح خلف المریض امام مالکؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک ناجائز ہے اور نماز نہیں ہوگی لیکن مصنف نے شروع باب میں چند احادیث ذکر فرما کر ثابت فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام سے متعلق فرمایا اذنا صلی قعوداً فصلوا قعوداً اس سے استدلال کیا ہے امام احمدؒ اسحاق بن راہویہ اور ذیابی بن حزم بخاری وغیرہ نے کہ اگر امام مریض ہے اور بیٹھ کر اقتدار کرائے تو ناجائز ہے فذہب قوم سے یہی لوگ مراد ہیں وخالفہم فی ذلک آخر و ان امام ابو حنیفہ امام شافعی امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ نماز مریض کے پیچھے درست ہے لیکن اگرچہ امام قاعدہ پڑھے لیکن مقتدی قائم نماز پڑھیں گے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری فعل سے استدلال کرتے ہیں کہ آپ نے بیٹھ کر نماز پڑھائی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور تمام صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین نے کھڑے ہو کر اقتدار کی اور جن روایات سے حنا بلہ نے استدلال کیا ہے وہ آخری فعل سے منسوخ ہے اور پھر نظر قائم فرمائی کہ ماموم کا دخول امام کی نماز میں ان چیزوں کو واجب کرتا ہے جو دخول سے قبل ماموم پر واجب نہیں تھیں اور جو چیزیں اس پر پہلے سے واجب تھیں ان کو ساقط نہیں کرتا مثلاً ماموم مسافر ہے اور امام مقیم ہے تو جب نماز میں داخل ہو گیا تو دخول سے قبل دو رکعت اور اب چار رکعت پڑھنا واجب ہے اور اگر مسافر ہے اور مقتدی مقیم ہے تو نماز میں داخل ہونا اس کے چار رکعت کو ساقط نہیں کرے گا جو پہلے سے اس پر واجب ہیں بس ایسے ہی مندرست مقتدی پہلے سے فرض ہے مریض امام کی نماز میں اس کا دخول اس فرض قیام کو ساقط نہیں کرے گا۔
واللہ اعلم بالصواب۔

بَابُ صَلَاةِ الْفَرَضِ خَلْفَ الْمَطْرُوعِ

اس باب سے صلوٰۃ المفترض خلف المتفضل کا مسئلہ بیان فرماتے ہیں امام شافعیؒ کے نزدیک جائز ہے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں فذہب قوم کے مصداق امام شافعیؒ اور ان کے متبعین ہیں وخالفہم فی ذلک آخرون ان کے اندر ائمہ ثلاثہ داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک نماز نہیں ہوگی حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے استدلال کرنا درست نہیں ہے کیونکہ اول تو یہ معلوم نہیں کہ وہ نماز پڑھتے تھے وہ نافذ ہوتی تھی لیکن ہے اول نفل اور ثانی نماز جو قوم کو پڑھاتے تھے وہ فریضہ رہتی ہو۔ جن روایات کے اندر ہے ہی لہم تطوع ولہم فریضۃ اول تو یقین نہیں کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا مقولہ ہے ممکن ہے کہ زہری وغیرہ میں سے کسی کا مقولہ ہو اور اگر

ان کا مقولہ مان بھی لیں تو پھر یقین نہیں ہے کہ انہوں نے حضرت سے پوچھ کر ایسا کیا ہو ممکن ہے ان کا اجتہاد ہو۔ اور اگر مان بھی لیا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے اس فعل کا علم تھا تو پھر یہ کہا جائے گا کہ یہ اس وقت کا واقعہ ہے کہ فریضہ دن میں دو مرتبہ پڑھا جاتا تھا نیز یہ بھی علم نہیں کہ حضور کو اگر علم ہو بھی گیا تھا تو بھی انہوں نے ایسا کیا ممکن ہے کہ اس کے بعد رک گئے ہوں اتنے احتمالات کے بعد اس روایت سے استدلال غیر ممکن ہے اس کے بعد مصنف نے نظر قائم فرمائی کہ امام کی نماز مقتدیوں کے نماز کی اصل ہے یعنی امام کی نماز فاسد ہونے سے مقتدیوں کی نماز بھی فاسد ہو جاتی ہے لہذا جب وہ اصل ہے تو مقتدیوں کے نماز کے خلاف نہیں ہونی چاہیے اب نماز من حیث ہی فعل ہے فرضیت ایک وصف زائد ہے تو ہر فرض نماز کے اندر دو چیزیں ہوتی ہیں ایک وصف فرضیت اور ایک من حیث ہی اس کا نفل ہونا۔ اب اگر مقتدی فرض پڑھتا ہے اور امام نفل تو نظیت کے اندر دونوں مشترک ہیں مگر مقتدی نفس فرضیت میں پڑا ہوا ہے لہذا فرض کے اندر امام کے مخالف ہونے کی وجہ سے فرض درست نہ ہو گا۔

واللہ اعلم بالصواب

بَابُ التَّوْقِیْتِ فِی الْقِرَاءَةِ فِی الصَّلَاةِ

فَذَہَبَ قَوْمٌ اِس سے ائمہ ثلاثہ مراد ہیں ان کے نزدیک صلوة عیدین اور صلوة جمعہ کے اندر قرات موت اور متعین ہے وخالقہم فی ذلک آخرون اس سے احناف مراد ہیں ہمارے نزدیک بغیر مواظبتہ کے ایسا کرے تو مسنون ہے مواظبت درست نہیں ہے اور احادیث کے اندر مختلف سورتوں کا پڑھنا وارد ہوا ہے۔ یہی ہماری دلیل ہے :-

واللہ اعلم بالصواب

بَابُ صَلَاةِ الْمَسَافِرِ

مصنف نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ذکر فرمائی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں قصر اور تمام دونوں کیا چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک سفر کے اندر قصر جائز نہیں ہے خائف کے لئے امام مالک نے نزدیک قصر سنت ہے امام شافعی کے نزدیک قصر رخصت ہے اور امام انصاری ہے امام صاحب اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک قصر واجب ہے فذہب قَوْمٌ اس سے بعض شوافع مراد ہیں ان کے نزدیک اختیار ہے کہ مسافر خواہ قصر کرے یا نہ کرے حضرت عائشہ کی حدیث

مسئلہ ہے ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ قصر اور اتام کا مطلب یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود نماز کے قصر کرنے کے رکوع و سجود پورا پورا فرماتے تھے۔ وخالقہم فی ذلک آخر و ن اس کے اندر احناف اور حنابلہ وغیرہ داخل ہیں اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے ہی استدلال پکڑتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم دو رکعت صلوٰۃ پڑھا کرتے تھے اور آیت کے اندر لیس علیکم جناح ان تقصروا۔ اس کا استعمال جیسے تو سب بیان کرنے کے لئے ہوتا ہے ایسے ہی ایجاب کے اندر استعمال ہوتا ہے اور سیکڑوں شواہد اس پر پیش فرماتے ہیں اور اس کے بعد متعدد احادیث بطور استدلال پیش فرمائی ہیں۔ اور پھر نظر سے ثابت فرمایا خلاصہ نظر جس نماز کے اندر پڑھنے اور نہ پڑھنے کا اختیار ہے وہ تطوع کہلاتی ہیں اور جس نماز کا پڑھنا ضروری ہے وہ وہ تطوع نہیں کہلاتی ہیں، اور مسافر کی پہلے دو رکعت جمع علیہ ہے کہ اس کا پڑھنا ضروری ہے اور آخر کی دو رکعتوں میں اختلاف ہے، اس کا پڑھنا ایک قوم بالکل ناجائز کہتا ہے اور دوسری جماعت کے نزدیک ان دو رکعتوں میں اختیار ہے پڑھے یا نہ پڑھے اور ہر صورت کے اندر ایک صفت تطوع کی ہے تو معلوم ہوا کہ آخر کی دو رکعت میں اختیار ہے پڑھے یا نہ پڑھے آخر کی دو رکعت تطوع ہے اور شروع کی دو رکعت فرض ہے کہ معیم کی چار رکعت فرض اور ایسے ہی معیم کو چار رکعت پر نفل کی زیادتی جائز نہیں۔ ایک ہی سلام سے اب یہ کہ جن صحابہ کرام سے سفر کے اندر اتام ثابت ہے ان کی مختلف تاویلات ہیں۔ مثلاً لوگوں نے اتام اور قیام کی نیت کی تھی یا اس وجہ سے کہ جو لوگ باہر نکلے ہوئے تھے تو کوئی یہ نہ سمجھے کہ فریضہ لڑی کہتا ہے وغیرہ وغیرہ۔

بَابُ الْوُتْرِ عَلَى الرَّاحِلَةِ فِي السَّفَرِ

فمن قبہ قوم اس کے مصداق حضرات ائمہ ثلاثہ ہیں ان لوگوں کے نزدیک چونکہ واجب نہیں ہے، لہذا راحلہ پر پڑھ سکتا ہے اور باب کے شروع احادیث سے استدلال کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے راحلہ پر وتر کی نماز ادا فرمائی وخالقہم فی ذلک آخر و ن اس سے احناف مراد ہیں ان لوگوں کے نزدیک وتر واجب ہے لہذا راحلہ پر پڑھنا جائز نہیں ہے احناف متعدد احادیث پیش کر کے ثابت فرماتے ہیں کہ وتر واجب ہے اور آپ نے وتر راحلہ سے اتر کر پڑھی اور مخالف روایات کا جواب یہ ہے کہ وتر کی ایجاب سے قبل کا واقعہ ہے عذر پر محمول ہے پھر نظر قائم فرمائی وہ یہ کہ جو نماز گھر سے ہو کر پڑھنا ضروری ہے وہ راحلہ پر جائز نہیں اور وتر بغیر عذر کے گھر سے ہو کر پڑھنا جائز نہیں ہے لہذا راحلہ پر پڑھنا بھی جائز نہیں ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

بَابُ الشُّكِّ فِي الصَّلَاةِ

شروع باب کے اندر متعدد احادیث ذکر فرمائی ہیں جن کے اندر ہے کہ اگر سہو ہو جائے کہ کتنی نماز پڑھی تو بس سجدے کرے اور یہ کافی ہے یہ مذہب ہے حسن بھری رکا اور جامعہ مکتبہ السلف کا اور یہی حضرات مصداق ہیں مذہب قوم کے *وخالقہم فی ذلک آخرون* اس سے مراد ائمہ ثلاثہ ہیں ان کے نزدیک ایسی صورت میں بنا علی الاقل کرے گا کیوں کہ یہی متعین ہیں اور متعدد احادیث سے اس مذہب کو برہن فرمایا اور اول فرقہ کے استدلال کا جواب یہ دیا کہ اس سے اس بات کی نفی نہیں ہوتی کہ بنا علی الاقل کرے اور ہم نے جو روایات پیش کی ہیں ان میں زیادتی ہے نہی اولیٰ منها وقال آخرون اس کے اندر حضرت امام صاحب صاحبین رحمہم اللہ داخل ہیں اور امام احمد بھی ایک روایت کے اعتبار سے داخل ہیں لیکن ان کے یہاں مشہور مسلک یہ ہے کہ بنا علی الاقل کرے اور امام غری کرے گویا دونوں نوز کی روایات میں جمع کی صورت ہے بہر حال احناف کے نزدیک تحری کر کے ظن غالب پر عمل کرے اور پھر سجدہ سہو کرے اور اگر ظن غالب نہ ہو تو پھر بنا علی الاقل کرے اور احادیث کا ایک ذخیرہ استدلال کے لئے پیش فرما کر نظر قائم کر کے ثابت فرمایا کہ مثلاً نماز ظہر میں شک پیدا ہو گیا تو چار کا پڑھنا ضروری ہو گیا اور یقین حاصل ہو گا جبکہ تحری کر کے ظن غالب پر عمل کر کے اور اس طرح نہ ہونے پر بنا علی الاقل کرے ۔

بَابُ الْكَلَامِ فِي الصَّلَاةِ

اس مسئلے کے اندر اختلاف ہے کہ نماز کے اندر کلام مفسد صلوٰۃ ہے یا نہیں؟ حضرت امام مالک کے نزدیک اگر کلام قلیل ہے اور اصلاح صلوٰۃ کے لئے ہے تو جائز ہے امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر کلام قلیل ہے اور نسیاناً ہے تو جائز ہے اور مفسد صلوٰۃ نہیں ان دونوں حضرات کو مذہب قوم اہل حدنا سے تعبیر کیا گیا اب باب کے شروع میں متعدد احادیث ذوالیدین کی ذکر فرمائی ہیں جس کے اندر کلام کیا گیا تھا قلیل تھا اور اس سے اصلاح صلوٰۃ مقصود تھی اور حضور علیہ السلام نے فرمایا *لم أنس ولم تقصر* یہ آپ کی جانب سے نسیاناً تھا۔ کیوں کہ آپ کا گمان تھا کہ میں نماز میں نہیں ہوں *وخالقہم فی ذلک آخرون* حضور نے فرمایا کہ نماز نام ہے تسبیح و تکلیل و تحمید و غیرہ کا اور بعض روایتوں کے اندر ہے کہ ایک مرتبہ جب تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کسی عذر سے تشریف لارہے تھے اور نماز کے اندر سلام کیا تو حضور نے جواب نہیں دیا کہ سلام و کلام سے ممانعت ہو گئی ہے اس قسم کی متعدد احادیث ہیں

جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلام و کلام لازم کے اندر جائز تھا لیکن بعد میں ممنوع ہو گیا اور منسوخ ہو گیا اور زوالیدین کا واقعہ بھی اسی نسخ میں داخل ہیں نیز حضور اکرم ص نے فرمایا ویسبح الرجال ویصفق النساء دلیل بین ہے اور کلام قلیل بھی اصلاح صلوٰۃ کے لئے مفید ہے ورنہ قلیل کلام کے ذریعے بھی امام کی رہبری کی جاسکتی ہے۔ سبحان کہنے کی کیا ضرورت ہے۔ نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے واقعہ میں موجود تھے اور اس کے بعد اپنی خلافت کے زمانے میں کلام کی وجہ سے نماز کا اعادہ فرمایا یہ بھی نسخ کی بین دلیل ہے بہر حال آپ کا استدلال منسوخ ہو گیا تو اب استدلال صحیح نہیں ہے اس پر ان لوگوں نے اشکال کیا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس واقعہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ صلی بنا ع اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ متاخر الاسلام ہیں لہذا اس کو منسوخ کیسے مانا جائیگا جبکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس کے اندر موجود ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس واقعہ کے وقت موجود نہیں تھے کیونکہ واقعہ زوالیدین کے ساتھ پیش آیا جو غزوہ احد کے اندر شہید ہو گئے اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ غزوہ احد کے بعد اسلام لائے اور ان کے صلی بنا ع کہنے کا مطلب یہ ہے کہ صلی بالمسلمین وهذا جائز بالغتہ والصراف۔ اس کے بعد مصنف نے نظر قائم فرمائی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ بعض اشیا عبادت کے اندر ایسی ہوتی ہیں کہ ان کے کرنے سے عبادت ختم ہو جاتی ہے خواہ ان کو عمدًا کیا جائے یا نسیانًا اور کلام بھی اگر عمدًا ہو تو مفید صلوٰۃ ہے لہذا سہواً بھی مفید صلوٰۃ ہو گا۔ جیسے اور تمام اشیا عبادت سہواً برابر ہیں مثلاً طلاق وغیرہ۔

واللہ اعلم بالصواب

بَابُ الْإِشَارَةِ فِي الصَّلَاةِ

روایت کے اندر آتا ہے التسمیۃ للرجال والتصفیق للنساء اس سے بعض ظاہر یہ نے استدلال کیا کہ نماز کے اندر اشارہ کرنا جائز نہیں ہے اور وہ مثل کلام کے ہے اور ممنوع ہے لہذا اشارہ بھی ممنوع ہے یہاں طائفہ مصداق مفید قوہم کا اس کے برخلاف جمہور کے نزدیک اشارہ نماز کے لئے قاطع نہیں ہے اور متعدد روایات سے ثابت کیا ہے کہ آپ نے نماز کے اندر اشارہ فرمایا ہے ہاں البتہ جو اشارہ سلام کے جواب کے لئے ہو وہ جائز نہیں ہے کیونکہ روایات کے اندر مخالفت ہے وخالفہم فی ذلك آخسون سے انھیں لوگوں کو تعبیر فرمایا ہے اور نظر کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ اشارہ قاطع نماز نہیں ہے کیونکہ اشارے کے اندر حرکت حضور ہوتی ہے تو جیسے نماز کے اندر اور تمام حرکات قاطع صلوٰۃ نہیں ایسی ہی حرکت یہ کا بھی ہے

واللہ اعلم بالصواب

یہی جلد کلب کے بارے میں امام شافعیؒ کا ہے یہی لوگ مصداق ہیں مذہب قوم کے اس کے برخلاف
 حنفیہ اور حنابلہ کے نزدیک جلد میتہ بعد دباغت پاک ہو جاتا ہے اس سے انتقاع جائز ہے یہی لوگ مراد
 ہیں وخالقہم فی ذلک آخرون سے اور فرقی اول کی احادیث سے اپنے مذہب کا جواب دیا کہ جواب
 یہ ہے کہ وہ جلد غیر مذکورہ پر محمول ہے بعد مصنف نے متعدد احادیث سے اپنے مذہب پر استدلال فرمایا
 اعمان طریق النظر خلاصہ کلام یہ ہے کہ اشیاء پر احکامات کا ترتیب حالات کے اعتبار سے ہے،
 اور بعد دباغت آخری ہے اور پہلی صورت میں اس کا حکم نجاست کا ہے اور دوسری صورت میں اس کا
 حکم طہارت کا ہے :- واللہ اعلم بالصواب ،

باب کون الفخذ عورۃ

اس باب کے اندر مصنف نے ایک حدیث ذکر فرمائی جس سے یہ مسئلہ مستنبط فرمایا کہ فخذ ستر میں داخل
 نہیں فرماتے میں مذہب قوم الیٰ ہذا اس کے اندر ظاہر یہ داخل ہیں ائمہ اربعہ کے نزدیک فخذ ستر
 میں سے ہے اور ماہین الستر الیٰ الرکتہ عورت ہے اور اس پر متعدد احادیث ذکر فرمائیں اور اس کے
 ساتھ استدلال کا جواب دیا جو روایات انہوں نے پیش کی دوسرے طریق سے اس کے اندر راوی
 نے کشف فخذین کا ذکر نہیں فرمایا جب دونوں روایتوں میں تعارض ہو گیا تو اس سے استدلال
 صحیح نہیں ہے۔ اب دوسری روایت کو دیکھا جائے گا ان سب سے معلوم ہوتا ہے کہ فخذین عورت
 ہے یہی لوگ مصداق ہیں وخالقہم فی ذلک آخرون کے مصنف نے نظر قائم فرمایا کہ بالاتفاق
 ستر میں داخل ہے ہم نے دوسرے احکامات کی طرف غور کیا تو معلوم ہوا کہ فخذ کے احکام ذکر کے
 احکام کی طرح ہیں۔ لہذا حکم کشف میں دونوں برابر ہیں :-

باب فضل طول لقیام اوکثرة السجود

مصنف نے اس باب کے اندر یہ مسئلہ بیان فرمایا ہے کہ نوافل میں طویل قیام افضل ہے یا کثرت
 رکوع و سجد حضرت ابن عمرؓ اور ایک جماعت کے نزدیک قیام افضل ہے اور اس باب کی پہلی حدیث
 سے استدلال ہے یہی لوگ مذہب قوم کے مصداق ہیں ائمہ ثلاثہ اور جمہیر امت کے نزدیک طویل
 رکوع و سجد افضل ہے یہی لوگ مراد ہیں وخالقہم فی ذلک آخرون سے اس کے اندر
 مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ اس سے صراحت کثرت رکوع و سجد کی فضیلت طویل قیام پر معلوم نہیں ہوتی

بلکہ رکوع و سجود کے فضائل کو بیان کیا گیا ہے اکثر اس کے ساتھ طویل قیام ہو گا اور زیادہ ثواب ملے گا اس کے علاوہ یہاں تیسرا مذہب امام احمد بن حنبل "کا ہے کہ اس کے اندر توقف کرنا چاہیے۔ اسحاق بن راہویہ فرماتے ہیں کہ دن کے اندر اکثر رکوع و سجود اور رات کے اندر طویل قیام افضل ہے۔
واللہ اعلم بالصواب

کتاب الجنائز

باب المشی فی الجنائز

شروع باب کے اندر چند احادیث سے معلوم ہوا کہ جنازہ کے اندر سرعت افضل ہے۔ یہی مذہب ہے امام ابو حنیفہ کا اور یہی مذہب ہے ان کے متبعین کا یہی لوگ مذہب قوم کے مصداق ہیں و مخالفہ فی ذلك آخرون اس کے اندر ائمہ ثلاثہ اور چھوڑ داخل ہیں ان کے نزدیک مشی مستند افضل ہے اور باب کے اخیر تک متعدد احادیث استدلال کے اندر پیش فرماتے ہیں ابن حزم ظاہری کہتے ہیں کہ سرعت مشی واجب ہے قاضی عیاض مالکی فرماتے ہیں کہ جن لوگوں نے سرعت مشی کو افضل قرار دیا ہے ان کی مراد مشی معتاد پر زیادتی ہے اور جو لوگ سرعت کو مکروہ سمجھتے ہیں وہ لوگ سرعت کو مکروہ نہیں سمجھتے بلکہ اس کے اندر افراط کو مکروہ سمجھتے ہیں لہذا معلوم ہوا کہ اختلاف صرف لفظی ہے۔
واللہ اعلم بالصواب

باب المشی امام الجنائز او خلفها

ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جنازے کے آگے چلنا افضل ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک جنازے کے پیچھے چلنا افضل ہے اور ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء اربعہ جنازے کے آگے چلتے تھے۔

۱۔ او جز ص ۲۷۳ ۲۔ او جز ص ۲۷۴ ۳۔ ایضاً دہ قال الادزاعی "ادب الایم النخعی" و الثوری و اہل الطاہرہ

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ ان لوگوں کا چلنا ایک عارض کی وجہ سے تھا وہ یہ کہ وہ اکابر تھے اگر جنازے کے پیچھے چلتے تو اور لوگ ان کے احترام میں جنازے سے پیچھے رہتے تو جنازہ کا اٹھانے والا اس صورت میں کون ہوتا نیز متعدد احادیث سے یہ ثابت ہے کہ مشی خلف الجنازہ صحابہ کرام رض کے زمانے میں عام تھا ان لوگوں کا طریقہ تھا ایک مستدل یہ ہے کہ حضرت عمرؓ اور حضرت زینبؓ کے جنازے میں لوگوں کو آگے چلنے کا حکم دیا ہے تھے اس سے بھی نفسیت ثابت ہوئی اس کا جواب یہ ہے کہ جنازے کے پیچھے عورتیں تھیں اور حضرت عمرؓ نے رجال و نساء کی مخالط کو مکروہ سمجھا اس لئے آگے چلنے کا حکم دیا نیز نظر کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ جیسے صلوة کے اندر جنازہ سب سے آگے ہوتا ہے شیئ کے اندر بھی لوگوں کے آگے ہو اور ایک جواب ان کے استدلال کا یہ ہے کہ وہ احادیث حضرت سالم پر موقوف ہیں۔
واللہ اعلم بالصواب۔

بَابُ الْقِيَامِ لِلْجَنَازَةِ

شروع باب کے اندر متعدد احادیث سے ثابت ہوا کہ جب جنازہ گزرے تو کھڑا ہو جانا چاہیے امام احمد اسحاق بن راہویہ کا یہی مذہب ہے اور فذہب قوم کے اندر یہی لوگ داخل ہیں وخالقہم فی ذلک آخرون اس کے اندر ائمہ ثلاثہ داخل ہیں اور ان کے مستدل کا جواب یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کا قیام کسی عارض کی وجہ سے تھا مثلاً اس جنازہ میں یہودی کے اندر بودخیرہ آ رہی تھی اس کی وجہ سے جنازہ کے ساتھ ملائے ہوتے ہیں ان کے احترام میں قیام فرمایا۔ نیز جن روایات کے اندر آپ نے قیام کا امر فرمایا وہ منسوخ ہیں! مصنف نے ایک باب اور فرمایا باب السرجیل یصلی علی اطمیت ابن یسعی ان یقوم منہ باب کے شروع میں ایک جماعت سلف نے استدلال فرمایا کہ مرد و عورت کے وسط میں کھڑے ہو کر امام نماز جنازہ کو پڑھائے فذہب قوم کے اندر یہی داخل ہیں وخالقہم فی ذلک آخرون اس سے احناف مراد ہیں ان کے نزدیک سینہ کے مقابلے میں اور عورت کے سر کے... تقابل میں کھڑا ہونا چاہیے دوسری روایت امام صاحب کی جس کو صاحب ہدایہ نے بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ عورت اور مرد دونوں کے سینے کے مقابل میں کھڑا ہو گا مصنف نے احناف کے دلائل اخیر باب تک بیان فرمائے ہیں امام شافعیؒ اور امام مالکؒ سے کوئی حد نقل نہیں کی گئی۔
واللہ اعلم بالصواب



باب الصلوة علی الجنازة

فذهب قوم الی هذا امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اور ایک روایت امام مالکؒ کی یہ ہے کہ نماز جنازہ مسجد کے اندر پڑھی جاسکتی ہے وخالفہم فی ذلك آخر دن اس کے اندر حضرت امام مالکؒ فی روایت مشہور روایت کے اعتبار سے، اور احادیث داخل ہیں ان کے نزدیک مسجد کے اندر نماز جنازہ پڑھنا مکروہ ہے ان کے مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت متکلم تھے اس وجہ سے نماز پڑھی نیز حضرت عائشہؓ کے قول پر صحابہ کرامؓ کا بخیر نہ کرنا ہمارے لئے اقویٰ دلیل ہے

باب التکبیر علی الجنازة کمرہوا ؟

ابن ابی لیلیٰ کا تہرہ امام یوسفؒ اور روافض حضرات کے نزدیک تکبیرات جنازہ پانچ ہیں فذهب قوم سے امام محادی نے انہیں لوگوں کو تعبیر فرمایا ہے اس کے برخلاف ائمہ اربعہ اور جمہور امت فقہاء الامصار علماء المصارف کے نزدیک نماز جنازہ کے اندر چار تکبیریں ہیں اس کے بعد احادیث کا ایک عظیم ذخیرہ استدلال کے لئے پیش فرمایا ان کے نزدیک استدلال کا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں خاص خاص موقع کے لئے تھا مثلاً حضرات اہل بدر کے لئے کہ ان پر پانچ تکبیرات کی گئی تھیں اب یہ حکم نہیں ہے

باب الصلوة علی الشہداء

حضرت امام مالکؒ امام شافعیؒ اسحاق بن راہویہؒ اور اہل مدینہ کے نزدیک نماز جنازہ شہید پر نہیں ہے کیونکہ روایت کے اندر ہے لہذا صلی علیہم اور نظر کا تقاضہ بھی یہاں ہے کہ جب ان لوگوں پر غسل نہیں ہے تو نماز جنازہ بھی نہیں ہے کیونکہ نماز اس پر پڑھی جائے گی جس پر غسل ہو گا اس جماعت کو حضرت امام محادی نے فذهب قوم سے تعبیر فرمایا ہے وخالفہم فی ذلك آخر دن اس کے اندر صنفیہ متناہ داخل ہیں ان کے نزدیک نماز پڑھی جائے گی اور باب کے اندر بہت سی احادیث ہیں جو ہماری دلیل ہیں۔ لہذا صلی علیہم کا جواب یہ ہے کہ بیان جواز کے لئے ایسا فرمایا تھا۔

لم یصلو علیہم مگر یہ مطلقاً سوا کمال ایت فی مسجد اور خارج بناؤ اور حضرت یوسفؒ سے اور حضرت یوسفؒ سے فذهب قوم الی انہا خمس ذکریہ وخالفہم بعد ذلك علی اربعہ اشیاء ص ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ فی ذلك من کل تکبیرات الی غیرہ ۶۱ اور جزیہ کتب مکتبہ دار

جواب میں حضورؐ بہت زخمی تھے خون نکل رہا تھا اس لئے نماز نہیں پڑھائی اور ان لوگوں کے نظر کا جواب یہ ہے کہ یہ صحیح ہے کہ غسل دالے پر نماز ہوتی ہے اور ان لوگوں کو اگرچہ غسل نہیں دیا گیا تاکہ یہ لوگ ظاہر ہو جائیں لیکن ان کا شہید ہو جانا ہی غسل کے حکم میں ہے گویا ایک تو غسل بالماء ہوتا ہے اور دوسرا بالآخر تو اگر غسل حقیقی نہیں ہے تو اس کا خلیفہ قائم مقام ضرور موجود ہے نیز روایت کے اندر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حمزہؓ پر نماز پڑھی ہے اور ایک مرتبہ نہیں بلکہ شتر مرتبہ پڑھی ہے۔ وہ افضل الشہداء ہیں..... توجہ افضل پر نماز پڑھی گئی۔ تو مفضولین پر تو بدرجہ اولیٰ پڑھی جائے گی۔ وهو قول ابوحنیفہ وصاحبین رحمہم اللہ اجمعین :-

بَابُ لُصْلُوَّةِ عَلِي الطِّفْلِ

باب کے اندر شروع کی چند احادیث کے اندر طفل پر نماز نہ پڑھنے کا حکم ہے اس سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں فذہب قوم ابن سے مراد حضرت سعید بن جبیرؓ ہیں وخالقہم فی ذلک آخرون اس میں ائمہ اربعہ جمہور امت داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک طفل پر بھی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ باب کے اندر اخیر تک آثار ہمارے مستدل ہیں تو گویا روایات دونوں طرح کی ہیں تو تعارض کی وجہ سے قیاس اور اجماع کی طرف نظر کی جائے گی۔ چنانچہ عادت مسلمین یہی ہے کہ طفل پر نماز پڑھتے ہیں اور قیاس و نظر کا بھی تقاضہ یہی ہے کیونکہ نماز غسل کی فرع ہے اور غسل بچوں کو دیا جاتا ہے لہذا نماز بھی پڑھی جائے گی۔ ہذا من ذہب الجمہور :-

بَابُ مِثْقَى بَيْنَ الْقُبُورِ بِالنِّعَالِ

فذہب قوم امام احمد بن حنبلؒ اہل ظاہریہ کے نزدیک جوتے وغیرہ پہن کر قبرستان میں چلنا مکروہ ہے باب کے شروع احادیث سے استدلال ہے وخالقہم فی ذلک آخرون ائمہ ثلاثہ اور جمہور امت کے نزدیک بلا کراہیت جائز ہے اور فریق اول کا جواب یہ ہے کہ نعلین اپنے اسی وجہ سے نکالنے کا حکم دیا کہ اس کے اندر گندگی تھی نہ یہ کہ نعلین فی نفسہ مکروہ ہے نیز جب نماز نعلین کے اندر جائز ہے تو دخول مسجد بھی جائز ہے اور جب دخول مسجد جائز ہو تو دخول مقابر اور مٹی بطنی اولیٰ جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب :-

بَابُ الدَّفْنِ بِاللَّيْلِ

روایات کے اندر لا تدفنوا امواتکم وارد ہوا ہے جس سے حسن بصری سعید بن مسیب اور ابن خرم اور امام مالک روایات کے اعتبار سے ان سب لوگوں نے استدلال کیا ہے کہ دفن باللیل مکروہ ہے یہاں لوگ مذہب قوم کے اندر داخل ہیں وخالفہم فی ذلک آخر دن اس کے اندر جاہ میرامت ائمہ ثلاثہ اور امام احمد دوسری روایت کے اعتبار سے داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک کسی قسم کی کراہیت نہیں اور بہت سی احادیث سے استدلال کیا ہے اور شروع باب کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ وہاں ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ رات کے وقت میں آپ نماز نہیں پڑھا سکتے تھے تو ان لوگوں پر نماز پڑھانے کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دن میں دفن کیا کرو تا کہ میں بھی ان پر نماز پڑھوں اور ان لوگوں کے لئے باعث نفیلت ہو اور دوسری وجہ یہ ہے کہ جس مردے کا کفن خراب ہوتا تھا اس کو رات میں دفن کیا کرتے تھے اس لئے ممانعت فرمائی نیز حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا رات کو دفن کئے گئے۔

واللہ اعلم بالصواب

بَابُ الْجُلُوسِ عَلَى الْقَبْرِ

عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا تصلوا الی القبور ولا تجلسوا علیہا عن جابر قال نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن تجلس القبور والکتابتہ علیہا والجلوس علیہا عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ لا یجلس احدکم علی جمرۃ حتی تحرق ثیابہ وتخلص الی جلدہ وخیر لہ من ان یجلس علی قبر قال ابو جعفر لذلک مذہب قوم احمد اسحاق ظاہریہ حسن بصری سعید بن زبیر ان روایات کی بنا پر جلوس قبر مکروہ تحریمی کہتے ہیں وخالفہم فی ذلک آخر دن امام ابو حنیفہ امام شافعی کے نزدیک کراہیت تنزیہی ہے اور تحریمی کا انکار کرتے ہیں امام مالک کے نزدیک جائز ہے ان روایات کا مطلب بتاتے ہیں کہ جلوس بول دبراز کے لئے حرام ہے۔ جلوس سے نفی بول دبراز مراد لینا صحیح بھی ہے عن زید بن ثابت نبی علیہ السلام عن الجلوس علی القبور بعد ث غاکظ او بول من جنس علی قبر یسول علیہ ولا یتغوط فکانما جلس علی جمرۃ نار رد اکا ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ ہذا اس روایت کی بنا پر معلوم ہو گیا کہ جب بول دبراز ہو تب منع ہے جلوس مطلق جائز ہے ابن عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت علی رضی اللہ عنہما نے فرمایا ہے۔

کتاب الزکوٰۃ

بَابُ الصَّدَقَةِ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ

قيل الصدقة على بنی ہاشم جائز لما روی انه عليه السلام تصدق على الراجل بنی ہاشم وليس هذا على طريق الهدية لانه قال عليهما السلام ما تركت بعد نفقة اهلي ومثونة عاملي فهو صدقة فذهب قوم الى هذا حضرت امام ابو صفير اور حضرت امام مالک کے نزدیک صدقہ بنی ہاشم کے لئے جائز اور صلا ہے وخالفہم فی ذلك آخرون جمہور علماء و فقہاء کا جماع ہے کہ بنی ہاشم کے لئے نہ تو صدقہ جائز ہے اور نہ زکوٰۃ ہی جائز ہے اور نہ نقلی صدقہ ہی جائز ہے بلکہ بنی ہاشم کا حکم غنی کی طرح ہے جیسے غنی کے لئے جائز نہیں ایسے ہی بنی ہاشم کے لئے بھی جائز نہ ہوگا۔ باب کے ابتداء میں جو حدیث ہے وہ حجت نہیں اس لئے کہ ممکن ہے کہ جو مال آپ نے بنی ہاشم پر خرچ کیا وہ ہدیہ رہا ہو۔ جیسے غنی ایک دوسرے پر خرچ کرتے ہیں حرام تو صدقہ ہے جس سے قربت کی نیت کی جائے اور وہ صدقات جو بہرہ کے طریقہ پر ہوں وہ حرام نہیں اسی طرح بنی ہاشم کے لئے بھی حرام نہیں لہذا حدیث اول کو اسی پر محمول کیا جائے گا۔ کیونکہ ابن عباس سے مروی ہے ان لا تاکل الصدقة اگرچہ حدیث اول کو ہم تسلیم بھی کر لیں تو یہ حدیث اس لئے ناسخ ہوگی۔ ایک اعتراض فضل بن عباس اور ان کے بھائی عبداللہ کو آپ نے جس سے مال دیا اور جس صدقہ ہوتا ہے، جو آپ ممکن ہے کہ یہ ہم ذمی القربی سے دیا ہو اور جس صدقات سے خارج ہے کیونکہ اور سب الناس نہیں ہے اس کے بعد حدیث کے انبار سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ صدقہ ناجائز اور ہدیہ جائز ہے اور اس میں صدقہ سے تمام صدقہ مراد ہے کیونکہ آپ نے سائل کو دیتے وقت یہ نہیں دریافت فرمایا کہ یہ صدقہ کونسا ہے صرف یہ پوچھا کہ صدقہ ہے یا ہدیہ لہذا تمام صدقات کا حکم برابر ہوگا۔ والنظر خلاصہ یہ ہے کہ غنی کے لئے صدقہ مفروضہ اور صدقہ تطوع دونوں ناجائز ہیں اور فقرا کے لئے دونوں جائز ہیں لہذا ثابت ہوا کہ جن کے لئے صدقہ مفروضہ جائز نہیں ان کے لئے صدقہ تطوع بھی جائز نہیں اور جن کے لئے صدقہ مفروضہ جائز ہے ان کے لئے صدقہ تطوع بھی جائز ہے حضرت امام ابو صفیر کی دو روایتیں ہیں لیکن تھوئی جمہور کے موافق والی روایت پر ہے اس طرح صدقہ مولیٰ

بنی ہاشم کے لئے بھی حرام ہے ایک روایت یہ ہے کہ بنی ہاشم کو حامل بننا جائز ہے یا نہیں۔ اس پر
 فضل ابن عباس رضی والی روایت پر اعتراض ہوگا۔ جو اب الہیوں نے سد نقر کے لئے عمل طلب
 کیا تھا آپ نے فس سے مال دے کر حاجت پوری فرمادی نیز غنی کے لئے حامل بننا اور اس کی
 اجرت لینا جائز ہے اسی طرح بنی ہاشم کے لئے بھی جائز ہوگا مگر حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک
 یہ بھی جائز نہیں لیکن جمہور کے نزدیک جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

بَابُ ذِي الْمِرَّةِ السَّوِيِّ الْفَقِيرِ هَلْ يَحِلُّ لَهُ الصَّدَقَاتُ لَا ؟

عن عبد الله بن عمر قال لا تحل الصدقة لغني ولا لذي مرة سوى قال ابو جعفر
 فنذهب قوم الى هذا حضرت امام شافعیؒ ان روایات کے بنا پر فرماتے ہیں کہ تندرست اور قادر
 علی الکسب کے لئے صدقہ لینا جائز نہیں ہے اور اس کو غنی کے حکم میں شمار کرتے ہیں وخالفہم
 فی ذلك آخرون احناف اور جمہور فرماتے ہیں کہ ہر فقیر کیلئے صدقہ حلال ہے غریب ہو یا قوی ہو۔ ان
 احادیث کی تاویل یہ کرتے ہیں کہ قوی کے لئے اس طرح جائز نہیں ہے جس طرح کہ غریب کے لئے حلال ہے۔
 بلکہ قوی کے لئے ضرورتاً حاجت جائز ہے لہذا قوی کے لئے جہت نقر سے حلال ہوگا لیکن انفسل اکتساب ہی
 رہیگا۔ لا یحل ایسا ہے جیسے لیس المسکین الذی تود التمرۃ او التمرین واحتمر اهل مقالة الاول
 قال علیہ السلام لا حق فیہا لغنی ولا قوی مکتسب، جواب۔ اس روایت میں ہے۔
 ان شئنا قلت یعنی اگر تم غنی ہو تو اس میں تمہارا کوئی حق نہیں ہے۔ ولا لقوی مکتسب کا مطلب یہ ہے
 کہ قوی مکتسب کو مطلقاً جائز نہیں ہے بلکہ فقر کے شرط کے ساتھ جائز ہے اگرنا جائز ہوتا تو ان شئنا نہ فرماتے
 نیز ایک روایت میں ہے من سألنا اعطنا لا اور اس کے مخاطب عام صحابہ کرامؓ ہیں جس میں قوی۔
 مکتسب بھی ہیں اور اپنا حق بھی ہیں کلام پاک میں ہے انما الصدقات للفقراء والمساکین۔ الایتہ۔
 لہذا جس پر بھی فقیر اور مسکین کا اطلاق ہو سکے اس کو دیا جائے گا۔ اس آیت کی بنا پر بھی مقالہ اولی
 دلی حدیث کو اس کے معنی پر عملاً کرنا پڑے گا جس پر پہنچنے کیا ہے نیز حضرت تبیصہ کی روایت میں ہے
 کہ صدقہ تین آدمیوں کے لئے حلال ہے ایک وہ شخص جس نے کسی کی ضمانت کی ہو دوسرے وہ جسے
 فاقہ ہو گیا۔ تیسرے جسے کوئی حاجت درپیش ہو اس کے لئے تین زمی زائے شخص شہادت دیں اتنی کہ
 اس کی حاجت دور ہو جائے اس کے علاوہ حرام ہے لہذا ثابت ہوا کہ مسئلہ کا مدار حاجت پر ہوگا۔

عہ ۳۳۳ ج ۱ ص ۱۷۱ اور عہ ۳۳۳ ج ۲ ص ۳۳۳ و نیز اقالہ الطائفی و اسحاق ص ۱۸۱ علیہ قال ابو یوسف و ان دفع الزکوٰۃ الی غیر
 تبعہ لا رجوع الی غیرہ اور عہ ۳۳۳ ج ۲ ص ۳۳۳ عہ ۳۳۳ ج ۲ ص ۳۳۳ علیہ قال ابو یوسف و ان دفع الزکوٰۃ الی غیر

اسی طرح ایک روایت میں ابن السبیل کے لئے حلال قرار دیا گیا اگرچہ وہ غنی ہو۔ یہاں بھی حاجت پر مدار ہے۔ اسی طرح ان المسألة لا تحل الا من فقر موقع اعظم مقطوع بعض روایات میں ہے کہ جس کے لئے ایک اوقیہ چاندی ہو اور پھر اس نے سوال کیا تو..... پھر حال بہت سی روایات سے فقر کی وجہ سے صدقہ کو مباح قرار دیا ہے۔ اعتراض :- حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر اشرف نفس نہ ہو تو مال لے اس سے معلوم ہوا کہ سوال حرام ہے جواب :- یہ سوال صدقات پر نہیں فرمایا یہ وہ مال ہے جسے امام تقسیم کرتا ہے اور اغنیاء و فقر اسب پر تقسیم کیا جاتا ہے نیز یہ بھی اس میں احتمال ہے کہ ولا شرف یعنی فقرا واجب ہے اس سے زیادہ لے۔ ولا مسائل :- حکم مطلب ہے اس چیز کا سوال نہ ہو جس کا نہیں حق نہیں :- واللہ اعلم بالصواب

باب المرأة هل يجوز لها ان تعطي زوجها من زكوة مالها

ابتداءً باب میں حضرت زینب امراة عبد اللہ کی طویل حدیث ذکر کی جس میں انہوں نے اپنے شوہر کے لئے صدقہ جائز ہونے کے متعلق دریافت کیا فنہی قوم الی ہذا۔ اور ثلاثہ صاحبین فرماتے ہیں کہ بیوی اپنے شوہر پر زکوٰۃ خرچ کر سکتی ہے وخالقہم فی ذلک آخر دون حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک بیوی اپنے شوہر کو مال زکوٰۃ نہیں دے سکتی اور حضرت زینب کی حدیث کا جواب دیتے ہیں کہ صدقہ سے مراد وہاں زکوٰۃ نہیں بلکہ نفل صدقہ ہے۔ اور اس کی دلیل ہے کہ مالدار عورت تھی حضرت عبد اللہ بن مسعود کے پاس مال نہیں تھا اس لئے ان پر اور ان کے بچوں پر یہ خرچ کرتی تھیں۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ عورت اپنے بچوں پر مال نہیں خرچ کر سکتی تھی اور نہ زکوٰۃ اور اس پر اجماع ہے حالانکہ یہاں بھی بچوں کا ذکر ہے جس سے معلوم ہوا کہ یہ زکوٰۃ نہیں تھی بعض روایات میں رابطہ نام آیا ہے تو یہ نہیں کا نام معلوم ہوتا ہے کیونکہ حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے کوئی اور دوسری بیوی نہیں تھی دوسری روایات سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ مال زکوٰۃ نہیں تھا بلکہ صدقہ سے وہ صدقہ مراد تھا جو گناہوں کا کفارہ بن جائے جیسا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے معلوم ہوا نیز زکوٰۃ مال کے ایک جز سے ادا کی جاتی ہے اور یہاں پر سارا زکوٰۃ کرنے کا ذکر ہے جس سے معلوم ہوا کہ زکوٰۃ نہیں تھی واما عن طریق النظر اس پر اتفاق ہے کہ شوہر بیوی کو زکوٰۃ نہیں دے سکتا اگرچہ فقیر ہی ہو اور بیوی غیر کی طرح نہیں ہے جیسے کہ بھائی بہن پر زکوٰۃ خرچ کر سکتا ہے حالانکہ اس پر بھی نفل ہوتا ہے تو معلوم ہوا کہ یہاں سبب مانع وجوب نفل نہیں ہے بلکہ سبب مانع نسبت ہے جیسے کہ والدین کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے لہذا جب یہ معلوم ہو گیا کہ سبب مانع نسبت ہے جس طرح والدین کو زکوٰۃ ادا نہیں کی جاسکتی ہے اسی طرح بیوی

شوبہ کو زکوٰۃ ادا نہیں کر سکتی نیز بیوی ذی رحم کی طرح ہے ایک کی شہادت دوسرے کے حق میں قبول نہیں ہے اسی طرح بہر ایک دوسرے سے واپس نہیں لے گا۔ تو ثابت ہوا کہ یہاں بیوی کا زکوٰۃ بھی ایک دوسرے کے حق میں ادا نہیں ہوگی اور یہی احناف کا مذہب ہے۔

باب الخیل لسائمة هل فيها صدقة ام لا ؟

اس باب میں اختلاف یہ ہے کہ گھوڑوں میں زکوٰۃ ہے یا نہیں ہے صرف ذکر ہوں یا اثاث ہوں کسی ایک پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے لیکن اگر دونوں ملے ہوئے ہوں تو ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔ و خالفہم فی ذلك آخرون صاحبین ائمہ ثلاثہ جمہور اور امام طحاوی فرماتے ہیں کہ قبیل سائمة کے اندر زکوٰۃ نہیں ہے اور مقال ادنیٰ والوں کا جواب دیتے کہ اس روایت میں لم یبین حق اللہ سے مراد زکوٰۃ کے علاوہ ہے زکوٰۃ مراد نہیں ہے جیسے ایک روایت میں ہے انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی المال حق سوی الزکوٰۃ وتلی ہذا الآیۃ لیس البران تولوا وجوہکم اذ وجہ آخری زکوٰۃ سے مراد یہاں خیل مرتبطہ میں زکوٰۃ ہے خیل سائمة میں نہیں ہے و حجتہ آخری فہم عن ذالک الحق ما ہو فقال الاطواق فحلہا والمارة انہ نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے جو زکوٰۃ لینا یہاں بیان کیا گیا ہے اس کا جواب دیتے ہیں کہ انہوں نے زکوٰۃ کے طور پر نہیں لیا تھا ان لوگوں نے اپنی خوشی سے دینا چاہا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مشورے سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لینا منظور کر لیا لہذا یہ زکوٰۃ نہیں ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو تاہل اس وجہ سے تھا کہ ان سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے یہ نہیں لیا تھا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے قد عفوت لکم عن صدقة الخیل والرقيق لہذا یہاں بھی صدقہ کی نفی ہے، اعتراض فرماتے ہیں کہ قد عفوت لکم سے جس طرح سے تجارت غلام کی نفی نہیں ہوتی بلکہ غلام خدمت کی نفی ہے اسی طرح قد عفوت لکم عن صدقة الخیل سے خیل رکوب کی نفی ہے۔ سائم کی نہیں ہے۔ جواب دہیل انہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جو مشورہ لیا تھا اس سے معلوم ہو گیا کہ یہاں خیل کے زکوٰۃ کی مطلق نفی ہے اگرچہ وہ سائم ہوں نیز اس کی تائید میں متعدد احادیث نقل کی ہیں عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال لیس علی المسلم فی عبدہ صدقة ولا فی فرسہ واما من طریق النظر جو لوگ زکوٰۃ کو واجب کہتے وہ صرف اختلاط کی صورت میں واجب ہے صرف ذکر یا اثاث میں واجب نہیں کرتے حالانکہ غنم اور بقر میں مطلقاً زکوٰۃ واجب ہے اور جب مطلقاً ذکر و اثاث میں واجب نہیں تو اسی طرح اختلاط کی صورت میں بھی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی النظر الثانی بغال وحمار۔ اگرچہ وہ سائم ہوں زکوٰۃ واجب

ملہ قال بعض ائمتنا ہریرہ لہ زکوٰۃ فیہا مطلقاً عہ وہ قال ابو حنیفہ و زفرہ اور جہ ص ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

نہیں ہے اور اہل بقر میں زکوٰۃ ہے جیسے کہ وہ صالح ہیں ہوں۔ اب اختلاف خیل میں ہے لہذا یہ دیکھا جائیگا کہ خیل کس سے مشابہ ہے تاکہ اس کے ساتھ خیل کا حکم کر دیا جائے چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ خیل کس قسم والے ہوتے ہیں اور بقر والے ہوتے ہیں اور خیل بھی کس قسم والے ہوتے ہیں لہذا ان کو بغال و حمیر کے حکم میں کر دیا جائے گا اور یہی صاحبین کا مذہب ہے۔

واللہ اعلم بالصواب۔

باب الزکوٰۃ هل يأخذها الامام ام لا؟

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس على المسلمين عشورُ اما
العشورُ على اهل الذمّة فذهب قوم الى هذا. من بصرى كحول سعيد بن جبیر
اور حضرت میمون فرماتے ہیں کہ امام کو حق نہیں ہے کہ مسلمانوں سے زکوٰۃ کی وصولی کے لئے عامل کو
بھیجے بلکہ مسلمانوں کو اختیار ہے چاہے وہ امام کو دیں یا خود ہی اہل حق میں تقسیم کر دیں وخالفہم فی
ذٰلک آخرون الۃ ائمہ اربعہ اور جہور فرماتے ہیں کہ امام کو حق حاصل ہے کہ وہ عامل بھیجے یا خود
اہل مال امام کے پاس لا کر دیں۔ اور مقالہ ادنیٰ والوں کا جواب دیتے ہیں کہ وہاں عشر سے مراد
زکوٰۃ نہیں بلکہ ٹیکس ہے۔ جو جاہلیت میں ان لوگوں سے لیا جاتا تھا۔ اور اس پر دلیل ہے کہ
صاحب ٹیکس کو ایک روایت میں عاشر کہا گیا ہے لہذا عشر سے مراد ہی ٹیکس ہو جائیگا۔
لا یدخل الجنة صاحب ٹیکس یعنی عاشر معلوم ہوا کہ عشر مرفوعہ سے مراد ہی ٹیکس ہے نہ کہ
زکوٰۃ نیز اس کے تائید میں چند احادیث ذکر کی ہیں جس سے معلوم ہوا کہ عشر مرفوعہ وہ ہے جو یہود
اور نصاریٰ سے لیا جاتا تھا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنے عامل کو لکھا کہ مسلمانوں سے ہر
چالیس دیناروں میں سے ایک دینار لیں اور اہل کتاب سے بیس دیناروں میں سے ایک دینار لیں
اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی لیتے تھے اور ان پر کسی نے نکیر نہیں فرمائی۔ تو اس سے اجماع ثابت ہو گیا
و اما من طریق النظر اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ موسیقی کی زکوٰۃ نہیں ہے اور پھلوں
کی زکوٰۃ میں امام عامل کو بھیجے گا لہذا حکم قیاساً اموال کی زکوٰۃ کا بھی ہونا چاہیے۔ لہذا ثابت ہوا کہ امام کو
حق حاصل ہے یہی صاحبین اور حضرت امام صاحب اور ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے و لیس علی المسلمین
عشر کی تاویل یہ ہے کہ عاشر پر گذر نے کی وجہ سے ان پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی ائمہ اربعہ میں کوئی
اختلاف نہیں ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

باب ذوات العوارض تعخذ فی صدقات المواشی ام لا ؟

عن عائشة رَضِيَ اللهُ عَنْهَا قَالَتْ بَعَثَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَصْدَقًا فِي
 أَوَّلِ الْأَسْلَامِ فَقَالَ خُذِ الشَّارِبَ وَالْبَكْرَ وَذَوَاتِ الْعَيْبِ وَلَا تَأْخُذْ خِزْرَ
 ذَوَاتِ النَّاسِ إِلَّا قِذْبَ قَوْمِ الْهَذَا. بَطْنِ سَلَفٍ فَرَمَاتِي هِيَ كَمَا صَدَقَ بَيْنِي وَالنَّاسِ
 مَرِحَ لِيِنَا جَابِئِي وَأُورَانِ عَارِثِي سَيِّئِي وَخَالَفَ فِي ذَلِكَ آخِرُونَ الْمُرُورِ
 وَأُورَانِ مَرَامِي فَرَمَاتِي هِيَ كَمَا صَدَقَ فِي عَيْبِ دَارِ كُوَيْبِ لِيِنَا رَسِيْلِي عَرِثِي
 مَرِحَ لِيِنَا جَابِئِي وَأُورَانِ عَارِثِي سَيِّئِي وَخَالَفَ فِي ذَلِكَ آخِرُونَ الْمُرُورِ
 وَأُورَانِ مَرَامِي فَرَمَاتِي هِيَ كَمَا صَدَقَ فِي عَيْبِ دَارِ كُوَيْبِ لِيِنَا رَسِيْلِي
 عَرِثِي مَرِحَ لِيِنَا جَابِئِي وَأُورَانِ عَارِثِي سَيِّئِي وَخَالَفَ فِي ذَلِكَ
 آخِرُونَ الْمُرُورِ وَأُورَانِ مَرَامِي فَرَمَاتِي هِيَ كَمَا صَدَقَ فِي عَيْبِ
 دَارِ كُوَيْبِ لِيِنَا رَسِيْلِي عَرِثِي مَرِحَ لِيِنَا جَابِئِي وَأُورَانِ
 عَارِثِي سَيِّئِي وَخَالَفَ فِي ذَلِكَ آخِرُونَ الْمُرُورِ وَأُورَانِ
 مَرَامِي فَرَمَاتِي هِيَ كَمَا صَدَقَ فِي عَيْبِ دَارِ كُوَيْبِ لِيِنَا
 رَسِيْلِي عَرِثِي مَرِحَ لِيِنَا جَابِئِي وَأُورَانِ عَارِثِي سَيِّئِي
 وَخَالَفَ فِي ذَلِكَ آخِرُونَ الْمُرُورِ وَأُورَانِ مَرَامِي فَرَمَاتِي
 هِيَ كَمَا صَدَقَ فِي عَيْبِ دَارِ كُوَيْبِ لِيِنَا رَسِيْلِي عَرِثِي

بَابُ الزُّكُوَّةِ مَا يَخْرُجُ مِنَ الْأَرْضِ

عن أبي سعيد الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس فيما
 دون خمسة أوسق صدقةٌ وليس فيما دون خمسة ذر صدقةٌ وليس فيما
 دون خمس أواق صدقةٌ. الحديث. فذهب قوم إلى هذا. والمراد ما بين الأردف
 فاهري رَضِيَ اللهُ عَنْهُمُ كَيْفَ يَرِيكُ بِأَيْدِيهِمْ سِقَ سَيِّئِي كَمَا صَدَقَ بَيْنِي
 وَالنَّاسِ مَرِحَ لِيِنَا جَابِئِي وَأُورَانِ عَارِثِي سَيِّئِي وَخَالَفَ فِي ذَلِكَ
 آخِرُونَ الْمُرُورِ وَأُورَانِ مَرَامِي فَرَمَاتِي هِيَ كَمَا صَدَقَ فِي عَيْبِ
 دَارِ كُوَيْبِ لِيِنَا رَسِيْلِي عَرِثِي مَرِحَ لِيِنَا جَابِئِي وَأُورَانِ
 عَارِثِي سَيِّئِي وَخَالَفَ فِي ذَلِكَ آخِرُونَ الْمُرُورِ وَأُورَانِ
 مَرَامِي فَرَمَاتِي هِيَ كَمَا صَدَقَ فِي عَيْبِ دَارِ كُوَيْبِ لِيِنَا
 رَسِيْلِي عَرِثِي مَرِحَ لِيِنَا جَابِئِي وَأُورَانِ عَارِثِي سَيِّئِي
 وَخَالَفَ فِي ذَلِكَ آخِرُونَ الْمُرُورِ وَأُورَانِ مَرَامِي فَرَمَاتِي
 هِيَ كَمَا صَدَقَ فِي عَيْبِ دَارِ كُوَيْبِ لِيِنَا رَسِيْلِي عَرِثِي

اموال مواشی وغیرہ کے لئے جہاں مقدار متعین پر زکوٰۃ واجب ہے وہاں وقت متعین کی شرط یعنی حولان حول اور زکوٰۃ ارض میں حولان حول شرط نہیں ہے۔ لہذا مقدار بھی شرط نہ ہوگی۔

بَابُ الْخَرَصِ

اس میں اختلاف ہے کہ خرص جائز ہے یا نہیں ائمہ ثلاثہ اور جمہور کے نزدیک صرف غنہ اور غنیل میں خرص جائز ہے اس کے علاوہ میں جائز نہیں ہے اور احناف کے نزدیک کسی چیز میں خرص جائز نہیں ہے کیونکہ یہ بیع مزاہبہ کی شکل ہو جائے گی۔ اور بیع مزاہبہ سے منع فرمایا ہے داؤد ظاہری کے نزدیک صرف غنیل میں جائز ہے ابتداء باب میں پندرہ احادیث ذکر کی ہیں جس سے خرص کو جائز ثابت کیا ہے۔ فذهب قوم الیٰ ہذا اس کے مصداق ائمہ ثلاثہ اور جمہور علماء ہیں فرماتے ہیں کہ جن پھلوں میں عشر ہے ان میں خرص کیا جائے گا یعنی صرف غنہ اور تر میں وخالطھہ فی ذلک آخر وقت احناف فرماتے ہیں کہ ان روایات سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جن تمرات کا خرص کیا گیا وہ رطب تھیں اور یہ کیسے ممکن ہے کہ رطب ہونے کی صورت میں ان میں حق اللہ مکیلاً کر دیا جائے حالانکہ راس غل پر بیع التمر المنوع ہے لہذا یہاں خرص کا مطلب یہ نہیں ہے بلکہ مطلب یہ تھا کہ پھلوں کا ایک اندازہ کر لیا جائے پھر کٹائی کے وقت اس کا اندازہ ہو جائے گا کچھ مال کم تو نہیں کیا اور اس وقت جو مال ہے اس میں عشر لیا جائے گا یہ نہیں کہ جو خرص کیا تھا اس حساب سے عشر لیا جائے گا اسکی تائید میں مختلف روایات ذکر کرنے کے بعد نظر اس کو ثابت کیا ہے ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ مزاہبہ کی صورت ہے اور اس وقت پر معمول ہے جب رطب جائز تھا اب رطب حرام ہو گیا تو اس کی تمام شکلیں حرام کر دی گئیں واما من طریق النظر خلاصہ یہ ہے کہ جس طرح پھلوں میں زکوٰۃ ہے اسی طرح دوسری مختلف چیزوں میں زکوٰۃ ہے مثلاً سونا چاندی مواشی وغیرہ اور کسی میں زکوٰۃ لینا جائز نہیں ہے لہذا یہاں بھی جائز نہ ہوگا۔ یعنی کسی مواشی میں زکوٰۃ واجب ہوئی تھی یہ مال مصدق اب مال کو بدل معلوم یا مجہول یا اجل معلوم یا مجہول تک دیتا ہے تو یہ سب حرام ہے اسی طرح خرص بھی حرام ہوگا۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

۲۳۰ لہ ادرجز ص ۲۳۰ ۲۳۱ لہ ایضاً وقال داؤد لا خرص الا فی الغنیل و ص ۳۶



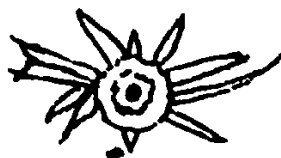
بَابُ مَقْدَارِ صَدَقَةِ الْفِطْرِ

عن ابی سعید الخدری قال عن ابي ذر بن ابي اناس قالوا فی زکوة الفطر من رمضان صاعاً
من طعام او صاعاً من تمر او صاعاً من شعیر او صاعاً من اقط و فی الردایة
صاعاً من زبیب۔ فذهب قوم الی هذا۔ امام مالک اور امام احمد و امام شافعی و ابو سعید
الخدیری و ان حضرات کے نزدیک ہر چیز کا ایک صاع ہوگا یعنی جو چیز میں روایت مذکورہ میں ہیں
و خالفہم فی ذلك آخرون۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور احناف فرماتے ہیں کہ حنطہ میں نصف
صاع اور اس کے علاوہ میں ایک صاع۔

نوٹ ۱۔ چاند چنے اپنی مقدار میں سب جائز ہے۔ کہ نصف صاع گیہوں کی مقدار میں پہنچ
جائیں احناف اور مالک کے یہاں اقط نا جائز ہے امام مالک کے نزدیک جائز ہے حضرت امام
شافعی کے رد قول ہیں جائز و نا جائز احناف کی دلیل یہ ہے کہ ابو سعید خدری کی حدیث میں خبر ہے
کہ ایک صاع دیتے تھے لہذا وجود پایا گیا مگر وجوب تو ثابت نہیں ہوتا نیز دوسری احادیث اسی کے خلاف
مردی ہیں حضرت اسامہ لرمالی ہیں کہ ہم تو دو دو قح ادا کرتے تھے، اور دو دو کا نصف صاع ہوتا ہے،
لہذا معلوم ہوا کہ نصف صاع واجب ہے اور اس کے علاوہ نہیں اور ابو سعید خدری سے خود اس کے
برخلاف مروی ہے کہ جب مردوزن نے ان کی جانب نظر کے لئے آدمی بھیجا تو انہوں نے کہا کہ تم ایک
صاع ہے اور نصف صاع ہے اس سے ثابت ہوا کہ ایک صاع دینا واجب نہ تھا اور کفارہ یمن میں
ایک صاع تمر کو نصف صاع گیہوں کے برابر قرار دیا گیا اس طرح صدقہ فطر میں بھی صحابہ کرام کے مشورے
سے نصف صاع گیہوں ملے پایا جس کی متعدد احادیث سے تائید فرماں اس کے بعد نصف صاع گیہوں
اور ایک صاع تمر کی تعداد احادیث میں ذکر کی ہیں۔ الشنطہ اس بات پر اجازت ہے کہ شعیر اور تمر
میں ایک صاع ہے اور حنطہ میں اختلاف ہے لہذا ہم حنطہ کا حکم دوسری جگہ دیکھتے ہیں تو کفارات میں
نصف صاع حنطہ کو ایک صاع تمر و شعیر کے برابر قرار دیا ہے اس طرح یہاں بھی ہوگا اور احناف
کا یہاں مذہب ہے ۱۔

واللہ اعلم بالصواب

عہدہ اصل کاپی کا تکرار ہے



۲۸۷
۳۳

باب وزن الصاع کم ہوا؟

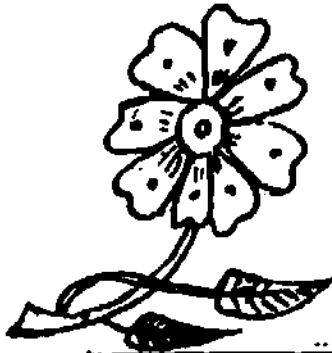
قالت عائشة رضي الله عنها كان النبي صلى الله عليه وسلم يغتسل بمثل هذا قال مجاهد فخرته فيما احزر وثمانية ارطال تسعة ارطال عشرة ارطال فذهب قوم الى هذا الاثار۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ امام زفرؒ امام نخعیؒ اسی روایت سے استدلال کرتے ہوئے وزن صاع آٹھ رطل قرار دیتے ہیں وخالقہم فی ذلك آخرون انہر ثلثہ حضرت امام ابو یوسفؒ کا واقعہ نقل کیا جاتا ہے کہ جب مدینہ منورہ پہنچے تو وہاں لوگوں نے اپنے اپنے صاع لگا کر دکھائے ان کو تا پانچ رطل اور ثلث رطل پایا۔ لہذا حضرت امام ابو یوسفؒ نے اس قول کو اختیار کر لیا۔ نیز انہر ثلثہ حضرت عائشہ رضی کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ حضور اکرمؐ کے ساتھ ایک برتن میں غسل کرتی تھیں جس کا وزن ایک فرق تھا۔ اور فرق تین صاع کا ہوتا ہے لہذا ڈیڑھ صاع آٹھ رطل کا ہوا۔ اسی حساب سے ایک صاع پانچ رطل اور ثلث رطل کا ہوا۔

جواب۔ جس برتن میں تین صاع بتلایا ہے وہاں پانی کی مقدار کا ذکر نہیں ہے لہذا ممکن ہے کہ اس برتن میں دو صاع پانی ہو تو اس حساب سے آٹھ رطل ایک ہی صاع کا ہوگا۔
اعتراض۔ انس بن مالکؓ سے ایک روایت مروی ہے جس میں تغسل نجس کا ذکر ہے لہذا یہ حدیث صاع والی روایت کے خلاف ہے۔

جواب۔ اہل مدینہ حد کو کوک کہتے تھے لہذا آپ چار کوک سے غسل کرتے تھے اور چار مد کا صاع ہوتا ہے بقیہ ایک کوک سے وضو کرتے تھے اب کوئی اختلاف نہیں رہا مختلف احادیث سے ثابت کرتے ہیں کہ صاع حجابی آٹھ رطل کا تھا۔

عہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک پانچ رطل اور ثلث رطل ہے!



کتاب الصیام

باب کی پہلی حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔
 ایک جماعت سلف صالحین رضی اللہ عنہم حضرت خدیفہ بن خالد اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما اور عائشہ رضی اللہ عنہا پر مشتمل ہے
 یہ جماعت فرماتی ہے کہ طلوع فجر کے بعد اور طلوع شمس سے قبل اگر کوئی شخص کھانا کھائے تو روزہ
 فاسد نہیں ہوگا۔ چہرہ امت کا اس کے اوپر اجازت ہے کہ طلوع فجر کے بعد کھانا کھانا ممنوع ہے قرآن کریم
 اور احادیث کا ذخیرہ اس پر استدلال کے لئے کافی ہے اور سلف کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ حضرت
 خدیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے خلاف بہت سی احادیث موجود ہیں لہذا ان کی حدیث کا عمل آیت قرآنی -
 حَقِّي يَتَّبِعُنَّ لَكُمْ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ الْآيَةِ كَمَا وَقَعَهُ -
 اب احادیث میں صحیح ہو جائے گا۔

واللہ اعلم بالصواب۔

باب الرجل ينوي الصيام بعد ما يطلع الفجر

حدیث کے اندر ہے کہ من لم یبیت الصیام قبل الفجر فلا صیام لہ الآیۃ اس حدیث سے
 استدلال کرتے ہوئے ایک قوم قائل ہے کہ ہر روزہ کے اندر رات ہی کو نیت شرط ہے اس قوم
 کے اندر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما حضرت جابر رضی اللہ عنہ امام مالک رضی اللہ عنہ امام مزنی رضی اللہ عنہ اور داؤد ظاہری رضی اللہ عنہ داخل ہیں وخالقہم فی
 ذلک آخرون۔ اس کے اندر ائمہ ثلاثہ رضی اللہ عنہم داخل ہیں فرماتے ہیں کہ حدیث کے اندر اضطراب ہے اور
 حفاظ حدیثین اس کو نقل نہیں کرتے ہیں لہذا دوسری احادیث کی طرف رجوع کیا جائے گا رجوع کے
 بعد معلوم ہوا کہ نقلی روزہ کے اندر نیت رات سے شرط نہیں بلکہ فرض روزہ جو غیر متعین ہو یعنی رمضان
 وغیرہ کا نہ ہو اس کے اندر رات ہی سے نیت شرط ہے۔ مثلاً قضاء رمضان اور صوم کفارات وغیرہ۔

واللہ اعلم بالصواب

علہ ہدایہ ص ۲۱۷، دیہوری ۱۶

علہ ایضاً ص ۱۲۱، قتال الجہور ۱۶

(۰۰)

لہ او جزو ۱۳، علہ ایضاً

بَابُ الْحُكْمِ فِيْمِنْ جَامِعِ أَهْلِ فِي رَمَضَانَ مُتَعَمِدًا

اس باب کے اندر مصنف نے تین مذہب نقل کئے ہیں پہلا مذہب فذہب قوم سے بیان فرمایا۔ قوم کے اندر شعبی، ثقی، سعید بن جبیر اور قتادہ رضی اللہ عنہم داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک اگر کوئی شخص رمضان کے روزے کے اندر جماع کرے تو اس کے اوپر صرف روزے کی قضاء واجب ہوتی ہے لیکن امام مالکؒ یوں فرماتے ہیں کہ صدقہ بھی قضاء کے ساتھ واجب ہے البتہ کفارہ ان میں سے کسی کے نزدیک بھی واجب نہیں امام مالکؒ کا استدلال باب کے شروع حدیث سے ہے جس کے اندر آپ نے فرمایا۔ تصدق بهذا کفارات کا حکم دیا دوسرا مذہب وخالقہم فی ذلک آخرون سے بیان فرمایا امام احمدؒ کی روایت اور امام مالکؒ کی دوسری روایت ہے ایسے شخص پر عقیقہ یا رقبہ دینے کے روزے یا ساتھ کا کھانا کھانا ہے ان تینوں میں سے ایک واجب ہے جس کو چاہے کرے اور تیسرے مذہب کو وخالقہم فی ذلک آخرون سے تعبیر کیا اس کے اندر احناف شوافع اور امام احمدؒ کی دوسری روایت ہے ان لوگوں کے نزدیک مذکورہ تین اشیاء میں اختیار نہیں ہے بلکہ ترتیب ہے پہلے عقیقہ یا رقبہ اس کے بعد صوم اگر اس پر بھی قادر نہیں تو اطعام طعام ہوگا اور آخر باب تک متعدد احادیث ذکر فرمائیں جو تیسرے مذہب کی بہن دلیل ہیں اور یہی مذہب قوی معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

بَابُ الصِّيَامِ فِي السَّفَرِ

حدیث شریف کے اندر آتا ہے۔ لیس من البیر ان تصوموا فی السفر حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں۔ فذہب قوم ابی ہذا۔ اس کے اندر اہل ظواہر امام زہریؒ امام ثقیؒ امام ابو زاعریؒ امام سحاق بن زبیرؒ اور حضرت امام احمدؒ داخل ہیں۔ ان لوگوں کے نزدیک حدیث مذکورہ کی وجہ سے سفر کے اندر افطار افضل ہے صوم سے وخالقہم فی ذلک آخرون اس کے اندر جماع و بیہرامت داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک افطار اور صوم دونوں برابر ہیں چونکہ احادیث کے اندر صوم اور اطعام (افطار) کے اندر اختیار دیا گیا ہے اور ان کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ دیاں پر بجز کامل کی نفی ہے۔ نیز بعض احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض حالات کے اندر سفر میں صوم پر ترجیح دی گئی ہے لہذا جن احادیث کے اندر کراہیت معلوم ہوتی ہے اس کا عمل شدت سے ہے۔ فافہم!

۱۷۰۰۰ قدرے اس میں فرق ہے ۱۷۰۰۰ مغلزہ عنہ اور ۱۷۰۰۰ میں چھ اقوال منقول ہیں عنہ احناف فی روایت
الکافی

بَابُ الصَّوْمِ يَوْمَ عَرَفَةَ

امام محمدی نے سلف صالحین کے ایک طائفہ کو فذہب قوم سے تعبیر کیا ان لوگوں کے نزدیک یوم عرفہ کا روزہ مکروہ ہے یعنی یوم غر کا روزہ مکروہ و منوع ہے اور باب کی پہلی حدیث سے استدلال ہے کہ یوم عرفہ دوسرے ایام عید کی طرح ہے نیز عرفات کے اندر حضور علیہ السلام اور خین و خستین نے روزہ نہیں رکھا۔ و خالفہم فی ذلک آخرون اس کے اندر جمہور امت داخل ہیں۔ ان کے نزدیک کوئی کراہیت نہیں ہے اور حضرات مذکور نے اسی وجہ سے روزہ نہیں رکھا کہ شدت تعب لاحق ہونے کا احتمال تھا نیز ان میں تمام عرفات کے ساتھ خاص ہے نیز دوسری احادیث کے اندر حضور اقدس نے صوم یوم عرفہ کی تفصیل بیان فرمائی ہے۔ یہ بھی ہماری دلیل ہے۔

بَابُ صَوْمِ يَوْمِ عَاشُورَةَ

اس باب کے اندر علماء کے تین اقوال ہیں اول حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ان کے نزدیک صوم یوم عاشورہ مکروہ ہے۔ ایک جماعت دو نظری سلف کی ہے ان کے نزدیک صوم یوم عاشورہ جیسے پہلے فرض تھا ویسے ہی آج بھی امت پر فرض ہے تیسرا مذہب ہے جمہور رحمہم اللہ کا کہ پہلے فرض تھا اب منسوخ ہو گیا اس تیسرے مذہب کو حضرت امام محمدی نے تفصیل کے ساتھ ذکر فرمایا ہے اور باب کے اندر ایسی احادیث بیان فرمائی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور علیہ السلام نے ابتداء کے اندر امر فرمایا اور پھر منسوخ ہو گیا مصنف نے اس باب کا طرز دوسرے بابوں سے علیحدہ رکھا ہے۔
واللہ اعلم بالصواب

بَابُ الصَّوْمِ يَوْمِ السَّبْتِ

ایک طائفہ کے نزدیک یوم السبت دشنبہ کا روزہ مکروہ ہے کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لا تصوموا یوم السبت یہی طائفہ فذہب قوم کے اندر داخل ہے و خالفہم

لہ او جز ص ۳۶۷ کاں ابی و بعد مذہب جمہور العلماء من الصحابۃ و التابعین و من بعدہم الی عنہ غالباً یہ قول ابن ہریرہ کا ہے او جز ص ۳۶۷ میں اثنی عشر... کان ابن عمر ابی بکر علیہ السلام ایضاً... و الثالث الامام حضرت عثمان رضی اللہ عنہما حضرت علی رضی اللہ عنہما

فی ذلک آخرون اس کے اندر چہرہ داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک کوئی کراہیت نہیں ہے۔ اور
 آخر باب تک مصنف نے احادیث ذکر فرمائیں جن سے جواز ہا کراہیت معلوم ہوتا ہے اور ان کے استدلال
 کا جواب یہ ہے کہ یہود کی طرح اس دن کی تعظیم میں روزہ مت رکھو۔ دوسرا جواب۔ حضرت امام داؤد نے
 دیا یہ حدیث منسوخ ہے تیسرا جواب امام مالک نے دیا فرماتے ہیں کہ هذا الحدیث کذب
 چوتھا جواب ہی مضطرب عن الاوزاعی۔ واللہ اعلم بالصواب

بَابُ الصَّوْمِ بَعْدَ النِّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ إِلَى رَمَضَانَ

اس باب کے اندر حضرت امام حماد نے ایک حدیث ذکر فرمائی۔ لا صوم بعد النصف من شعبان
 اس حدیث پاک سے بعض سلف نے استدلال فرمایا کہ بعد النصف روزہ مکروہ ہے۔ اور یہی جماعت
 سلف فذہب قوم کے مصداق ہیں۔ وخالفهم فی ذلک آخرون اس کے اندر چہرہ داخل
 ہیں ان لوگوں کے نزدیک کسی قسم کی کوئی کراہیت نہیں ہے بلکہ اچھا ہے اور غیر منہی عنہ ہے اس کے
 بعد حضرت امام حماد نے آخر باب تک احادیث سے اس مذہب کو اچھی طرح ثابت فرمایا اور ان لوگوں
 کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ وہ روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ
 روزہ رکھتے تھے۔ فعلمنا انہ منسوخ دوسرا جواب امام حماد نے یہ دیا کہ هذا الحدیث منکر۔
 واللہ اعلم بالصواب

بَابُ الْقِبْلَةِ لِلصَّائِمِ

باب کی پہلی حدیث سے معلوم ہوا کہ قبلہ للصائم منظر صوم ہے حضرت عبداللہ بن منقر اور ابن
 مسعود رضی اللہ عنہما کے قائل ہیں اور یہی حضرات فذہب قوم کے مصداق ہیں۔ وخالفهم فی ذلک
 آخرون اس کے اندر جمہیر امت داخل ہیں یہ لوگ یوں فرماتے ہیں کہ اگر جماع وغیرہ کا خوف نہ ہو
 تو صرف قبلہ کے اندر کوئی مضائقہ نہیں ہے اور خود ازواج مطہرات سے ثابت ہے کہ حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم نے حالت صوم میں تقبیل فرمائی ہے ہاں البتہ ائمہ کے مذاہب کے اندر ذرا تفصیل
 ہے۔ حضرت امام احمد فرماتے ہیں کہ "مباح للشیخ وللشباب جمیعاً" اور امام مالک فرماتے
 ہیں "مکروہ لہما" حضرات حنفیہ اور شوافع کے نزدیک "مباح للشیخ ومکروہ للشباب"

عنه وقال احمد هذا حدیث منکر اور جز ص ۳۶۸، نقل علی ان مارواہ منسوخ ۱۱
 عنہ نقل علی میں منکر خالی ہے۔ اسلام غفرلہ،
 لہ جائز ص ۲۲۲، ار ۱۱۱۱ (ایضاً)

اور حضرات ظاہریہ کے نزدیک قبلہ للعصائم مستحب ہے بعدہ مصنف نے ایک مختلف نظر قائم فرمایا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قبلہ بلا واسطہ مفسر صوم نہیں بلکہ بواسطہ مفسر صوم ہے بخلاف پانی کے کہ وہ بلا واسطہ مفسر ہے تو جب منہ میں پانی لیفہ دکلی کرے، اسے روزہ نہیں ٹوٹتا تو اگر رخسار کو منہ میں لے لیا تو یہی روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ مکمل اہل کرنے کے + واللہ اعلم بالصواب۔

بَابُ الصَّائِمِ يَقِي

مصنف نے شروع باب میں چند احادیث ذکر فرمائی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ قی مفسر صوم ہے۔ حسن بصری، عطاء، اور اوزاعی، ابو ثور، اسی کے قائل ہیں مذہب قوم الیٰ ہذا سے یہ لوگ مراد ہیں وخالفہم فی ذلک آخرون اس کے اندر انہ اربعہ اور جمہیر امت داخل ہیں۔ ان لوگوں کے نزدیک قی عمدًا مفسر صوم ہے اور بغیر عمد کے مفسر صوم نہیں ہے جن روایات کے اندر ہے قی فاطر وہ حدیث متابع تاویل ہے ای قار فضعف فاطر نیز نظر کا تقاضہ مجاہد کا ہے کہ قی مفسر صوم نہیں کیونکہ قصد طق سے روزہ فاسد نہیں ہوتا تو دم جو کہ قی سے زیادہ نجس ہے اس کے نکلنے سے خواہ عمدًا ہو جیسے قصد اکر اتے ہیں یا بغیر عمد سے ہو جیسے پھنسی کے اندر کس صورت میں مفسد صوم نہیں ہے۔ ایسے ہی قی کی صورت میں بھی مفسد صوم نہیں ہونا چاہیے لیکن عمد کی صورت میں چونکہ نفس وارد ہو گئی جس کی وجہ سے عمد کی صورت میں مجبوری ہے۔ یعنی شیء عمدًا مفسر صوم ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

بَابُ لَصَائِمٍ يَحْتَجِمُ

باب کی شروع احادیث سے تا ہوا کہ دانظر العجم والجموم، اس حدیث سے ایک قوم نے استدلال کیا کہ جماعت مفسر صوم ہے قوم کے اندر حضرت علی رضی، عطاء، مسروق، اور زاعمی امام احمدیہ امام اسحاق بن راہویہ امام داؤد و ظاہری و ابو ثور وغیرہم داخل ہیں۔ وخالفہم فی ذلک آخرون اس کے اندر انہ ثلاثہ داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک جماعت مفسر صوم نہیں ہے بلکہ ان کے روزے کا جواب یہ ہے کہ قائم کے واسطے نظرہ ہے کہ خون منہ میں بھر جائے اور نجوم کو ضعف لاحق

یہ قال یعنی اراد بالقوم عطاء و جز صدقہ ۳۰ حضرت حسن بصری کا نام اس جماعت میں نہیں ہے اور جمہور علماء کے ساتھ ان کا اسم گرامی شمار کیا گیا ہے اور جز صدقہ ۳۰ ابیہ ایک روایت منقول ہے کما نقلہ ابن المنذور ۱۲۱۲ نے قال یعنی اراد بالقوم ۳۰ و جز صدقہ ۳۰ ابیہ منقول بلکہ نہیں ملا۔ ابیہ اور جز صدقہ ۳۰ عہ سیکر لگانے والا۔

ہو جائے اس وجہ سے ممانعت ہے صرف نفس جہامت مفسد صوم نہیں ہے۔
جواب کہ دونوں شخص غیبت کے اندر مشغول تھے تو غیبت کی وجہ سے آپ نے فرمایا کہ ان کا روزہ
ٹوٹ گیا اور لفظ حاکم و مجموعہ علامت کے طور پر فرمایا اور بقیہ احادیث ان دونوں جوابوں کا از حد تائید
نمات ہیں چونکہ بہت سی روایات کے اندر وارد ہوا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے بحالت صوم
جہامت لگوائی ہے نیز نظر کا تقاضہ بھی یہاں ہے کیوں کہ جہامت کے اندر خروج دم ہوتا ہے اور دم سے
بڑھ کر بول و براز نچس ہوتا ہے تو جب ان دونوں کا خروج ناقص نہیں تو پھر خروج دم یعنی جہامت کیسے
ناقص صوم ہو سکتی ہے۔ فافہم!

باب الرجل یصبح فی یوم من شہر رمضان

اس باب کا حاصل یہ ہے کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر صائم جنابت کی حالت میں
صبح کرے تو اس کا صوم ٹوٹ جاتا ہے اور یہاں مذہب ہے حضرت فضل بن عباس ابو سلمہ ابو ہریرہ
رضوان اللہ علیہم اجمعین چونکہ ان روایات کے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں اور انہوں نے اس بات سے
رجوع فرمایا ہے لہذا اس کے مخالف مذہب کا کوئی وزن نہ رہا اور یہی حضرات فذہب قوم کے اندر داخل
ہیں و خالفہم فی ذلک آخر ائمتنا جمہور امت اس کے مصداق ہیں اور علامہ نووی نے انہیں نقل کیا ہے
کہ صائم کا جنابت کی حالت میں صبح کرنا مفسد صوم نہیں ہے حضرت عائشہ سے متعدد احادیث حضور اکرم سے مروی
ہیں کہ صائم صبح جنابت میں صائم صائم صائم کی سینکڑوں احادیث موجود ہیں۔ نیز اس کو نظر بھی مقتضی ہے
کیونکہ جنابت اگر صوم پر طاری ہو تو وہ مفسد نہیں ہے ایسے ہی اگر دم حیض پر طاری ہو یعنی حائضہ عورت روزہ رکھے تو یہ
مفسد صوم ہے تو جنابت کے اندر دونوں کا حکم برابر ہو گا۔

باب الرجل یدخل فی الصیام تطوعاً ثم یفطر

حضرت امام احمد و حضرت امام شافعی کے نزدیک اگر کسی نے نفلی روزہ رکھ کر توڑ دیا تو اس پر قضا
واجب نہیں ہے۔ حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر عذر کی وجہ سے ایسا کیا تو یہی حکم ہے اور اگر بغیر عذر
کے ایسا کیا تو قضا واجب ہو گی مصنف نے فذہب قوم سے اسی جماعت کی طرف اشارہ فرمایا ہے
و خالفہم فی ذلک آخرون۔ اس کے اندر حضرت امام ابو حنیفہ امام غنی امام مالک رحمہم اللہ بغیر عذر کی

۱۔ و قال افضل ابو ہریرہ علیہ السلام ثم رجع الی اللہ ابو ہریرہ علیہ السلام قال ما اختلفت فی قول عامر بن معلوم انہ صام فی اختلاف الائمة فی ذلک الی ابو ہریرہ علیہ السلام

صورت میں اور امام احمدؒ ایک روایت کے اعتبار سے داخل ہیں ان حضرات کے نزدیک ایسے لوگوں پر قضا ہونے کی فریق اول باب کی اول روایت سے استدلال کرتے ہیں کہ اس کے اندر حضور اکرمؐ نے فرمایا "ان مشئت فاقضیہ وان مشئت فلا تقضیہ" مگر فریق ثانی نے جواب دیا کہ اس حدیث کو حاد کے علاوہ دوسرے بڑے بڑے محدثین نے خلاف نقل کیا ہے، جو اب حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کی روایت میں ہے کہ آپؐ نے قضا کا حکم فرمایا بعدہ مصنف نے نظر قائم فرمائی جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص قول کے ذریعے اپنے اوپر نفل روزہ کو واجب کرے تو اب اس کا رکھنا واجب ہو جاتا ہے اور اگر توڑا تو قضا واجب ہوگی تو یہی حال یہاں بھی ہوگا کہ واجب ہے۔ اگلا باب ہے!

صوم یوم الشک

اس کے اندر امام شافعیؒ کے نزدیک کراہیت کا درجہ ہے یہی ایک قول حنا بلہ کا بھی ہے مگر جمہور علماء کے نزدیک یوم الشک کے اندر نفل روزہ رکھنے کے اندر کوئی کراہیت نہیں ہے اور مخالف کے مقولہ کا جواب جمہور علماء کی جانب سے یہ ہے کہ وہاں پر اس روزہ کی نفی حضور اکرمؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے جو بطور نفل کے نہ رکھے بلکہ رمضان کا سمجھ کر رکھے۔

واللہ اعلم بالصواب۔

کتابناک الحج

باب للمرأة لا تجد محرماً یجب علیہا فرض الحج ام لا

مصنف نے اس باب کے اندر چار مذاہب کا ذکر فرمایا ہے اول مذہب کو مذہب قوم سے تعبیر فرمایا اس قوم کے نزدیک خواہ سفر طویل ہو یا قصر ہو بہر صورت حرم کا ہونا ضروری ہے عورت کے ساتھ۔ اور باب اول کی حدیث سے بوجہ عموم کے استدلال ہے اور دوسری جماعت کو مخالفہ فی ذلك آخرون سے تعبیر فرمایا ہے ان لوگوں کے نزدیک جو کہ سفر شری سے کم نہیں اس کے اندر عورت

لے وہی قال الشافعیؒ اور جمہور سے لے لیا ہے وہی قال مالکؒ والیہ صلیفہؒ اور جمہور سے لے لیا ہے اور جمہور سے لے لیا ہے

باہر کے سفر کر سکتی ہے اس سے زیادہ کے واسطے حرم کی ضرورت ہے۔ وخالقہم فی ذلک آخر دن
یہ تیسری جماعت ہے ان لوگوں کے نزدیک جو سفر ایک دن سے کم ہو اس کے واسطے حرم کا ہونا ضروری
نہیں اور اس سے زیادہ کے واسطے ہونا ضروری ہے۔ وخالقہم فی ذلک آخر دن ان بزرگوں کے
تذریک تین دن کا سفر یا اس سے زیادہ کا سفر ہو تو حرم کا ہونا ضروری ہے اور اس سے کم سفر بغیر حرم کے
جائز ہے اور بہت سی احادیث کے اندر تین دن کے سفر کا تذکرہ موجود ہے اگر اس سے کم کے اندر بھی۔
حرم کی ضرورت ہو تو تین دن کی قید کوئی معنی نہیں رکھتی ہے تو ہم تین دن کی روایت کو منسوخ مانیں گے۔
یا ناخ تو پھر اس سے کم کا سفر بغیر حرم کے جائز ہو گا اور تین دن کا سفر بغیر حرم کے ممنوع ہو گا اور ساتھ
ساتھ تین دن کا سفر بھی ممنوع ہو گا اور تین دن کا سفر بہر حالت ممنوع ہے بغیر حرم کے ساتھ ہونے کے
اور تین دن والی روایت پر بہر حال عمل ضروری ہے لہذا جو بھی حالت متعین ہو گی وہ راجح ہے مذہب اول کا
قائل سلف کا ایک طائفہ ہے دوسرے مذہب کے قائل امام جعفر صادق ہیں اور تیسری جماعت کے قائل
امام اوزاعی اور ابن المنذر ہیں جو تھا مذہب جاہل امت اور احناف رحمہم اللہ کا ہے؛ فافہم!

باب لمواقیت التي لا ینبغی لمن اراد الاحرام

اس باب کے اندر امام شافعی اور چھو علماء کے درمیان اختلاف ہے امام شافعی کے نزدیک
اہل عراق کے لئے کوئی میقات متعین نہیں ہے اور چھوڑ کے نزدیک ذات عراق اس کی میقات ہے
امام شافعی کا استدلال ان روایات سے ہے جن کے اندر عراق کی میقات کا ذکر نہیں ہے اور چھوڑ کا
استدلال ان روایات سے ہے جن کے اندر عراق کی میقات کا ذکر ہے اور امام شافعی کا یہ اشکال کہ
یہ عراق اس وقت موجود نہیں تھا۔ لہذا اس کی میقات کا کیا سوال۔ اس کا جواب امام صاحب نے دیا کہ
شام بھی اس وقت فتح نہیں ہوا تھا اور جیسے شام کے اکناف موجود ایسے ہی عراق کے بھی موجود تھے
اور شام کے مفتوح ہونے کا علم جس طرح آپ کو وحی کے ذریعے معلوم ہو گیا تھا عراق کی فتح کا علم
بھی آپ کو بذریعہ وحی کے ہو گیا تھا۔

واللہ اعلم بالصواب۔

ختم کرنے کا حکم ہے ایسے ہی طیب بھی ہے کہ وہ بعد الاحرام ممنوع ہے اور اگر پہلے سے ہو تو اس کے اثر کا ختم کرنا ضروری ہے اور اس کا بقاء مکروہ ہے۔

باب یلبس المحرم من الثياب

امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک ازار اور نعلین نہ ہونے کی صورت میں اگر محرم سراویل و خفین پہن لے تو کوئی مضائقہ نہیں ہے فذہب قوم کے مصداق یہاں لوگ ہیں وخالقہم فی ذلک آخرون کے اندر ان کے خلاف داخل ہیں ان کے نزدیک کفارہ واجب ہو گا۔ اور باب کی شروع احادیث سے جو انہوں نے استدلال کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اس کے اندر کفارہ کی نفی نہیں ہے اور دوسری روایت سے کفارہ کا ثبوت ہے لہذا کفارہ واجب ہو گا اور نظر کا تقاضا بھی یہی ہے کیونکہ حرم کے لئے دوسرے فرمات کا ارتکاب جائز ہے اور کفارہ بالاتفاق واجب ہے لہذا یہاں بھی کفارہ واجب ہو گا

باب یلبس الثوب لذی قد مسہ ورس

شروع باب کے اندر حدیث ہے لا تلبسوا ثوبا مسہ الزعفران اس سے ایک قوم نے استدلال کیا ہے کہ اس پٹے کو پہننا کسی صورت میں جائز نہیں ہے جس پر زعفران یا درس وغیرہ میں سے کچھ لگا ہوا ہو۔ فذہب قوم کے اندر مجاہدؒ ہشامؒ عمروؒ و امام مالکؒ کی ایک روایت اور ابن حزم وغیرہ داخل ہیں ثوریؒ اور سعید بن زبیر بھی داخل ہیں وخالقہم فی ذلک آخرون اس کے اندر ان کے خلاف داخل ہیں اور امام مالکؒ کی ایک روایت ان لوگوں کے نزدیک اس پٹے کو دھولیا جائے تو با کوئی مضائقہ نہیں ہے جیسے پٹے پر اگر نجاست لگی ہوئی ہو اور اس کو دھولیا جائے تو لازماً اس کے اندر جائز ہے اور پھر مصنف نے اس کے بعد اپنا استدلال بیان کیا۔

باب الرجل یحرم وعلیہ قمیص ینبغی

باب کی پہلی روایت کے اندر قمیص کے پھاڑنے کا ذکر ہے تو اس سے امام شافعیؒ ابراہیم نخعیؒ و سعید بن زبیر رضی اللہ عنہما علی رضی اللہ عنہما اور ابو قتادہؒ وغیرہ نے استدلال کیا اور کہا کہ محرم اگر قمیص بدن سے نکال لے تو اس کو پھاڑ کر نکالے جیسے حلال نکالتا ہے ویسے نہ نکالے وخالقہم فی ذلک آخرون اس کے اندر جاہل امت ہیں ان لوگوں کے

عہ کوکب ۲۴۹، ۱۷، قال احمد بن حنبلؒ لم یجد الا ۲۳۹، قال مالکؒ والوحید۱۷، وقال الشافعیؒ ذی قول، لا یلبس علیہ الا ۱۷، ۲۳۹، ۱۷، عہ کوکب ۲۴۹، ۱۷، وادبر۲۳۹، ۳۷، عہ والبع العلماء علی ان المحرم لا یلبس الا ۱۷، ۲۳۹، ۱۷،

کے نزدیک ایسے ہی نکالے جیسے عام طور پر نکالا جاتا ہے فرق اول کا مسئلہ یہ ہے کہ اس صورت میں اسکا تعلق یہ لازم آئیگا اور وہ ممنوع ہے لہذا اس طرح ہی نکالنا ممنوع ہوگا جہور کی طرف سے جواب یہ ہے کہ تعلق یہ اس طرز کے لئے علی وجہ الالباس ممنوع ہے اور یہاں پر اس طور پر تعلق نہیں ہے۔ لہذا جائز ہے جیسے اگر کوئی شخص اپنے سر پر ٹھٹھایا تو گری رکھ لے تو احرام کے منافی نہیں ہے۔

باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم بہ محرماً

حضرت امام غزالی نے شروع باب میں چند احادیث ذکر فرمائی ہیں جن سے ثابت ہوا کہ حضور علیہ السلام نے احرام افراد کا باندھا تھا۔ فقہاء نے قوم اس کے اندر حضرت امام شافعیؒ اور امام مالکؒ داخل ہیں وخالفہم فی ذلک آخر وین اس سے مراد حضرت امام احمدؒ ہیں ان کے نزدیک تمتع افضل ہے اور متعدد احادیث سے استدلال فرمایا ہے کہ حضور نے تمتع فرمایا ہے آگے چل کر امام صاحبؒ کے مذہب کو بیان کیا ہے جن احادیث کے اندر ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کا احرام باندھا وہ ہمارا مسئلہ ہے اور حضور کالج بھی قرآن کا تھا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعے حکم دیا تھا "قل عمرقہ فی حجبہ" لہذا حضور اقدس اللہ تعالیٰ کے حکم کے خلاف کیسے کر سکتے ہیں۔ اور جن روایات سے اس کے خلاف معلوم ہوتا ہے ان سب کے اندر جمع یہ ہے کہ درحقیقت حضور اقدس جب حج کے لئے تشریف لے چلے تو حج کا احرام باندھا لوگوں نے سمجھا کہ افراد کا احرام باندھا ہے اس کو روایت کر دیا ہے آگے چل کر آپ نے عمرہ کا احرام باندھا اور حج کا احرام توڑ دیا تو جب لوگوں نے دیکھا کہ عمرہ کا احرام باندھا گیا ہے تو لوگوں نے سمجھا کہ آپ نے تمتع کا احرام باندھا ہے اب عمرہ کریں گے پھر حلال ہو جائیں گے اور اس کے بعد حج کا احرام باندھیں گے لہذا لوگوں نے روایت کر دیا کہ آپ نے تمتع کا احرام باندھا ہے۔ حالانکہ وہاں حکم ہو گیا قل عمرقہ فی حجبہ۔ جس کی بنا پر آپ نے عمرہ کے بعد حج کا بھی احرام باندھا اور قرآن کالج ادا فرمایا۔ نیز حج افراد کے اندر توجہ دی ہوتی نہیں ہے اور حج تمتع اور قرآن کے اندر ہوتی ہے اور قرآن کی حدی کو قارن کھا سکتا ہے اور تمتع والا کھا نہیں سکتا اور حضور نے کھائی ہے۔ یہ بھی دلیل بینا ہے کہ آپ کی حدی قرآن کی حدی تمتع کی نہیں تھی :-

واللہ اعلم بالصواب

عہ آپ کا احرام کونسا تھا؟ چونکہ روایات اس باب میں مختلف وارد ہوئی ہیں اسی وجہ سے حضرات علماء کے درمیان ان میں سے افضلیت کا اختلاف ہو گیا ہے۔ براہ ۲۴۵ ج ۱ ر ۱۷۰ قال النوری "اختلف العلماء فی کوجب ۲۴۳ وادجز ۳۳۳ ج ۳ ر ۱۷۰ وقال احمدؒ "وآخرین اذ ایضاً ۱۷۰ وقال ابو حنیفہؒ "وآخرین اذ ایضاً

باب الہدیٰ ساق و ملتعا و قران هل یکب ام لا؟

حضرت عروہ بن الزبیر رضی اللہ عنہما امام احمدؒ اسحاق بن راہویہ رحمہما اور حضرت امام مالکؒ کی ایک روایت ہے کہ حدیٰ پر رکوب جائز ہے خواہ غلظ ہو یا نہ ہو اور باب کی شروع حدیث سے استدلال کیا کہ اگر کہا و بلیک آپؐ نے فرمایا ہے بعض ظاہریہ نے یہ لفظ دیکھتے ہوئے رکوب کے وجوب کا قول نقل کرتے ہیں۔ وخالفہم فی ذلک آخرون اس کے اندر جمہور علماء داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک وقت ضرورت تو رکوب جائز ہے ویسے منوع ہے بلا ضرورت اور بہت سی احادیث سے بھی معلوم ہوا کہ وقت ضرورت آپؐ نے اجازت دی ہے لہذا مطلق کو مقید کی طرف رجحان کیا جائے گا۔ اور نظر کا تقاضا عملیہا ہے کہ بلا ضرورت جائز نہیں ہے کیونکہ ملوک کی دو قسمیں ہیں ایک ملک کامل دوسرا ملک ناقص اور انتفاع ملک ناقص ہیں نا جائز ہے اور ملک کامل میں جائز ہے حدیٰ کے اندر ملک ناقص ہے کیونکہ وہ اللہ کے نام پر اس کو لے چکا ہے لہذا اب اس سے انتفاع جائز نہیں ہے۔

باب فایقتل المحرم من الدواب

ائمہ ثلاثہؒ کے نزدیک کلب عقور کیا تمہ کل سبع اس کے اندر داخل ہیں۔ یہی لوگ فذہب قوم کے مصداق ہیں اور حضرت امام صاحبؒ امام اوزاعیؒ حسن بن صالحؒ کے نزدیک ان پانچ کے ساتھ اور کوئی کشتی لاحق نہیں ہے۔ ورنہ تو پھر حضورؐ کے خمس کا عدد ذکر فرمانے کا کوئی وجہ نہیں رہتی لہذا اس قید کی ضرورت نہیں ہے اب اعتراض وارد ہوگا کہ قتل ذب کی ہمارے یہاں اجازت ہے۔ لہذا خمس پر زیادتی کیوں ہو گئی اس کا جواب حضرت امام طحاویؒ نے دیا۔

لہ کوکب ص ۲۹۲، عہ طحاوی ص ۳۸۲، ۱۶، ۱۷ و جمہور ہم علی القول باہاتہ قتل ما تفتنہ الخ ہدایہ ص ۲۹۵، ۱۶، عہ اصناف کا مذہب ائمہ ثلاثہؒ کے مطابق ہے قال فی اللوکب... ویس بجمہور فی المذکور الخ ص ۲۹۸، ۱۶، لہذا ہو المذہب عند الحنفیہؒ ایضاً ۱۲، ۱۳ صاحب ہدایہ ص ۲۹۳، ۱۶، پر اس طرف اشارہ کیا ہے مگر ابن البہام نے اس پر اعتراض وارد کیا ہے فتح القدر میں ملاحظہ کیا جائے ۱۲ اسلام غفرلہ

بَابُ لَصِيدِ بَدْحِ الْحَلَالِ فِي الْحَلِّ

بعض سلف حضرت علی رضی اللہ عنہما ابن عباس رضی اللہ عنہما ابن عمر رضی اللہ عنہما اسحاق بن راہویہ روئے کے نزدیک کے نزدیک حلال کا شکار محرم کے لئے ناجائز نہیں کیونکہ نفس شکار ہی محرم کے لئے ممنوع ہے لہذا خواہ وہ شکار حلال کرے یا محرم کرے ہر صورت کے اندر ناجائز ہے یہی لوگ فذہب قوم کے مصداق ہیں۔ آگے چل کر حضرت امام طحاویؒ نے ائمہ ثلاثہ کا مذہب بیان فرمایا کہ اگر حلال محرم کے لئے شکار کرے تو ناجائز ہے اور اگر اپنے لئے کیا تھا اور پھر محرم کو کھلائے تو یہ جائز ہے اس کو امام طحاویؒ نے فذہب قوم سے تعبیر فرمایا وخالفہم فی ذلک آخرون اس کے اندر حضرت امام صاحبؒ اور حضرات صاحبینؒ داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک ہر وہ شکار جس کو حلال نے شکار کیا اس کی اجازت ہے کہ وہ محرم کھائے خواہ اس کے لئے شکار کرے یا اپنے لئے شکار کرے اور بہت سی احادیث بطور استدلال ذکر فرمائی ہیں۔ اول جماعت کا مستدل مخالف ہے دوسری جماعت کے مستدل کے نیز دوسری جماعت کے مستدل میں جو لفظ دیصلا لکم آیا ہے اس کے اندر احتمال ہے یا اس کا مطلب یہ ہوا کہ یصا د لکم بامرکم ان کے حکم و اشارے سے شکار کیا جائے اور اس صورت کے اندر ہمارے نزدیک بھی حلال نہیں ہے آگے مصنفؒ نظر قائم فرمائی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حرمت لحم صید حرم یا احرام کی وجہ سے ہوتی ہے اور اول سے اور حلال سے حرمت نہیں ہوتی چنانچہ اگر حل سے شکار کیا جائے تو وہ محرم کیلئے کھانا بالاتفاق جائز ہے لہذا اگر حلال شکار کرے تو وہ بھی بالاتفاق جائز ہونا چاہیے۔

بَابُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ عِنْدَ رُؤْيَةِ الْبَيْتِ

سفیان ثوریؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک رویت بیت کے وقت رفع یدین کرنا مسنون اور مستحب ہے یہی لوگ فذہب قوم کے مصداق ہیں جمہیر امت کا اتفاق ہے کہ رویت بیت کے وقت رفع یدین نہیں ہے یہی مذہب ائمہ ثلاثہ کا ہے۔ وخالفہم فی ذلک آخرون کے مصداق یہی حضرات ہیں اور امام شافعیؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ لا اکرا ولا استحبہ جمہور کا مستدل وہ روایات جن کے اندر معانفت وارد ہوئی ہے اور اس کو فعلیہ یہودی کے مشابہ قرار دیا گیا ہے۔ جو لوگ رفع یدین کے قائل ہیں فرماتے ہیں کہ رفع یدین رویت بیت کے وقت تعلیم کیلئے ہوتا ہے احرام اور حرم کی وجہ سے نہیں ان کے

لقد فی المسئلۃ مذہب الامام ابو حنیفہؒ انہ کو کہہ کر ۲۶۹ عہ یعنی حرف حرم میں دخول کی وجہ حرام نہیں۔

اس قول سے مصنف نے نظر کا استنباط اپنے مذہب پر فرمایا کہ رفیع یدین کے اندر تعظیم کو بھی دخل نہیں ہے کیونکہ غیر حرم کے لئے رفیع یدین کے قائل وہ بھی نہیں ہیں معلوم ہوا کہ تعظیم بیت کو دخل نہیں ہے۔ اور احرام کے مسبب ہونے کی نفی ان لوگوں نے خود کر دی لہذا رفیع یدین نہیں ہو گا نیز مواقع حج کے اندر رفیع ایسی جگہ ہوتا ہے جہاں وقوف ہو مثلاً بخرتین پر رفیع ہے کیونکہ وہاں وقوف بھی ہے اور عند زیت البیت وقوف نہیں ہے۔ لہذا رفیع یدین بھی نہیں ہو گا۔

بَابُ الرَّهْلِ فِي الطَّوَافِ

اس باب کے اندر مصنف نے کو یہ بیان کرنا ہے کہ رحل سنت ہے یا نہیں؟ حضرت ابن عباسؓ اس کی سنیت کا انکار کرتے ہیں اور یہی مذہب قوم کے مصداق ہیں ورنہ جمہور امت کا اجماع ہے کہ رحل فی الطواف سنت ہے اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے اندر رحل فرمایا ہے حالانکہ وہ علت جس کی وجہ سے آپ نے ابتداء میں رحل فرمایا تھا وہ ختم ہو چکی تھی اس کے باوجود حضرات خلفاء اربعہ راشدین و علماء کرام و عظام نے رحل کیا ہے لہذا باب ہے ما یستلزم من الارکان فی الطواف اس کے اندر ائمہ کا کوئی اختلاف نہیں ہے بلکہ جمہور امت ائمہ اربعہ کا اجماع ہے کہ صرف رکن یمانی اور حجر اسود کا استیلام ہو گا اور متعدد احادیث استدلال کے اندر موجود ہیں البتہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضرت ابن الزبیر رضی اللہ عنہ حضرت معاویہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ حضرت حسنؓ حضرت حسینؓ حضرت انس رضی اللہ عنہ اور تابعین میں سے سید ابن غفلہ رضی اللہ عنہ اس کے قائل ہیں کہ چاروں رکن کا استیلام ہو گا۔

بَابُ لَصَلَاةٍ لِلطَّوَافِ بَعْدَ الصُّبْحِ

روایت الباب کے اندر ہے لا تمنعوا احدا ان یطوف البیت اس سے امام شافعیؒ امام احمد بن حنبلؒ اور اسحاق بن راہویہ نے استدلال کرتے ہوئے فرمایا دن رات کے اندر جس وقت چاہے جو نماز چاہے پڑھ سکتا ہے خواہ اوقات مکروہ کے اندر ہو یا غیر مکروہ کے اندر اور وہاں لوگ مذہب قوم کے مصداق ہیں وخالضہم فی ذلک آخر وقت کے اندر امام صاحبؒ اور امام مالکؒ داخل ہیں ان حضرات کے نزدیک اوقات منہی عنہ کے اندر مکہ کے اندر نماز ناجائز اور ممنوع ہے جیسے اور ممالک کے اندر ممنوع ہے اور حدیث کے اندر جو اجازت معلوم ہو رہی ہے اسی کا مطلب یہ ہے کہ تم لوگ مالک کا طور پر نماز پڑھنے سے منع نہ کر بلکہ شرعی طور پر نماز سے منع کر سکتے ہو۔ ان دونوں مذہبوں

عہ حضرت ابن عباسؓ کا قول مسنون ہونیکا بیدایہ ص ۲۳۸ ۱۷۷ پر منقول ہے وادجز ص ۲۹۲ ۳۷۳ پر ابن عباسؓ سے یہ قول نقل کیا گیا ہے ۱۷۷ لہذا یہ مسنون ہے دہر قال اللہ ص ۲۳۸ ۱۷۷ اور جز ص ۲۹۱ ۳۷۳ وقال شافعیؒ ص ۱۷۱ اور جز ص ۲۹۱ ۳۷۳ لہذا ان الامام احمد بن حنبلؒ منوال مطلقا امام حنفیہ الطواف اللہ وجز ص ۲۹۱ ۳۷۳ لہذا وہ مذہب مالکؒ والی صیغہ ص ۱۷۱ اور جز ص ۲۹۱ ۳۷۳

کے علاوہ تیسرے مذہب مجاہدؒ ابراہیم غنویؒ عطارؒ اور سفیان ثوریؒ کا ہے جس کو امام طحاویؒ نے بیان کیا ہے
آخر کے اندر وہ یہ کہ ان لوگوں کے نزدیک نماز فجر کے بعد طلوع شمس سے قبل اور نماز عصر کے بعد غروب شمس
سے قبل نماز جائز ہے باقی تین وقتوں کے اندر نماز جائز نہیں ہے۔ حضرت امام طحاویؒ کا میلان اسی طرف ہے
اور نظر کے ذریعہ اسکو ثابت فرمایا جس کا حاصل یہ ہے کہ اوقات ثلاثہ کے اندر نوات صلوٰۃ جنازہ قتل و غیرہ۔
ممنوع ہے اور ان دونوں دو وقتوں کے اندر صلوٰۃ فائتہ اور نماز جنازہ جائز ہے لہذا قتل و غیرہ
جائز ہو گا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

بَابُ مَنْ أَحْرَمَ بِحِجَّةٍ وَطَافَ لَهَا قَبْلَ

حضرت ابن عباسؓ کے نزدیک اگر کوئی شخص حج کا احرام باندھے تو اس کا طواف وقوف عرفہ
سے پہلے کرے تو ان کے نزدیک حلال ہو جاتا ہے متعدد احادیث استدلال میں پیش فرمائی ہیں۔
یہی فذہب قوم کے مصداق ہیں وخالقہم فی ذلک جہور سلف اور خلف اس کے اندر داخل
ہیں ان لوگوں کے نزدیک پورا حج کرنے کے بعد وہ حلال ہو گا اور ان کے استدلال کا جواب یہ ہے
کہ وہ حضورؐ اور صحابہ کرام کے لئے خاص ہے اور بہت سی احادیث خصوصیت پر جموں ہیں آگے چل کر
مصنفؒ نے نظر قائم فرمائی جس کا حاصل یہ ہے کہ عمرہ کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ سعی اور طواف سے ختم
ہو جاتا ہے بشرطیکہ سوق حدی نہ ہو لیکن اگر ہے تو وہ سوق حدی لیلح مانع اطلاق ہے تو جب سوق
حدی لیلح مانع اطلاق ہے تو دخول فی الحج مانع للاقبال ہو گا۔
واللہ اعلم بالصواب۔

بَابُ الْقَارِنِ كَمَا عَلَيْهِ مِنَ الطَّوْفِ

حدیث الباب کے اندر ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ من جمع بین الحج والعمرة
كفارة لهما طواف واحد وسعی واحد۔ اس سے ائمہ ثلاثہ نے استدلال کیا ہے
کہ قارن کے لئے صرف ایک طواف اور ایک سعی ہے یہی فذہب قوم کے مصداق ہیں وخالقہم
فی ذلک آخرون اس کے اندر احنافؒ ومن تبعہم داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک دو طواف اور
دو سعی ہیں اور ان کے استدلال کا جواب ع۔ یہ ہے کہ وہ حدیث موقوف ہے لہذا قابل استدلال

عہدہ القحقیؒ و مجاہدؒ و ابن ابی لیلیؒ و غیر ہم و ابو حنیفہؒ ۱۶۱ کوکب ص ۳۹۸ اور سے کوکب ص ۳۹۸ ویر قال الاوزاعیؒ و اشجی

نہیں جو اب داوری کرنے اس کو عبید اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے اور ہر ایسی روایت حدیثین کے نزدیک شاذ ہے مصنف نے مسئلہ پر طویل کلام کرتے ہوئے اپنے مسئلہ بیان کئے اور ان کے استدلال کا جواب اور ضعف فرمایا کہ نظر قائم فرمائی جو اہم انظار طحاوی میں سے ہے اور حاصل اس کا یہ ہے کہ یہاں دو فعل ہیں ہر ایک کا مقتضی ہے لہذا ان دونوں کو پورے کرنے ہوں گے اس پر اشکال ہوا۔ کہ حرمت عمرہ اور حرمت حج کے جو دو مقتضی ہیں ان کے اندر تداخل ہونا چاہیے۔ جیسے اگر عمر حرم کے اندر شمار کرے تو اس پر ایک ہی دم واجب ہوتا ہے حالانکہ حرمت حرم اور حرمت احرام دو مقتضی ہونا چاہیے۔ مگر یہاں تداخل ہو گیا۔ ایسے ہی اول دونوں حرمتوں کے اندر بھی تداخل ہونا چاہیے۔ اس کا جواب حنفیہ کی طرف سے یہ ہے کہ اگر یہ قیاس کا تقاضہ ہی ہے لیکن استحسان کی ذبح سے ہم نے تداخل نہیں کیا اور استحسان یہ ہے کہ حرمت عمرہ اور حرمت حج دونوں برابر ہیں اور حرمت احرام تو یہ ہے حرمت حرم سے تو جہاں قوت اور ضعف ہو وہاں تداخل ہوتا ہے اور جہاں دونوں برابر ہیں وہاں تداخل نہیں ہوگا۔ لیکن حضرت امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صرف استحسان ہی کا تقاضہ نہیں بلکہ قیاس کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ تداخل نہ ہو کیونکہ تداخل اثنی عشرین مختلفین میں ہوتا ہے تجانس میں تداخل نہیں ہوتا جیسے ایک سال کے اندر ایک ہی حج ہوگا اور حج کا تداخل ہو کر ایک سال میں دونوں ہو جائیں یہ نہیں ہو سکتا اور عمرہ اور حج کے اندر تداخل ہو سکتا ہے کیوں کہ وہ تجانس نہیں بلکہ مختلف ہے لہذا حرمت حرم اور احرام چونکہ مخالف ہیں اس لئے وہاں تداخل ہو جائے گا۔ اور مخالف اس وجہ سے ہے کہ انتہا کہ حرمت حرم کی صورت میں حرم کفارہ نہیں ہو سکتا ہے اور حرمت احرام کے اندر حرم کفارہ بن سکتا ہے لہذا تداخل ہوگا اور حرمت عمرہ اور حرمت حج یہ دونوں تجانس میں یہاں تداخل نہیں ہوگا۔ اس پر ان لوگوں نے اشکال کیا کہ اگر ایک شخص نے عمرہ کا احرام باندھا اور حج کیا تو اس کے بعد صرف ایک حلق سے وہ حلال ہو جائیگا تو جیسے قارن کے لئے حلق واحد ہے باوجودیکہ حرمت عمرہ اور حرمت حج دونوں موجود ہیں تو ایسے ہی اس کے لئے طواف بھی واحد ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ وحدت حلق سے واحدت طواف پر استدلال کرنا صحیح نہیں کیونکہ بعض صورتوں کے اندر وحدت حلق کے باوجود خود تم لوگوں کے نزدیک طواف دو واجب ہوتے ہیں مثلاً متمتع سائق الہدی ہو تو اس کے زمرہ دو طواف اور دو سعی ہیں حالانکہ حلق صرف ایک ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

باب حکم الوقوف بمزدلفة

حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ حضرت ثعلبیؓ اور شعبیؓ کے نزدیک وقوف مزدلفہ مثل وقوف عرفہ کے ذاتیات اور صلب حج سے ہے یہی لوگ فذہب قوم کے مصداق ہیں اور باب کی احادیث ان کا مستدل ہے۔
وخالقہم فی ذلك آخرونؓ اسی سے جمہیر امت اور حضرات ائمہ اربعہ مراد ہیں ان لوگوں کے نزدیک وقوف عرفہ صرف صلب حج کے اندر داخل ہے چنانچہ سیکڑوں احادیث کے اندر آپ ﷺ کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: حج عرفہ یہاں مزدلفہ کا ذکر نہیں نیز نظر کا حاصل بھی یہی ہے کہ ذاتیات میں صرف وقوف عرفہ ہے کیونکہ ضرورت ذاتیات کے اندر مؤثر نہیں ہوتی مثلاً مرض کی وجہ سے نماز بالکل ساقط نہیں ہوتی۔ اور وقوف مزدلفہ ضرورت کے تحت ساقط ہو جاتا ہے مثلاً حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی وجہ سے اجازت مل گئی تھی۔۔ واللہ اعلم بالصواب۔

باب الجمع بین الصلواتین یجمع کیف؟

باب کے شروع احادیث کے اندر حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ نے جمع بین الصلواتین فرمایا ہے اور ہر نماز کو باجماعت واقامت ادا فرمایا ہے۔ فذہب قوم اس کے اندر حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت ابن مسعودؓ امام مالکؒ وغیرہ داخل ہیں اور ان لوگوں کا یہی مذہب ہے وخالقہم فی ذلك آخرونؓ اس کے اندر امت داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک پہلی نماز کیلئے اذان اور اقامت ہے اور دوسری نماز بلا اذان واقامت ادا کی جائیگی اور اول کے مستدل کا جواب یہ ہے کہ وہاں دونوں نمازوں کے درمیان شام کا کھانا کھا یا گیا تھا تو فصل کی وجہ سے دوبارہ اذان واقامت دوسری نماز کیلئے رکھی گئی تھی اور ایسی صورت کے اندر ہمارا مذہب بھی یہی ہے اس کے بعد مصنفؒ نے متعدد احادیث اپنے مذہب کا تائید میں پیش فرمائی ہیں امام شافعیؒ کے نزدیک اذان تو کسی نماز کیلئے نہیں ہے البتہ اقامت دونوں کے لئے ہے امام احمدؒ کا ایک قول یہی ہے دوسرا قول یہ ہے کہ اذان ہر دونوں کیلئے ہے البتہ اقامت صرف ایک کیلئے ہے یہی ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ایک روایت اور سفیان ثوریؒ کا مذہب ہے آگے چل کر امام طحاویؒ نے فرمایا وخالقہم فی ذلك آخرونؓ اسی کے اندر امام احمدؒ سفیان ثوریؒ ابن ماجہ شون وغیرہ داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک پہلی نماز کے لئے تو

لے مذہب علقمہ بن قیسؒ اور جز ۵۷۷۔ ۳۶۷ جماعت میں سن بصریؒ اور زاعیؒ، حماد بن ابی سلیمانؒ بھی داخل ہیں۔ لے اور جز ۵۷۷۔ ۳۶۷۔ ۳۶۷۔ ۱۲۔ ۲۸۷۔ قال یعنی ۱۲۔ ۲۸۷۔ لے اور جز ۵۷۷۔ ۳۶۷۔ ۱۲۔ ۲۸۷۔

ذان اور اقامت دونوں اور دوسری نماز کے لئے صرف اقامت بلا اذان ہے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا
صحیح قول یہاں ہے :- واللہ اعلم بالصواب،

بَابُ رَمَى جَمْرَةَ الْعُقْبَةَ لِلضَّعْفَاءِ

امام مالک احمد کے نزدیک رمی بعد الفجر قبل طلوع الشمس جائز ہے باب کے شروع میں
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا فعل جو ذکر کیا گیا ہے اس سے استدلال کیا ہے یہاں لوگ فذہب قوم کے
مصدق ہیں وخالقہم فی الخاس کے اندر احناف مجاہد اور ثوری وغنی رحمہم داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک
الی بعد طلوع الشمس جائز ہے اس کے بعد مصنف نے بہت احادیث ذکر فرمائیں جن کے اندر وارد ہوا ہے
لا ترموا جمرۃ العقبة حتی تطلع الشمس اور ان لوگوں کے مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ وہ حضور اکرم ص کے امر سے
ہیں تھا بلکہ ان کی اپنی رائے اور گمان تھا امام شافعی عطاء بن ابی لیلیٰ کے نزدیک نصف لیل کے بعد رمی
جائز ہے فذہب قوم الی هذا۔ عطاء بن ابی لیلیٰ، امام شافعی عکرمہ ابن خالد اس کے مصداق ہیں۔
ان کے نزدیک جمرۃ عقبہ کی رملی لیلۃ النحر میں طلوع فجر سے قبل جائز ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک طلوع فجر
سے قبل رمی جائز نہیں ہے چنانچہ مصنف نے استدلال کرنے کے لئے بہت سی احادیث پیش فرمائی ہیں
اور ان کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں اضطراب ہے متن کے اعتبار سے اس کے بعد
مصنف نے نظر قائم فرمائی کہ گیارہویں تاریخ کے اندر دن میں رمی کرنا سب کے نزدیک بالاتفاق
ضروری ہے لہذا دسویں تاریخ کو بھی اس پر تیسرا کیا جائے گا اور اس میں بھی دن کے اندر رمی کرنی ہوگی
رات کو کافی نہیں ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

بَابُ الرَّجُلِ يَدْعُو رَمَى جَمْرَةَ الْعُقْبَةَ

امام طحاوی نے امام صاحب کا مذہب بیان فرمایا کہ اگر کوئی شخص یوم النحر میں رمی نہ کرے بلکہ گیارہویں
کی رات میں کرے تو کوئی حرج نہیں ہے اور اگر رات گزر جائے اور دن آجائے تو اب تاخیر کی وجہ سے دم
واجب ہوگا۔ اس کے بعد صاحبین کا مذہب بیان فرمایا کہ لگے دن بھی اگر رمی کرے گا تو کافی ہے اور دم
واجب نہیں ہوگا اس مذہب کو امام طحاوی نے راجح قرار دیا ہے اور نظر سے مؤید فرمایا اور یہی مذہب امام
شافعی کا بھی ہے نظر کا خلاصہ یہ ہے کہ بعض اشیاء ایسی ہیں جن میں وقت متعین ہوتا ہے کہ اس وقت
کے گزرنے کے بعد قضاء نہیں بلکہ دم واجب ہوتا ہے اور بعض اشیاء ایسی ہیں کہ جن کا وقت تمام دہرے کے

لے قول الثالث ۱۶۰ اور جرح ۶۲۳ ۳۷۵ اور جرح ۵۸۶ ۳۷۶ واما وقت الجواز... وعن احمد بن حنبل بن عبد الجرح ۱۶۰ سے وقال الجرح ۱۶۰ ایضاً
لے دہرہ اتال ابو صیف ۱۶۰ اور جرح ۵۸۶ ۳۷۶ وقال الشافعی ۱۶۰ ایضاً وقال ابو يوسف ۱۶۰ ایضاً،

جب چاہے ادا کرے تو کافی ہے دم واجب نہیں ہوگا لیکن اس کا جواب امام صاحب کی طرف سے یہ ہے کہ جو وقت آج کی رمی کا ہے وہ تو حتم ہو چکا۔ لہذا اس کے لئے دم واجب ہو گا۔

باب لتبیتہ متى یقطعہا

حضرت امام طحاوی نے شروع میں چند احادیث ذکر فرمائی ہیں اس کے بعد فرمایا فذہب قوم اس کے اندر دو طائفیں ہیں جن میں سے ایک طائفہ کہتا ہے کہ قطع تلبیہ عرفات کی طرف متوجہ ہونے کے وقت اور دوسرے طائفہ کے نزدیک وقوف عرفات کے وقت قطع کرے پہلا طائفہ مشتمل ہے حضرت عائشہ رضہ سعید ابن ابی وقاص امام مالک امام اوزاعی "لیث" اور دوسرے طائفہ میں امام مالک داخل ہیں ایک روایت کے اعتبار سے وخالقہم فی ذلک آخر وقت اس کے اندر جہور داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک جمرۃ العقبیٰ کی رمی کے وقت قطع تلبیہ ہوگا اس کے بعد مصنف نے احادیث کا ایک انبار لگا دیا جو سب جہور کے مستدل ہیں۔

باب اللباس والطیب متى یحلان

حضرت امام طحاوی نے باب کے شروع میں دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں جن سے مسئلہ ثابت ہوا کہ طواف زیارت سے قبل عورتوں کی طرح لباس اور طیب بھی محرم کے لئے ناجائز ہے یہی حضرت عروہ رضہ کا مذہب ہے جس کو مصنف نے فذہب قوم سے تعبیر فرمایا ہے وخالقہم فی ذلک آخر وقت اس کے اندر جہا سیر وغیرہ داخل ہیں سب کے نزدیک رمی اور حلق کے بعد محرم کے واسطے لباس حلال ہو جاتا ہے۔ البتہ طیب میں اختلاف ہے حضرت ابن عباس رضہ، سعید ابن ابی وقاص رضہ، ابن زبیر رضہ، عائشہ رضہ اور تابعین میں سے ابن جبیر، ابراہیم غنی، خارجہ ابن یزید، اہل کوفہ، امام شافعی، امام احمد، اسحاق ابن یزید ابو ثور وغیرہ ہم کے نزدیک طیب حلال ہو جاتی ہے لباس کی طرح لیکن امام مالک و سالم کے نزدیک طیب حلال نہیں ہے جماع کی طرح اب اس کے بعد مصنف نے دو نظر قائم فرمائی ہیں پہلی نظر حضرت عروہ اور جہور کے درمیان فیصلہ ہے۔ اور دوسری نظر جہور کے دونوں طائفوں کے درمیان فیصلہ کرے گی پہلی نظر کا حاصل یہ ہے کہ احرام کی حالت میں حلق لباس اور طیب ممنوع ہیں لیکن افعال عمرہ کرنے کے بعد اس کیلئے حلق حلال ہے۔ اب احتمال یہ ہے کہ حلق کے ساتھ ساتھ لباس اور طیب حلال ہو جائے اور یہ بھی احتمال ہے کہ حلق کے ساتھ ساتھ لباس اور طیب حلال ہو جائے اور یہ بھی احتمال ہے کہ حلق کرانے کے بعد حلال ہوگا۔ اور ایسے ہی شے کے اندر بھی حلق کے بعد یہ چیزیں حلال ہو جائیں گی تیسرا الی العمرة دوسری نظر کا حاصل یہ ہے کہ ہم نے طیب کو قیاس کیا لباس پر اور تم نے قیاس کیا جماع پر اب ہم دیکھیں گے کہ طیب کس مشابہ ہے

عن وقت طائفہ انہو جہور حضرت سعید بن جبیر عن عائشہ رضہ ۱۰۰۔ دروی ما یض عن ابن عباس رضہ انہو جہور حضرت سعید بن جبیر عن عائشہ رضہ ۱۰۰۔ دروی ذلك عن ابن عمر رضہ وعروہ رضہ ۱۰۰۔
۱۰۰۔ دروی ما یض عن ابن عباس رضہ انہو جہور حضرت سعید بن جبیر عن عائشہ رضہ ۱۰۰۔

اور مناسب ہے غور کرنے سے معلوم ہوا ایک دو سہ باب قائم فرمایا باب حیض المرءات بعد طواف الزیارات یعنی طواف
صدر سے پہلے اگر حیض آجائے تو رجوع الی اہل کر سکتی ہے یا نہیں ولید بن عبد الرحمن ایک فقیہ ہیں ان کے نزدیک
حلال نہیں ہے کہ طواف صدر سے پہلے گھروٹے فذہب قوم کے یہی مصداق ہے جمہور کے نزدیک حائضہ سے طواف زیارت
ساقط ہو جاتا ہے۔ ہذا رجوع الی اہل جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

بَابُ مَنْ قَدَّمَ مِنْ حِجَّةِ نَسْكَ

مصنف نے اس باب کے شروع میں بہت سی احادیث ذکر فرمائی ہیں جن کے اندر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے نسک حج میں سے کسی کی تقدیم کسی کی تاخیر ہو جانے کے متعلق سوال ہے آپ نے فرمایا اَفْعَلُ وَالْحَجُّ حَجْرٌ
اس سے ائمہ ثلاثہ نے استدلال کیا کہ نسک کے درمیان ترتیب واجب نہیں ہے جس کو چاہے مقدم جس کو
چاہے مؤخر کر دیا جائے حج واجب نہیں ہوتا حنفیہ کے نزدیک قارن متبوع کے لئے ذبح و حلق کے درمیان
ترتیب واجب ہے تقدیم و تاخیر سے دم واجب ہوتا ہے اور ان کے مستدل کا جواب یہ ہے کہ اس سے ام کی
نفی مقصود ہے۔ دم کی نفی مقصود نہیں ہے پھر احناف کے درمیان دم کے اندر اختلاف ہے امام زفر کے
تذریک رد دم واجب ہیں اور امام صاحب کے نزدیک ایک دم واجب ہے صاحبین ائمہ ثلاثہ کے ساتھ ہیں
مصنف نے ائمہ ثلاثہ اور احناف کے درمیان جو نظر قائم فرمائی اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہم نے حج کے مسئلہ کو پھر
پر قیاس کیا پھر کیلئے حلق بالاتفاق حلال ہو گا جبکہ بلوغ ہدی ائی غلظت ہو جائے ایسے ہی قارن حاجی کیلئے بھی ذبح
سے قبل حلق جائز نہیں ہے کیونکہ وہ ذبح سے حلال ہو گا تو جب عصر کے اندر اگر بلوغ ہدی سے قبل حلال ہونے
کی صورت میں کفارہ ہے ایسے ہی یہاں بھی حلق وغیرہ سے قبل دم واجب ہو گا۔ اب رہ گیا ایک ہوں گے یا
رد ہوں گے نظر کا تقاضہ تو یہ ہے کہ ایک ہی ہو کیونکہ جب موجب اور مقتضی ایک ہی ہے تو وہ جمع بین الحج
والعمرہ ہے تو اس جمع کی وجہ سے ایک ہی دم واجب ہو گا۔

الْمَكِّي يَرِيدُ الْعَمْرَةَ

اس کے اندر ابن سیرین فرماتے ہیں کہ مکئی کے واسطے تنعیم سے عمرہ کرنا ضروری ہے کیوں کہ حضور
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مکہ کے لئے تنعیم کو میقات بنایا جمہور کے نزدیک پوری حلق اس کے لئے
میقات ہے جہاں چاہے احرام باندھ لے البتہ احناف کے نزدیک تنعیم افضل ہے اور شوافع کے نزدیک
جمرانہ پھر اس کے بعد تنعیم افضل ہے۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے تنعیم سے جو عمرہ کیا ہے وہ اس وجہ سے نہیں کہ
وہاں سے عمرہ واجب ہے بلکہ وہ اقرب الحلق ہے اس وجہ سے احرام باندھا اس کے بعد ایک باب ہے
الهدی يسير عن المحرم. امام طحاوی فرماتے ہیں کہ فذہب قوم کے اندر امام شافعی اور امام احمد

سے ذہب الشافعی و جمہور السلف اذ وجہ صلاۃ ۳۳۹ ۳۳۸ ۳۳۷ ۳۳۶ ۳۳۵ ۳۳۴ ۳۳۳ ۳۳۲ ۳۳۱ ۳۳۰ ۳۲۹ ۳۲۸ ۳۲۷ ۳۲۶ ۳۲۵ ۳۲۴ ۳۲۳ ۳۲۲ ۳۲۱ ۳۲۰ ۳۱۹ ۳۱۸ ۳۱۷ ۳۱۶ ۳۱۵ ۳۱۴ ۳۱۳ ۳۱۲ ۳۱۱ ۳۱۰ ۳۰۹ ۳۰۸ ۳۰۷ ۳۰۶ ۳۰۵ ۳۰۴ ۳۰۳ ۳۰۲ ۳۰۱ ۳۰۰ ۲۹۹ ۲۹۸ ۲۹۷ ۲۹۶ ۲۹۵ ۲۹۴ ۲۹۳ ۲۹۲ ۲۹۱ ۲۹۰ ۲۸۹ ۲۸۸ ۲۸۷ ۲۸۶ ۲۸۵ ۲۸۴ ۲۸۳ ۲۸۲ ۲۸۱ ۲۸۰ ۲۷۹ ۲۷۸ ۲۷۷ ۲۷۶ ۲۷۵ ۲۷۴ ۲۷۳ ۲۷۲ ۲۷۱ ۲۷۰ ۲۶۹ ۲۶۸ ۲۶۷ ۲۶۶ ۲۶۵ ۲۶۴ ۲۶۳ ۲۶۲ ۲۶۱ ۲۶۰ ۲۵۹ ۲۵۸ ۲۵۷ ۲۵۶ ۲۵۵ ۲۵۴ ۲۵۳ ۲۵۲ ۲۵۱ ۲۵۰ ۲۴۹ ۲۴۸ ۲۴۷ ۲۴۶ ۲۴۵ ۲۴۴ ۲۴۳ ۲۴۲ ۲۴۱ ۲۴۰ ۲۳۹ ۲۳۸ ۲۳۷ ۲۳۶ ۲۳۵ ۲۳۴ ۲۳۳ ۲۳۲ ۲۳۱ ۲۳۰ ۲۲۹ ۲۲۸ ۲۲۷ ۲۲۶ ۲۲۵ ۲۲۴ ۲۲۳ ۲۲۲ ۲۲۱ ۲۲۰ ۲۱۹ ۲۱۸ ۲۱۷ ۲۱۶ ۲۱۵ ۲۱۴ ۲۱۳ ۲۱۲ ۲۱۱ ۲۱۰ ۲۰۹ ۲۰۸ ۲۰۷ ۲۰۶ ۲۰۵ ۲۰۴ ۲۰۳ ۲۰۲ ۲۰۱ ۲۰۰ ۱۹۹ ۱۹۸ ۱۹۷ ۱۹۶ ۱۹۵ ۱۹۴ ۱۹۳ ۱۹۲ ۱۹۱ ۱۹۰ ۱۸۹ ۱۸۸ ۱۸۷ ۱۸۶ ۱۸۵ ۱۸۴ ۱۸۳ ۱۸۲ ۱۸۱ ۱۸۰ ۱۷۹ ۱۷۸ ۱۷۷ ۱۷۶ ۱۷۵ ۱۷۴ ۱۷۳ ۱۷۲ ۱۷۱ ۱۷۰ ۱۶۹ ۱۶۸ ۱۶۷ ۱۶۶ ۱۶۵ ۱۶۴ ۱۶۳ ۱۶۲ ۱۶۱ ۱۶۰ ۱۵۹ ۱۵۸ ۱۵۷ ۱۵۶ ۱۵۵ ۱۵۴ ۱۵۳ ۱۵۲ ۱۵۱ ۱۵۰ ۱۴۹ ۱۴۸ ۱۴۷ ۱۴۶ ۱۴۵ ۱۴۴ ۱۴۳ ۱۴۲ ۱۴۱ ۱۴۰ ۱۳۹ ۱۳۸ ۱۳۷ ۱۳۶ ۱۳۵ ۱۳۴ ۱۳۳ ۱۳۲ ۱۳۱ ۱۳۰ ۱۲۹ ۱۲۸ ۱۲۷ ۱۲۶ ۱۲۵ ۱۲۴ ۱۲۳ ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۰ ۱۱۹ ۱۱۸ ۱۱۷ ۱۱۶ ۱۱۵ ۱۱۴ ۱۱۳ ۱۱۲ ۱۱۱ ۱۱۰ ۱۰۹ ۱۰۸ ۱۰۷ ۱۰۶ ۱۰۵ ۱۰۴ ۱۰۳ ۱۰۲ ۱۰۱ ۱۰۰ ۹۹ ۹۸ ۹۷ ۹۶ ۹۵ ۹۴ ۹۳ ۹۲ ۹۱ ۹۰ ۸۹ ۸۸ ۸۷ ۸۶ ۸۵ ۸۴ ۸۳ ۸۲ ۸۱ ۸۰ ۷۹ ۷۸ ۷۷ ۷۶ ۷۵ ۷۴ ۷۳ ۷۲ ۷۱ ۷۰ ۶۹ ۶۸ ۶۷ ۶۶ ۶۵ ۶۴ ۶۳ ۶۲ ۶۱ ۶۰ ۵۹ ۵۸ ۵۷ ۵۶ ۵۵ ۵۴ ۵۳ ۵۲ ۵۱ ۵۰ ۴۹ ۴۸ ۴۷ ۴۶ ۴۵ ۴۴ ۴۳ ۴۲ ۴۱ ۴۰ ۳۹ ۳۸ ۳۷ ۳۶ ۳۵ ۳۴ ۳۳ ۳۲ ۳۱ ۳۰ ۲۹ ۲۸ ۲۷ ۲۶ ۲۵ ۲۴ ۲۳ ۲۲ ۲۱ ۲۰ ۱۹ ۱۸ ۱۷ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۰

قول مختار کے اعتبار سے داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک اگر حدی کو حرم میں جانے سے روک دیا جائے تو غیر حرم میں ذبح کیا جائے گا۔ ان کا استدلال حضور علیہ السلام کی حدیث سے ہے کہ جب آپؐ کعبہ سے روک دیئے گئے تو حدیبیہ میں غیر حرم کے اندر آپؐ نے ذبح فرمایا۔ جہور کے نزدیک غیر حرم میں جائز نہیں ہے اس کے بعد مصنف نے احادیث سے ثابت فرمایا کہ حضورؐ نے غیر حرم میں فرمایا ہے نیز نظر کا تقاضہ بھی یہی ہے کیونکہ جو شخص دخول حرم پر قادر ہو تو بالاتفاق اس کے لئے غیر حرم کے اندر غیر حدی جائز نہیں ہے اور حضورؐ دخول حرم پر قادر تھے آپؐ کو دخول بیت سے روکا گیا تھا نیز دوسری احادیث سے معلوم ہو گیا کہ آپؐ حرم میں پہنچ بھی گئے تھے۔ ولعمریک صید الاکن البیت الی آخر ۱۔

واللہ اعلم بالصواب

بَابُ الْمَتَمَعِ الَّذِي لَا يَجْدُهُدِيَا

باب کی شروع احادیث سے اس بات کا جواز معلوم ہوا کہ متمع اگر حدی نہ پائے اور عشر اول میں ذی الحجہ کے روزے نہ رکھ سکے تو اس کے لئے جائز ہے کہ ایام تشریق میں روزے رکھ لے یہی حکم ہے قارن اور متمع کا یہ مذہب ہے امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا قول قدیم۔ امام احمدؒ کی ایک روایت یہی ہے فذہب قوم سے یہی لوگ مراد ہیں وخالفہم فی ذلک آخر دن اس میں مصنف نے اور قول جدید میں شوافع حضرات اور امام محمدؒ مرجوح قول کے اعتبار سے داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک ان ایام میں کسی کے روزہ جائز نہیں ہے اور باب کی متعدد احادیث سے بھی معلوم ہوئی اس کے بعد مصنف نے نظر قائم فرمائی جس کا حاصل یہ ہے کہ جیسے نہی روزے کی صوم نحر سے ہے ایسے ہی ایام تشریق سے ہے اور اول کے اندر بالاتفاق کسی کے نزدیک روزہ جائز نہیں ہے لہذا ایام تشریق میں بھی کسی کے لئے روزہ جائز نہیں ہے اور فریق اول کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ وہ حدیث منکر ہے اور ڈورادی اس کے اندر ضعیف ہیں۔

واللہ اعلم بالصواب

بَابُ حَكْمِ الْمَحْصَرِ بِالْحَجِّ

شروع باب میں جو حدیث ہے امام مالکؒ اور ظاہریہ رو نے اس حدیث سے استدلال کیا کہ جس کو یہ عذر پیش آجائے تو وہ فوراً احرام سے حلال ہو جاتا ہے کسی اور چیز کی ضرورت نہیں ہے جہور کے نزدیک اس عصر کے لئے ضروری ہے کہ وہ حدی کو بھیجے اور وہ جب ذبح ہو جائے تب یہ حلال ہوگا۔ ان کا استدلال باب کی بے شمار احادیث سے ہے خود قرآن پاک کی آیت و مالا تلحقوا ورسکم حتی یبلغ الہدی محلہ اس کے اندر بلوغ حدی کے بعد اور ذبح

عہ او جرنہ ۲۰۰ ص ۱۰۰ ج ۳ لے والما عند الامام مالکؒ فنذیب علیہ الہدی الی او جرنہ ۲۵۸ ج ۳
۲۵۰ ج ۳ وہ قال ابو حنیفہؒ والشافعیؒ والرضاؒ واد جرنہ ۲۵۰ ج ۳

ہو جانے کے بعد احرام سے حلال ہوگا دوسرا اختلاف اس مسئلہ کے اندر یہ ہے کہ سبب احصار کیا ہے اتفاقاً
 کے نزدیک عذر اور مرض دونوں سے احصار ہو سکتا ہے یا نہ ثلاثہ کے نزدیک صرف عذر سے احصار ہوگا
 مرض سے احصار نہیں ہوگا۔ مصنف نے نظر قائم فرما کر احناف کے مذہب کو طاقتور بنایا جس کا حاصل یہ ہے
 کہ طہارت اور صلوٰۃ کے اندر مرض اور عذر بالاتفاق سب کے نزدیک مستقط ہے احصار کے اندر بھی یہ
 دونوں برابر ہوں گے اور مستقط ہوں گے :-

بَابُ حَجِّ الصَّغِيرِ

باب کی پہلی حدیث میں حضور علیہ السلام نے حج کے متعلق فرمایا ہے کہ اس کا حج ہو گیا۔ ولتک اجرو
 اس سے واؤ دظاہری نے استدلال کیا ہے کہ اگر بلوغ سے قبل کوئی حج کرے تو فریضہ سے کافی ہے۔
 بعد بلوغ اس پر دوبارہ واجب نہیں ہوگا اور انہوں نے قیاس کیا صبی کو من لم یجد سیلاً
 کہ اگر کوئی فقیر بمشقت حج کو چلا جائے تو اس پر حج واجب ہو جاتا ہے اور وہ فریضہ کے لئے کافی
 ہے اب اس کے بعد اگر مالدار ہو جائے تو اس پر دوبارہ حج فرض نہیں ہے ایسے ہی بچہ بھی ہے
 کہ اس پر حج فقیر کی طرح واجب نہیں ہے لیکن اگر مکہ پہنچ جائے اور حج کرے تو اس کا حج ادا ہو جائیگا
 اور جیسے اس فقیر کو دوبارہ حج کی ضرورت نہیں ہے اس کو بھی ضروری نہیں ہے جہیز کے نزدیک بچہ
 کا حج فریضہ کو ساقط نہیں کرتا بلکہ بعد بلوغ دوبارہ اس پر حج واجب ہوگا اور حدیث کا جواب جو ان کا
 استدلال ہے یہ کہ وہاں اس کو ثابت کرنا مقصود ہے اور یہ بتلانا ہے کہ اس کے حج کا اعتبار ہوگا اور گویا
 یاد رہے اور یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ بچہ کا حج معتبر ہی نہیں ہے اور اس میں کوئی فائدہ نہیں ہے یہ اصل
 بدع کا ایک طائفہ ہے اور ان کا قول قابل التفات نہیں ہے اور ان لوگوں نے جو فقیر پر قیاس کیا تھا
 اس کا جواب ہماری طرف سے یہ ہے کہ نابالغ کو بالغ پر قیاس کرنا خود تمہارے نابالغ ہونے کی دلیل ہے
 فقیر شخص اگر بمشقت مکہ پہنچ جائے تو اس پر حج اس وجہ سے ہو گیا کہ وہ ایسا ہو گیا جیسا کہ اس کا گھر
 جو مکہ کے اندر ہے نیز اب وہ احد ابن السبیل کی طرح ہو گیا اور یہاں بچہ پر سے تو قطع ہی مرفوع ہے
 خواہ مکہ پہنچے یا نہ پہنچے :- واللہ اعلم بالصواب۔

بَابُ دُخُولِ الْحَرَمِ هَلْ يَصِلِحُ

امام شافعیؒ زہریؒ حسن بصریؒ نے باب کی مشرور احادیث سے استدلال کیا کہ مکہ کے
 اندر بغیر احرام کے دخول جائز ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بغیر احرام کے مکہ میں داخل ہوئے
 تھے فنہب قوم کے مصداق ہی ہیں ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بغیر احرام کے دخول ممنوع ہے اور

۱۔ او جز ص ۳۶۷ ۲۔ کوکب ص ۲۹۳ ۳۔ دیہ قال ابن شہابؒ والحسن البصریؒ ودردی عن الشافعیؒ والمشہور
 انہما لدخل الیہما احراماً ۴۔ او جز ص ۳۶۷ ۵۔ کوکب ص ۲۹۳ ۶۔ انما منعت طائفۃ من اہل البدع ۷۔
 ۸۔ والمشہور عن الائمۃ الثلاثۃ الوجوب ۹۔ او جز ص ۳۶۷ ۱۰۔ بدعتی! ۱۱۔ عن ان کو جن کے نزدیک!

ان لوگوں کے مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ وہ حضورؐ کے لئے خاص طور سے حلال کیا گیا تھا جیسا کہ حضور علیہ السلام نے احادیث کے اندر صراحتاً فرمایا ہے پھر ان جمہور کے درمیان رد ظالمیہ ہیں ایک جماعت جس کے اندر حنا بلہ، مالکیہ وغیرہ ہیں یہ ہے کہ جیسے قبل المیقات والوں کا حکم ہے ایسے ہی بعد المیقات والے تمام لوگ سوائے اہل مکہ کے اس کے اندر داخل ہیں اور ان کو بھی دخول مکہ بغیر احرام کے ممنوع ہے اور دوسری جماعت جس کے اندر احناف، داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک قبل المیقات والوں کا ہے بعد المیقات اور خود میقات کے رہنے والوں کے لئے بغیر احرام کے جائز ہے امام طاہری نے احناف کے قول کو مرجوح قرار دیکر طائفہ اولیٰ کے قول کو راجح قرار دیا اور نظر قائم فرمایا کہ اگر کوئی شخص میقات سے قبل احرام باندھے تو کافی ہے اگر میقات سے باندھے تو بھی کافی معلوم ہوا کہ میقات اور قبل المیقات ایک ہی حکم میں ہیں لہذا جیسے قبل المیقات والوں کو بغیر احرام کے دخول جائز نہیں ہے ایسے ہی میقات والوں کو بغیر احرام دخول جائز نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

باب لرجل یوجہ بالہدی الی مکة

حضرت عمرؓ حضرت علیؓ متین بن عمروؓ ابن عباسؓ رضی اللہ عنہم غنمیؓ اور عطاءؓ ابن سیرینؓ قنہب قوم کے مصداق ہیں ان لوگوں کے نزدیک اگر کسی شخص نے مکہ حدی بھیجی تو وہ خود جب تک حلال نہیں ہوگا جب تک کہ لوگ اپنے حج سے حلال نہ ہو جائیں وخالفہم فی ذلک آخرون اس کے اندر جمہور ائمہ اربعہؓ ابن مسعودؓ حضرت عائشہؓ ابن الزبیرؓ وغیرہ داخل ہیں ان لوگوں کے نزدیک وہ شخص حلال ہے دوسرے حج عمرہ کرنے والوں کی طرح محرم نہیں رہے گا اور متعدد احادیث ذکر فرمائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حدایا کو قلاوہ ڈال کر روانہ فرماتے تھے۔ اور خود حلال رہتے تھے اس کے بعد مصنف نے نظر قائم فرمایا کہ محرم اپنے احرام سے افعال کے ذریعے ترکلتا ہے اور اگر یہ شخص محرم کی طرح ہوتا تو اس کو بھی خود کوئی فعل کرنا پڑتا جالانکہ یہ کوئی فعل نہیں کرتا ویسے ہی حلال ہو جاتا ہے معلوم ہوا کہ اس پر کوئی چیز حرام ہی نہیں ہوتی تھی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

باب نکاح المحرم

حضرت عمرؓ حضرت ابن عمرؓ اور زید بن ثابتؓ رضی اللہ عنہم سعید بن مسیبؓ سیمان بن یسارؓ زہریؓ اوزاعیؓ اور ائمہ ثلاثہؓ کے نزدیک نکاح نہیں کر سکتا ہے حضور اقدسؐ نے فرمایا لا ینکح ولا تنکح ولا یخطب وخالفہم فی ذلک آخرون اس کے اندر ابن مسعودؓ ابن عباسؓ رضی اللہ عنہم غنمیؓ حضرت انسؓ سفیان ثوریؓ عطاءؓ عکرمہؓ مسروقؓ حضرت امام ابوحنیفہؓ اور امام محمدؓ و امام ابو یوسفؓ ہیں ان حضرات کے نزدیک نکاح کر سکتا ہے اور نظر کا تقاضہ بھی یہاں ہے کیونکہ محرم کے لئے جہاں

لباس، صید، طیب، سب ممنوع ہیں۔ لیکن اگر یہ اس کے گھر میں ہوں تو اس کا پھینکنا ضروری نہیں ہے اور مرآة کا بھی حال یہی ہے۔ معلوم ہوا کہ عورت مثل لباس کے ہے قصید کی طرح نہیں ہے۔ اور حرم کو لباس کا بیع کرنا جائز ہے۔ لہذا عقد نکاح بھی جائز ہے۔۔

ادارہ فیضان ^{تتمت بالتحذیر} ^{واللہ اعلم بالصواب} گنگوہی رح
وَأَخْرَجَ عُونَانُ الْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

عہ حالت احرام صید کی بیع کرنا درست نہیں خواہ یہ حرم غیر حرم کو بیع کرے یا حرم کو دہرایہ ص ۷۲، ۱۶۷، ۱۸۱ ایشلام غفرلہ
لہ اجاب پراس بن مالک الخ معانی الآثار ص ۱۶۷، ۱۸۱
۳۱ جنوری ۱۳۲۱

عرض ناشر

دوسرا ایڈیشن ہدیہ ناظرین سے پہلے ایڈیشن میں باوجود کوشش کے کچھ اغلاط رہ گئی تھیں جس پر بعض احباب نے توجہ بھی دلانی جن کا ہم قلب صمیم سے شکریہ ادا کرتے ہیں اس کی اصل وجہ یہ تھی کہ یہ درسی تقریر ہے جسکو دوران درس قلم بند کیا گیا تھا۔ ظاہر ہے کہ دوران تقریر قلم بند کرنا قدرے عجلت کیساتھ ہوا کرتا ہے جس میں کچھ نہ کچھ غلطی کا امکان ہو ہی جاتا ہے۔ تاہم اس جدید ایڈیشن میں بڑی حد تک صحت کی گئی ہے اور اسکے علاوہ ہر باب کیلئے حاشیہ میں رقم الحروف ناشر نے حوالہ کتب نیز اقوال و مذاہب کا بالاختصار اضافہ کیا ہے! اصل تقریر میں غالباً دو یا تین جگہ بعض اسماء میں ناقل سے سہو ہوا ہے جسکی طرف حاشیہ میں نشاندہی کر دی ہے۔ اسکے بعد بھی اگر ناظرین کرام کو کوئی فروگزاشت معلوم ہو تو ہماری طرف منسوب کرتے ہوئے احقر ناشر کو مطلع فرمادینگے

جزاکم اللہ و احسن الجزاء
ناشر: احقر اسلام الحق السعدی المظاہری ۱۳۱، ۱۳۲
۶/۳/۲۵

مفتاح الآثار في حل معاني الاقطار (ذیر طبع)

فهرست عنوانات

كتاب الطهارت	كتاب الصلوة	باب وضع اليدين في السجود	باب صلوة العيد
باب المار يقع ص ٣	باب الاذان	ص ٣٠	ص ٤٥
سور الهدية	الاقامة	صفحة الجلوس ٣٨	الصلوة في الكعبة ٤٥
سور الكلب	الصلوة بخير من النوم	التشبه في الصلوة ٣٩	من صلى خلف ٤٦
سور الادي	اذان الصبح قبل	السلام ٣٩	ظهور الشمس ٤٧
التسمية	اقامة المؤذن	ان السلام فرض او ٥٠	الصلوة خلف المريض ٤٨
الوضوء مدة	اجابة الاذان	الوتر ٥١	صلوة الفرض ٤٩
مسح الرأس	مواقيت الصلوة	القرأة في ركعتي الفجر ٥٢	التوقيت في ٥٠
الاذنين في الوضوء	الجمع بين الصلوتين	الركعتين بعد العصر ٥٢	صلوة المسافر ٥١
غسل الرجلين	الصلوة الوسطى	قيام الامام ٥٣	الوتر على الرحله ٥٢
الوضوء طويلا	وقت الفجر	صلوة الخوف ٥٤	الشك في الصلوة ٥٣
المنذى	وقت الظهر	الرجل يكون في الحرب ٥٤	سجود السهو ٥٤
حكم المنى بئى	صلوة العصر	الاستسقاء ٥٤	الكلام في الصلوة ٥٥
الذمى يباح	رفع اليدين عند	القرأة في " " ٥٥	الاشارة ٥٦
قما غيرت النار	ما يقال بعد تكبير	التطوع بالليل والنهار ٥٥	الردود ٥٦
الوضوء بمس الفرج	قرأة بسم الله	بعد الجمعة ٥٥	الانقضاء ٥٦
المسح على الخفين	القرأت في الظهر والعصر	الركوع قائما ٥٥	دبار الجلد ٥٦
قرأت الجنب	القرأة في المغرب	التطوع في المساجد ٥٥	كون الخنجر ٥٦
حكم بول الغلام	القرأة خلف الامام	بعد الوتر ٥٥	فضل طول القيام ٥٦
الوضوء ببنية التمر	التكبير في الخفض	القرأة في صلوة الليل ٥٥	كتاب الجنائز
المسح على الخطين	التكبير عند الركوع والسجود	جمع السور في ركعة ٥٥	ارص ٤٨ تا ٤٩
الاستحاضة	ورفع اليدين	قيام في شهر رمضان ٥٥	كتاب الزكوة
بول ما ياكل لحمه	التطبيق في الركوع	سجود الثلاثة ٥٥	ارص ٤٩ تا ٥٠
صفحة التيمم	مقدار الركوع والسجود	من يصل في رحله ٥٥	كتاب الصوم
غسل يوم الجمعة	ما ينبغي ان يقال في الركوع	الصلوة عند الخطبة ٥٥	ارص ٥٠ تا ٥١
الاستجماد	الامام يقول مع الله	دار سنت الفجر ٥٥	كتاب المناسك
الاستجمار بالعظم	الثنوت في الفجر	الصلوة في التوب ٥٥	ارص ٥١ تا ٥٢
نوم الجنب	وضع اليدين قبل	في اعطان الابل ٥٥	ارص ٥٢ تا ٥٣

ہماری مطبوعات ایک نظر میں

ادارہ فیضانِ حضرت گنگوڑی گنج

کریم مترجم	تقریر طحاوی شریف جدید ایڈیشن
محمود میر بحاشیہ اردو	تشریحات علی مشکوٰۃ فی جز
فارسی دوم	مقدمۃ مشکوٰۃ مترجم
کریم	خیر الاصول
تیسیر الہندی	مصباح الاحادیث
تذکرۃ المصنفین والمؤلفین	اسعاد الخو شرح نحو میر
معلم المیزان	مصباح القدوری شرح اردو قدوری
تفسیر جمالین اردو شرح	(کور بکس بورڈ)
جلالین شریف قسط اول	نور الفتح اردو شرح نور الایضاح
سیرت النبی ابن ہشام قسط اول	(کور بکس بورڈ)
تاریخ مشائخ ہند جلد اول بلا جلد	مصباح الوقایہ شرح اردو شرح وقایہ اول
” ” ” ” جلد دوم بلا جلد	” ” ” ” دوم
” ” ” ” سہروردیہ بلا جلد	مشکوٰۃ الانوار اردو شرح نور الانوار
تذکرہ ائمہ اربعہ بلا جلد	مصباح الحسامی اردو شرح حسامی
تذکرہ سلطان الہند خواجہ	جدید عین الہدایہ اردو شرح ہدایہ
معین الدین چشتی اجمیری	جلد ثالث، جز اول، دوم
تذکرہ شیخ قطب الدین بختیار کاکی	مذہب اربعہ اردو
تذکرہ شیخ کبیر فرید الدین گنج شکر	مصباح العقائد یا تہذیب العقائد
ختم نبوت (کامل) مجلد	رسم الحفقی (عکسی)
مقام صحابہ (کور بکس بورڈ)	فارسی اول مترجم و شرح

ملنے کا پتہ: مکتبہ سعدی (دارالعلوم) شاہ بہلول سہارنپور یو۔ پی